

研究與方法

教育行動 研究導論 理論與實務

吳明隆◆編著

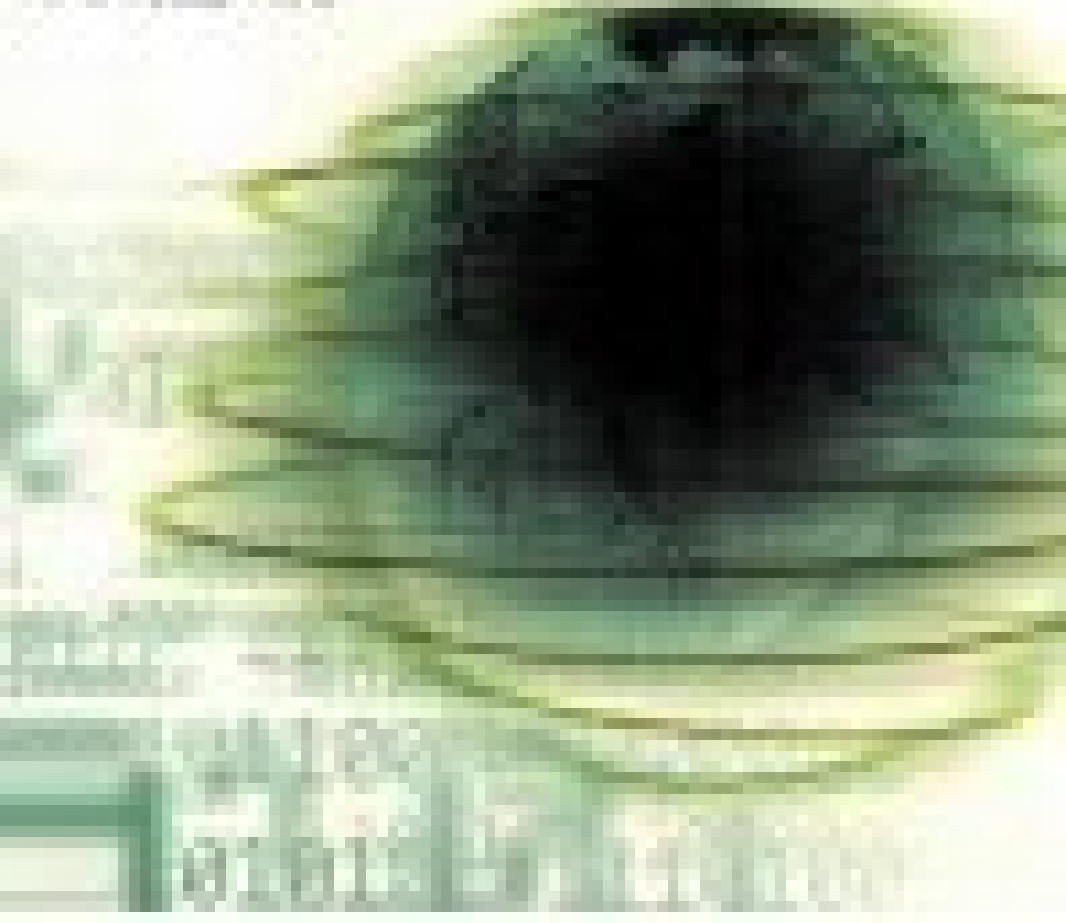


師範教育

教育行動 研究導論

理論與實務

吳明益 主編



教育行動研究導論

——理論與實務

吳 明 隆 編 著

五南圖書出版公司 印行

國家圖書館出版品預行編目資料

教育行動研究導論：理論與實務／吳明隆編
著．——初版．——臺北市：五南，民90
面：公分
參考書目：面
ISBN 957-11-2457-5(平裝)

1.教育 - 研究方法

520.31

90006590

11GD

教育行動研究導論－理論與實務

編著者 吳明隆(60.2)
編輯 徐慧如

出版者 五南圖書出版股份有限公司
發行人 楊榮川

地址：台北市大安區106
和平東路二段339號4樓
電話：(02)27055066（代表號）
傳真：(02)27066100
郵政劃撥：0106895-3
網址：[//www.wunan.com.tw](http://www.wunan.com.tw)
電子郵件：wunan@wunan.com.tw

版 刷 2001年 5月 初版一刷
2002年 3月 初版二刷

定 價 350元

版權所有·請予尊重

自序

九年一貫課程的實施，為國民中小學教育帶來一股新的活力，也為教師帶來新的衝擊與挑戰，學校本位課程的研發、教學自主權的提升，讓教師有更多權限與機會實際參與課程的設計與開發，統整課程暨主題教學、協同教學、班群教學、開放空間規劃，多元評量、親師合作、領域教學、重視生活基本能力等成為新課程實施或教學新趨勢，在課程改革的過程中，教師由傳統被動者轉化為主動建構與參與者，除了課程鬆綁外，鼓勵教師進行課程與課程研發，教師社群的運用、教師專長的發揮，是新課程的精神之一。

新課程架構中，以課程綱要取代課程標準，重視課程統整與銜接，在這一波課程革新的浪潮中，「教師」是主要的關鍵與核心所在，教師除了發揮其專業角色外，更應本諸行動研究者的角色對課程、教學、評量、輔導等進行批判、反思、檢核，以符應教育革新的目標——「班級即實驗室」、教師為研究者、觀察者、實驗者，這即是教育行動研究的理念與實踐。新課程架構，如無法配合教育行動研究，則其成效當大打折扣，也無法收事半功倍之效；教師從行動研究過程中，會隨時反思自己的教學行為，促發進一步的改變，進而提升教育品質與教學效能。

《教育行動研究導論——理論與實務》一書，乃導引教師從事行動研究的有效策略，使教師對教育行動研究內涵有正確的認知與體認，進而願意改變、樂於改變、學習改變。全書內容體系完整，涵括理論、推展與實例分享三大部分。第一部分為「理論認知篇」，包括緒論、教育行動研究意義與特徵，教育行動研究的目的與合理性、教育行動研究的思考發展、教育行動研究的循環模式與歷程、教育行動研究的行動反省計畫與效度、教育行動研究方法論等七章；第二部分為「實踐推展篇」，包括教育行動的實踐與考量、教育行動研究的推展與原則等二章；第三部分為「實例分享篇」，包括教育行動研究實例——反思教學、教育行動研究實例——寓教於樂等二章。

本書能夠順利見世，首應感謝五南圖書出版股份有限公司楊榮川先生的概允協助出版，以及王翠華總編輯與劉靜瑜編輯鼎力支持與協助編校，此外，也

要感謝高雄市新莊國小紀淑萍、洪惠娟、黃中興老師所提供的行動研究實例，使書本內容增色不少。

由於筆者所學有限，才疏學淺，疏漏難免，不周之處尚乞學者專家、教育界同仁包涵，並請不吝指正。

吳明隆 謹識

民國九十年四月

目次

自序 / i

第一篇 理論認知篇 1

第一章 緒論 / 3

第一節 教育研究新趨勢——行動研究 / 7

第二節 教師行動研究的啟航 / 13

第二章 教育行動研究意義與特徵 / 23

第一節 行動研究的意義與特徵 / 25

第二節 教育行動研究的意義 / 35

第三節 教育行動研究的特徵 / 38

第三章 教育行動研究的目的與合理性 / 43

第一節 教育行動研究的目的 / 45

第二節 教育行動研究的合理性 / 53

第四章 教育行動研究的思考發展 / 63

第一節 行動研究的發展 / 65

第二節 教育行動研究的發展 / 73

第五章 教育行動研究的循環模式與歷程 / 87

第一節 教育行動的循環模式 / 89

第二節 教育行動研究的歷程 / 96

第三節 教育行動研究的歷程實例 / 104

第六章 教育行動研究的行動反省計畫與效度 / 111

第一節 教育行動研究之行動——反省計畫 / 113

第二節 教育行動研究的效度問題 / 122

第七章 教育行動研究方法論 / 131

第一節 質的研究方法 / 134

第二節 量的研究方法 / 144

第二篇 實踐推展篇 155

第八章 教育行動的實踐與考量 / 157

第一節 教育行動研究的實踐 / 159

第二節 教育行動研究的考量 / 172

第三節 問卷資料的處理 / 179

第九章 教育行動研究的推展與原則 / 187

第一節 教師行動研究的推展 / 189

第二節 教育行動研究的推展原則 / 196

第三篇 實例分享篇 209

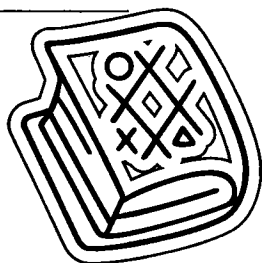
第十章 教育行動研究實例——反思教學 / 211

第十一章 教育行動研究的實例——寓教於樂 / 227

參考書目 / 257

第一篇

理論認知篇



第一章

绪 论



.....〈問題關注一〉.....

林老師班上，一學期均會舉行數次的戶外教學，戶外教學的地點，均是老師、家長代表決定，戶外教學之前，林老師會根據參觀地點與參觀內容，設計一份戶外教學學習單，導引學生學習。回校後，再根據教師實地觀察與學習單作答內容，評定學生學習成果。長期下來，林老師均是依此模式，來實施班上的戶外教學；在教學過程中，林老師從未思索過戶外教學地點的適切性、學習單內容的價值性。某一天，林老師從學習單上，發現有家長、學生對此次戶外教學有不同意見，林老師開始思索問題的原因。

林老師關注的是家長、學生的問題在那一方面，是戶外教學日期、戶外教學地點、戶外教學方式、戶外教學交通工具、戶外教學流程等。林老師從學生日記、觀察訪談、問卷調查中發現，此次，家長與學生關注的是戶外教學地點，主要為坐車時間過久與地點安全性、學習單內容過於刻板，學生自覺學習有所困難，多數家長與學生對此次戶外教學整體滿意度偏低，林老師從行動研究中得知，班上家長與學生對戶外教學的回應情形。此次反應結果，對林老師有很大的啟示作用，它是作為日後班級戶外教學實施時首應考量的因素。從行動研究中，林老師對教學活動有一次反省、檢視與批判的機會。

林老師以教育行動研究方法，解決了其實務教學上的問題。

.....〈問題關注二〉.....

陳老師這學期新接一個班級，班級內有三位同學在四年級時，是其班上的風雲人物，常令級任老師頭痛不已，這幾位同學有個共同特性——喜愛與老師唱反調，不喜愛老師安排的學習活動。陳老師從接任導師開始，便一一對班上學生的個性作深入了解，尤其是這三位學生的個性，更是詳盡的分析，除了請益其四年級的老師外，也訪談了這三位同學四年級的同班同學；此外，一開學，陳老師也與這三位同學作深入的對談，以探究事件的原因。

陳老師知道，如果無法改變這三位同學的學習態度，則班上整個學習氣氛會受其影響。陳老師一開始，便與全班同學建立良好的師生關係，利用課餘時間詳細觀察這三位同學所從事的活動，從各種資料中，陳老師發現他們只是較不喜愛課堂活動，而非非常熱衷課餘動態工作，如協助教師美化綠化工作、管理垃圾場的資源回收工作、協助電腦教室的資料整理等。相關資料顯示，之前的老師常因他們功課欠佳及學習態度的不良，而加以連續責罵，惡性循環結果，造成師生間不當對立，也嚴重打擊三位同學的學習信心。陳老師採取的因應策略是，將三位同學分成二組，一位協助負責美化綠化工作，二位負責垃圾場資源回收管理工作，以鼓勵代替責罵、以獎勵代替處罰，並協助改善同學對他們的刻板印象及情感交流。實施結果，師生之間完全改善，三位同學也未受到班上同學的排擠，其他同學也能接納他們，而最重要的是他們很認真的執行老師交付的任務，並盡力去完成；此外，上課的學習態度也比以前進步。

陳老師也是以教育行動研究方法，解決了另一教學實務中的問題。

.....〈問題關注三〉.....

黃老師是某一所國民中學的數學老師，每年均會擔任導師工作，教學活動中最令老師困擾的問題，是班級常規管理的問題，對於同學違反教室紀律規範，黃老師通常都會訴諸教師權威，而加以責罵。但其成效有限，違規同學行為只是短暫改變，而且是因為懼怕教師權威而改變，雖然黃老師開學之初，自己擬訂了詳細條例的生活公約，公告於教室前面，再三勉勵同學遵守，但效果不彰，班級紀律問題依然層出不窮，教室常規常令黃老師困擾不已。

這學期，黃老師依然擔任二年五班導師，在常規訂定上，黃老師改變另外一種模式，利用班會時間由同學共同協商討論，全班同學皆可參與班級公約的制訂，當然，黃老師也可提供意見。在班級規範的制訂過程中，黃老師發現班上同學討論的情形非常踴躍，每個同學積極介入公約規則的討論，經師生共同討論結果，除擬訂班上的生活公約外，也制訂違反教室

常規的處罰原則，其中排除體罰條款，也加入採行群體競爭方式，並每隔一星期，選出班上三位行為優良事蹟的同學。經此策略實施結果，黃老師發現同學違反班級常規紀律的事件，大為減少，造成改善原因，一方面學生同儕的相互激勵；一方面學生親自參與常規的制訂，養成他們有承擔事件責任的榮譽心。

經由師生共同協商模式，及群體激勵作用，黃老師班級紀律問題明顯改善不少，黃老師採行的策略，就是一種教育行動研究模式。

第一節 教育研究新趨勢——行動研究

所有科學上努力的目標不外是「解釋」(explain)、「預測」(predict)及/或「控制」(control)現象。科學研究的目標假定為所有行為及事件皆是有機的排序，任何結果的發生都是有原因的；而其目標追求包括知識獲得、發展理論及檢驗理論。任何一個可行性高的理論，對於科學的進步有很大的促進功能，它同時解釋許多複雜現象；與其他獲取知識來源相較之下，如體驗、權威、歸納推論、演譯推論等，科學方法的應用無疑是最有效也最為可靠的。科學方法循著一定程序步驟：確認與定義問題、形成假設、蒐集資料、分析資料、支持或否定假設以形成結論。科學方法最常正式應用於研究問題的解決 (Gay, 1992)。

研究 (research) 是正式而有系統的應用科學方法以探究問題 (Gay, 1992)，研究二個不可或缺的特徵，就是「系統性」(system)與「客觀性」(objectivity)；所謂系統性，指的是思想或行為成為前後連貫、左右溝通的組織，而客觀性指的是不受主觀因素的影響 (吳明清，民83)。教育研究則是正式而有系統的應用科學方法以探究教育問題。教育研究目標與所有科學探究目標相同，主要在於解釋、預測、及/或控制教育現象。教育研究與其他科學研究主要差別，在於探究現象本質不同。社會科學研究中，人類生活的情境較難解釋、預測及控制，人群中有機體特性格外複雜，影響教育環境的變項甚多，甚多潛在變項無法控制，與自然科學研究較之，

社會科學研究之類推研究發現與複製研究結果皆不是件容易的事情（Gay, 1992）。

「社會科學」（social science）是探討人類行為及其社會現象的系統知識，也稱為「行為科學」（behavior science）。社會科學研究與自然科學研究不同，前者以「人」及其「社會」為研究對象；後者則以「物」及「自然」為研究對象。與自然科學研究相較之下，社會科學研究比較明顯的特性有：複製性低、不易觀察、變因複雜、間接測量、普遍性低、誤差較大（吳明清，民83）。教育研究則是屬於社會科學研究的一種，當教育情境愈趨複雜，個體行為愈難理解時，教育研究也就更形重要，而教育研究的實際應用性程度，則是值得探討的課題。

或許正好是教育研究的困難及其複雜程度，使得教育研究更有挑戰與吸引力，因而從事教育研究學者有增無減。事實上，教育研究的發現對學生行為、學習及注意力原則的建構，有著十分重要的貢獻；而對於課程、教學、教材、設計、測驗及分析等也有極大幫助；目前，不論教育研究的量與質，均陸續增加當中，而從事教育研究之研究者多數接受過完整的研究方法學訓練（Gay, 1992）。

教育研究係「採用科學方法，探討教育領域的問題；基於研究重點的不同，分成理論的研究和實際的研究；論其目標乃在於組織教育知識體系、解決教育的問題，與推動教育的發展。」（王文科，民80）教育研究是一種哲學研究，又是一種科學研究，具有「科際整合」的研究內涵（McMillan & Schumacher），它以科學方法為主，而以哲學研究方法為輔，兩者交互運用、相輔相成。教育研究進行前要重視其合價值性與合認知性，研究進行中要重視其合客觀性與合倫理性，研究進行後要重視其合應用性與合互補性等（洪仁進，民80）。

教育研究是以教育領域中產生的問題（理論或實際）為對象，進而選用適當的方法（哲學或科學），妥善地探討與處理，以提出合理可行的因應策略或研究結論（洪仁進，民80）。教育研究方法與科學研究方法甚為類似，基本上包括以下幾個步驟（Gay, 1992）：

1. 選擇及定義問題

問題可能是個假設或研究者感興趣的問題，問題可以透過資料蒐集與分析，而加以考驗或回答。

2. 執行研究程序

完整程序也包括樣本選取或發展測量工具。

3. 分析資料

資料分析通常包括一種或多種統計技巧應用。資料分析結果允許研究者考驗研究假設或回答研究問題。

4. 描述及形成結論

結論要根據資料分析之結果加以撰述，且要回應最初研擬之研究假設或待答問題，對於假設支持與否應有明確交待。

以研究目的為分類準則而言，研究通常可以劃分成五種基本類型：「基本研究」（basic research）、「應用研究」（applied research）、「評鑑研究」（evaluation research）、「研究與發展」（research and development）及「行動研究」（action research）等。如以研究方法為分類準則，通常劃分為「歷史研究」（historical research）、「描述研究」（descriptive research）、「相關研究」（correlation research）、「因果比較研究」（causal-comparative research）及實驗研究（experimental research）（Gay, 1992）。如以實用性觀點為準則，通常將研究劃分成「基本研究」、「應用研究」與「行動研究」三種。

1. 基本研究

「基本研究」主要目的在於理論發展及理論建立，它不關注於研究實務性的應用，它通常在實驗環境中進行，並以科學研究方法加以控制（Gay,