

劉玉玲 著

GF-056
20073.2

港台書

教育人類學

(第二版)



劉玉玲◎著

**** FOURIER ANALYSIS ****

TEMPERATURE = 21.00

FOURIER COMPONENTS OF POWER V(4)

DC COMPONENT = 8.040043E+00

HARMONIC NO.	FREQUENCY (Hz)	FOURIER COMPONENT	NORMALIZED COMPONENT	PHASE (DEG)
1	5.000E+01	1.213E+01	1.000E+00	0.000E+00
2	1.000E+02	3.676E+00	3.030E-01	5.859E-01
3	1.500E+02	2.558E+00	2.108E-01	5.575E-01
4	2.000E+02	2.999E+00	2.473E-01	5.68E-01
5	2.500E+02	8.016E-02	6.607E-03	2.71E-01
6	3.000E+02	2.019E-00	1.680E-02	2.71E-01
7	3.500E+02	1.002E-00	8.255E-03	2.71E-01
8	4.000E+02	6.79E-01	5.225E-02	2.71E-01
9	4.500E+02	7E+00	5.08E-01	2.71E-01

TOTAL HARMONIC POWER = 1.000E+00

FOURIER COMPONENTS OF DC COMPONENT

國家圖書館出版品預行編目資料

教育人類學 / 劉玉玲著. -- 二版. -- 臺北市 : 揚智文化, 2006 [民 95]

面 ; 公分. -- (Classroom 系列 ; 18)

ISBN 957-818-773-4 (平裝)

1. 教育人類學

520.18541

95001454

教育人類學

Classroom 系列 18

著 者 / 劉玉玲

出 版 者 / 揚智文化事業股份有限公司

發 行 人 / 葉忠賢

總 編 輯 / 林新倫

登 記 證 / 局版北市業字第 1117 號

地 址 / 台北市新生南路三段 88 號 5 樓之 6

電 話 / (02)2366-0309

傳 真 / (02)2366-0310

E - m a i l / service@ycrc.com.tw

網 址 / <http://www.ycrc.com.tw>

郵撥帳號 / 19735365

戶 名 / 葉忠賢

印 刷 / 大象彩色印刷製版股份有限公司

法律顧問 / 北辰著作權事務所 蕭雄淋律師

初版一刷 / 2003 年 4 月

二版一刷 / 2006 年 5 月

定 價 / 新台幣 520 元

I S B N / 957-818-773-4

本書如有缺頁、破損、裝訂錯誤，請寄回更換。

版權所有 翻印必究



序

人類學的建立是有其歷史淵源、有理論根據的。人類學理論的形成，可以分為兩方面來說明：一為歐洲大陸取向；一為英美國家取向。人類學是研究人的科學，其研究的範圍包括「人」本身及其所創造的文化。人類學的重要貢獻是打破人們「我族中心主義」的迷思。人類學者在世界各地對許多族群深入了解後，發現文化之間固然存有差異，但卻無優劣高下之分，人類學者由接觸世界各種族群後所產生的平等意識，是對世人最大的貢獻。

教育學本身的建立，是根據人所處的環境與實際的中心問題而建立的。這些問題往往是根據教育的情況而定，教育可以有限度地解決人的某些問題。許多人類學家致力於人類學的研究，提出許多有價值的理論，使人在了解自己方面有幫助。教育過程在於掌握「人的改變」的法則，教育既然以人為對象，那麼就會涉及以研究人為主的人類學，使教育學與人類學發生關聯。近年來教育學者與人類學者共同體認到兩學科之間的合作有很重要的意義，所以教育人類學的成為人類學領域中的一個支科也就逐漸明顯化了。教育學研究的對象是人及人的活動，人類學研究的對象也是人及人的活動。因此兩者有許多相通的地方，只是其出發點及研究的目的不同而已。所以在研究教育學時，常常會引用人類學的理論，使在教育的過程中更能了解人。

教育人類學者的核心概念是脈絡（context），認為教育需放在社會的脈絡來理解，教育的發生、功能和目標，都和社會系統、教育機構的文化行為相關。遇到教育問題，人類學者比較不會根據某些特定情境特定角度作解釋，而會從較寬廣的、全面的社會文化脈絡來看待問題。人類學者使用的研究方法為民族誌研究派典（ethnographic paradigm），著重於社會文化脈絡的探究，人類學家探討事件被人們



加諸的意義，檢視的範圍包括該文化系統中的給予者和接受者。隨著時代的演變，民族誌研究的發展，也從傳統民族誌到詮釋民族誌，呈現出人類對知識建構的辯證、反省、批判的動態過程。

人類學的重要概念之一就是文化，人類學研究有關文化的研究幫助我們追溯風俗制度的起源、發展並解釋其功能，增進對文化連續性、持久性及其一致性的理解。所以本書的第4章將介紹文化演進的觀念，第5章將說明文化與人類學習的情形，人類並不是每件事都能學會，而且也不是每一個有良好意圖的教育措施，都會有良好的結果。

傳統的教育研究對於班級教室的活動常以「視為當然耳」的態度來認可它。但由於學校文化的不同，師生互動、教學研究自然受到影響，第7章有相關的探討。

人類學對異文化之研究對當前的思想和行為另有一重要的意義。過去有許多學者認為各民族的文化曾經系統性地或按部就班地努力將自己與其他的文化分同別異。但事實上在之前的數十萬年間，地球上的人類數量一直不多；許多小群落在彼此隔絕中獨立過活，所以他們在長時間的環境條件下自然而然地個別發展出本身的特色而變得各不相同。李維史陀希望我們不要認為這樣的情況本身是有害的，或者這些差異應該要被破除。事實上，差異是充滿生機的，唯有通過差異，人類才能有所進步。

近十年間，台灣教育界在民主化與本土化的思潮帶動下掀起了一股多元化教育（multicultural education）的改革浪潮。了解多元文化教育兼攝文化差異與機會均等的教育，以破除優勢族群的同化霸業，提供弱勢族群的教育出路。相關議題將於第9、第10章探討。Levi-Strauss（1963）認為人類文化在差異的表象下有共同的特質，人類彼此間基本的和普同的特性是人們真實的天性。神話、夢、象徵儀式、人類的性觀念、婚姻、家庭於第11章至第14章有相關的探討。

綜而言之，二十一世紀教育人類學的發展，不僅繼承傳統，同時



也有更廣闊的發展。就理論的層面而言，理論的接合不再只限於哲學和人類學，社會人類學、醫學人類學、心理學人類學、象徵人類學、神話人類學研究成果的累積，教育人類學將更進一步發展出與社會學、心理學以及其他學科理論的連結。教育人類學的性質已不僅是應用人類學的一支，它可以發展成爲一個以科際整合的觀點，研究教育問題的新領域。

教育人類學在台灣的發展，是直到民國 77 年政治解嚴以後才得到大環境的幫助，而加快了發展的腳步。解嚴後台灣轉型爲多元文化社會，各種族群尋求在台灣社會發聲，整個社會才開始重視異文化、跨文化的了解和對話，因此教育人類學的課程開始在大學設置，尤其爲使未來教師具有跨文化教育觀，師範院校大多開設這類課程。展望今後，我們社會邁入二十一世紀、人與人間的接觸更加密切之際，想要加深文化間的了解、發覺學習和瓶頸、爲教育問題提供更多解決方案，教育人類學的理論和方法相信一定可在這許多方面做相當貢獻。

劉玉玲



目 錄

序 i

第 1 章 人類學的建立 1

第一節 人類學的哲學基礎 2

第二節 人類學理論的形成 6

第三節 人類學的範疇 17

第 2 章 教育學與人類學的關係 25

第一節 教育學與人類學的關聯 26

第二節 教育人類學為教育學與人類學的結合 31

第三節 以教育人類學的觀點看教育改革發展趨勢 35

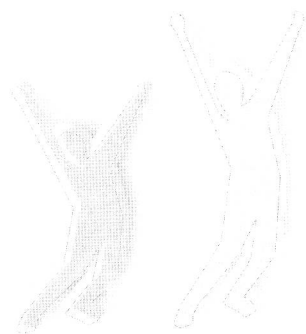
第 3 章 民族誌 43

第一節 人類學研究步驟 45

第二節 田野工作的進行 53

第三節 教育民族誌研究法 57

第四節 從傳統民族誌到詮釋民族誌 63





第4章 教育人類學的文化理論 69

第一節 文化理論架構 70

第二節 教育與文化 85

第5章 文化與人類學習 89

第一節 文化對學習的影響 90

第二節 社會化 96

第三節 文化差異性影響教學成敗 107

第四節 文化在情緒、知覺、公共衛生教育上的作用 112

第五節 結語 117

第6章 文化型態 119

第一節 文化的文法 120

第二節 主流文化和次文化 127

第三節 學生次文化 130

第四節 青少年次文化 136

第7章 教育的社會文化脈絡 153

第一節 師生互動研究 154

第二節 社會體系 163

第三節 社會階層化與教育機會不均等 174

第四節 社會變遷與教育 182



第 8 章 族群的多元面貌 189

- 第一節 不同文化的風俗 190
- 第二節 文化之間的歧異性 196
- 第三節 文化美學 200
- 第四節 結語 207

第 9 章 多元文化教育 209

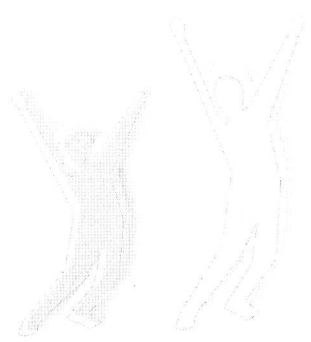
- 第一節 多元文化教育的概念與意涵 210
- 第二節 英國的多元文化教育 216
- 第三節 加拿大的多元文化教育 224
- 第四節 澳洲的多元文化教育 231

第 10 章 鄉土教育 239

- 第一節 鄉土教育的意涵 240
- 第二節 其他國家的鄉土教育 242
- 第三節 台灣的鄉土教育 245
- 第四節 台灣的母語教學 254
- 第五節 結語 257

第 11 章 神話 259

- 第一節 神話、傳說、民譚 261
- 第二節 神話與科學的關聯 269
- 第三節 不同的族群，相同的神話題材 272





- 第四節 神話和歷史的分野 278
- 第五節 神話和夢 282
- 第六節 神話具有神奇的教育功能 287
- 第七節 結語 293

第 12 章 象徵理論 295

- 第一節 象徵人類學的發展過程 296
- 第二節 象徵人類學的理论 305
- 第三節 青少年成長的過渡儀式與社群 310
- 第四節 污穢的象徵意義 314

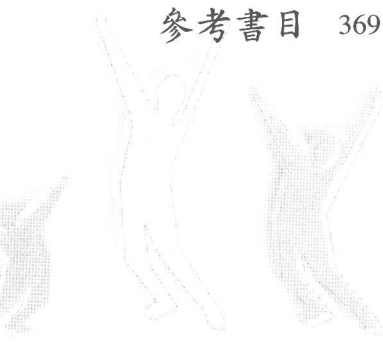
第 13 章 人類的性和性教育 323

- 第一節 性秩序和性定義 324
- 第二節 性教育 332

第 14 章 人類的婚姻和家庭 343

- 第一節 婚姻的概念 344
- 第二節 中國婚姻制度的演變軌跡 349
- 第三節 家庭 357
- 第四節 家庭結構及其變化 361

參考書目 369



第1章

人類學的建立



早期有關人類學理論的形成，有兩大體系在探討，一為歐洲大陸；一為英美國家。歐洲大陸體系，以德國為例，德國對於人類學的研究，最早是承襲於希臘的觀念，意謂研究人的學問；這門學問最初是用自然科學的方法，來探討人類形體上的特徵，是屬於生物人類學的範疇。但是經過謝勒、克拉格斯、顏西三人的影響，逐漸將生物人類學轉變為哲學人類學。德國教育人類學的內涵是為建立一個「人的理想圖像」。所以德國的教育人類學認為教育的對象是人，而要教育人，必須先了解人，如不了解人，又如何教育人呢？所以要了解人需要借重人類學的知識（詹棟樑，1986）。

英美教育人類學的內涵中很重要的部分是「文化」。教育人類學者關心的首要課題是社會的文化如何透過家庭、學校、社會機制一代一代地傳衍下去。在英美教育人類學的範疇中，「文化」始終是討論的核心，有許多關於教育與文化的探討文章，將教育與文化作緊密的結合。英美教育人類學者認為教育的內容，也就是所謂的「課程內涵」，是和該社會的風土民情緊密結合。所以整個社會化的過程，包含從出生、成長至死亡的整個歷程都在文化的氛圍下進行，所以教育人類學研究的重點是該社會的成人如何將社會的進行模式透過教養傳遞給下一代，關心「文化傳承」的過程。

第一節 人類學的哲學基礎

壹、西德早期人類學哲學家代表

人類學（anthropology）的建立是有其歷史淵源及理論根據的。人類學的名詞最早是來自希臘文，它是由兩個字所組成的：a'nthropos 與 l'ogós，其意義為：人的理論。希臘文的人類學一詞最早出現



於亞里斯多德（Aristotle, 384-322 B.C.）的著作《倫理學》，書中對人類學所下的定義為「人的轉變」。以下介紹幾位對人類學哲學概念的建立有貢獻，且在其他領域也為大家所熟知的學者，分述於後：

一、卡斯曼

對人類學之哲學概念的建立最有貢獻的人首推卡斯曼（Otto Casmann）。他主張人是身心的合一，認為人類學首先探討的是人的心靈的理論，其次是人的身體。他重視人類學的心理學。

二、康德

康德（Immanuel Kant）是著名的哲學家，也是著名的人類學家，被稱為「人類學之父」，因為他從實用的觀點去研究人類學，並採用有系統的方式去研究。康德認為人的知識的理論，必須作有系統的研究，是人類學的重要課題之一。他認為人類學的研究不僅要採取「生理的觀察」，而且也要採取「實用的觀察」。他尤其重視「實用的觀察」，而認為人類學必須採用實用的觀點去研究，這樣才有成效。

人的知識的使用，是人類學研究的一部分，尤其人類學是一種「世界知識」，其獲得知識的起點為學校，再由學校予以推廣。在世界上的每一種事物，不管是動物、植物、礦物，甚至世界各國的人民，皆是研究的對象，也是知識的來源。這些知識，有些是理論的世界知識；有些是實用的世界知識。有些人類學知識的開展的方式是透過旅行，但也有一些學者並未曾旅遊，只是透過讀遊記的描述來呈現不同的人類知識。因此，研究人類學所欲獲得的知識，包括「普通知識」與「地區知識」。康德認為研究人類學，其輔助材料為：世界史、傳記、戲劇與小說。這些材料不但是經驗的、真理的，也是性格的、虛構的。然而，在各種情境中，總是為人安排了各種角色，容許人表現其夢想的圖像。這一些有助於對人的了解。

康德認為人類學所研究的內容為：





(一)個人的性格

人的性格的研究可以從下列三方面來進行：(1)從天性方面：康德思想與孟子相同，都認為：「人有一顆善良的心」，他可以實際去行善；(2)從性方面：從生理學的觀點去了解人，可以獲知性情具有複雜性，因為性影響人類的生活能力、身體運動、感情、欲力等；(3)從思想的性質方面：康德認為兩性的性格是探討兩性之間性格的差異，以及兩性的結合。女性的身體構造比男性的身體構造更有藝術，只是男性的力量大於女性。不過兩性在社會中必須做家庭結合，如此才能促進文化的進步。

(二)民族的性格

「民族」係指在某一土地上的一群人，他們的集合與形成具有完整性。這一群人具有共同的支源，其集合被認為具有公民的完整性。如果一個國家由一個民族所組成，稱為民族國家（nation）；如果一個民族是一群野蠻的民族，他們沒有國家，稱為黎民（Pobel）。每一個民族有其所屬的性格，這種性格具有內在自由的力量，可以對抗外來有關於民族性格的影響。然而，民族有一些性格並不因戰爭而發生改變，稱為「無法改變的性格」，那就是語言，例如法國的語言是「普通的保守語言」、英國的語言是「最流通的商業語言」。有一些自然環境的現象，如土地與氣候可以影響民族性格的改變，居住的環境也是影響性格改變的原因，因為人為了要適應環境而作改變。

(三)種族的性格

種族是民族的擴大，一個民族是由相同的種族所構成。例如白種人包含很多個民族。一個種族來自一個相同的枝幹如漢族。存在於種族之中的，有生活的本質，這些本質加以特殊化，因此，每一個種族都有其性格，且其性格由其本身所創造，有能力據以向可接受的目標追求完美。康德對於人類學的研究，開始採用比較種族的性格，亦即比較的方法，這在當時是很進步的方法。他比較歐洲各民族的民族性，並且比較語言，找尋出其特性。這給後來的人類學研究奠定了很



好的哲學根基。

三、布魯門巴赫

布魯門巴赫（Johann Friedrich Blumenbach）對人類學的貢獻是在科學的研究方面，而康德是在哲學的研究方面。康德在 1775 年舉行有關人類學的講演，而布魯門巴赫也於同年在哥廷根大學採用解剖學的方法，研究不同種族的頭蓋骨及頭腦的軟體部分。他是採用自然科學的方法來研究人類學，其方法為首次用比較型態學的方法來研究人，也就是比較人體的特徵。布魯門巴赫最先使用解剖學的方法來比較各種族身體的不同特徵，因此與康德在德語系國家共同被稱為「人類學之父」。

貳、英國人類學哲學家代表

英國的泰勒（Edward Burnett Tylor, 1832-1917）是現代人類學的建立者，在英語系的國家裡，被稱為「人類學之父」，他的名著《原始文化》（*Primitive Culture*）於 1871 年出版，建立了他在人類學領域的地位。如與康德及布魯門巴赫比較，則晚了九十六年之久。按時間的先後秩序來論誰是「人類學之父」，則應首推康德與布魯門巴赫；如用「田野研究」（field study, Feldforschen）的方式來比較，則應首推泰勒，因為泰勒到處旅行，而康德與布魯門巴赫並沒有到處旅行，尤其是康德，從未離開過他的家鄉寇尼斯堡。

在 1855 年時，泰勒二十三歲，由於健康惡化的關係，接受別人的建議，到處去旅行。1856 年的春天，他到了古巴。有一天，他坐在公共汽車上，同行的旅行者亨利·克利斯提（Henry Charisty）是一位考古學家與人種學家，對墨西哥民族頗有研究，泰勒受其影響，而決定從事人類學方面的研究，他們兩人到達墨西哥從事田野研究。在 1865 年，其著作《人類早期歷史研究》（*Researches into the Early*



History of Mankind) 出版了。到了 1871 年《原始文化》一書出版，成為重要的研究，該書採取達爾文（Charles Darwin, 1809-1882）的進化理論觀點。

泰勒注意到文化發展的事實面及文化接觸層面，他認為有關於對人類的了解，是建立在「基本的同屬性」以及他對於一些問題的思考，和提出人類如果在體質構造上是同屬於一個種屬，心理狀態具有統一性，那麼他如何發展出今日社會、文化上的差異？這些差異背後是否存在著更基本的相似性？其動力是什麼？這些一連串的問題在理念上頗有見地，所以會被稱為「人類學之父」。

第二節 人類學理論的形成

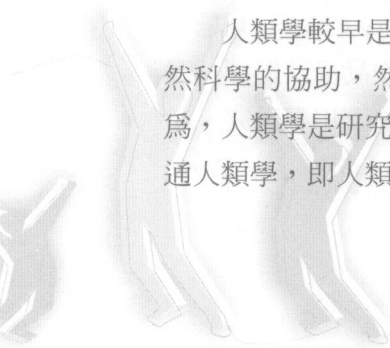
人類學理論的形成，可以分為兩方面來說明：一為歐洲大陸對於人類學的研究；一為英美國家對於人類學的研究。

壹、歐洲大陸人類學理論

歐洲大陸對於人類學的研究，最初是用自然科學的方法，來探討人類形體上的特徵，是屬於生物人類學的範疇。不過由於謝勒、克拉格斯以及顏西等三人的努力，逐漸將生物人類學轉變為哲學人類學，其立論根據如下：

一、人類學邁出自然科學和確定人的意義

人類學較早是利用自然科學的方法來進行研究，但是它是經由自然科學的協助，然後再邁出自然科學。歐洲大陸早期的人類學者認為，人類學是研究人在時空延展中的自然歷史，所以其理論有：(1) 普通人類學，即人類生物學；(2) 特殊生物學，即初始的解剖學、生理學



與病理學的研究；(3)人類型態學，即人類學上的人種學研究。但也有人類學者將自然科學的人類學與其他相同的科學連接，提出了：人類學的定義就是人的理論，如人類學家費雪。

二、人類學就是人的理論，並與精神科學發生關聯

人類學是西洋古代思想家們努力探求的學問，其目的在解答「人是什麼」的基本問題，指出人之異於禽獸的特點是人有人性。宋巴特（Sombart）將「人的理論」分為：(1)人性論：在探討人之所以為人的特性，是由於個人、社會及文化三方面的彼此相互影響；(2)人類觀：西方自古以來有兩個「人類觀」思想之歷史演變，一為視人就是人，一為視人等於動物；(3)民族論：在闡明人性在個人及民族形成上之表現，並兼論民族之興亡與世界各民族之異同；(4)生成論：在說明個人人格及整個人類之歷史生長的進程；人性、自然、文化三種力量之共同匯合，形成「精神」，宋巴特從這四種觀點探討人性。（詹棟樑，1986）。

三、人類學就是人的科學或人的研究，並建立生命哲學

狄爾泰重視生命哲學，而生命哲學與人類學或哲學人類學有密切的關聯性。他於 1875 年提出了「人的研究」及「人的科學」的理論，被學術界認為是影響深遠的理論。狄爾泰有關人的科學或人的研究，其重要內容為：人誕生在歷史中，每一時代有其時代的理想。社會與國家共同促成這些理想的實現，自然科學與道德和政治學成為促進歷史發展之重要的輔助工具，有助於解決人類的實際問題。人的生活過程與精神活動歷史是互相配合的，因為精神活動是表現於生活之中的。人是生活在時間與空間之中的，因此產生了世代的觀念。

人的行為是一種複雜的組合，包括遊戲、感情、知覺、能力等，行為的表現是一種互動，從互動中去了解人的行為。任何一種科學的研究，都要有方法與原則來作為引導，對於人的研究也不例外。狄爾