

文史哲研究丛刊

# 清代宋诗选本研究

谢海林 著



上海古籍出版社

# 清代宋诗选本研究

谢海林 著

## 图书在版编目(CIP)数据

清代宋诗选本研究/谢海林著. —上海:上海古籍出版社,2011.5

(文史哲研究丛刊)

ISBN 978 - 7 - 5325 - 5867 - 4

I. ①清... II. ①谢... III. ①宋诗—诗歌研究  
IV. ①I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 071214 号

文史哲研究丛刊

### 清代宋诗选本研究

谢海林 著

上海世纪出版股份有限公司 出版  
上海古籍出版社

(上海瑞金二路 272 号 邮政编码 200020)

(1) 网址:[www.guji.com.cn](http://www.guji.com.cn)

(2) E-mail:[guji@guji.com.cn](mailto:guji@guji.com.cn)

(3) 易文网网址:[www.ewen.cc](http://www.ewen.cc)

上海世纪出版股份有限公司发行中心发行经销

上海展强印刷有限公司印刷

开本 890 × 1240 1/32 印张 14.125 插页 2 字数 355,000

2011 年 5 月第 1 版 2011 年 5 月第 1 次印刷

印数:1—1,800

ISBN 978 - 7 - 5325 - 5867 - 4

1 · 2316 定价:42.00 元

如发生质量问题,读者可向工厂调换

## 序 一

巩本栋

宋诗自元、明以来,颇经历了一番世态炎凉。元人承南宋严羽盛唐气象之说,倡为唐音,由宋返唐,宋诗地位已远不能与唐诗相比。明初虽宋濂、方孝孺等人对宋诗较为看重,然先有高棅等闽中十子倡言诗宗盛唐,次则有李东阳等提出轶宋窥唐,至李梦阳、何景明、王世贞和李攀龙等前后七子出,更谓“文自西京、诗自天宝而下,俱无足观”,宋诗地位遂一落千丈。待到明中期以后,王慎中、唐顺之、茅坤和归有光等唐宋派出,情况稍有转机。明末清初,世事巨变,士人的思想、心态和眼界也发生了很大变化。比如,受程孟阳的影响,钱谦益对宋诗尤其是陆放翁的诗,就颇为推崇。钱谦益对宋诗的态度,后来又影响到王士禛中年时期诗学的由唐转宋,并蔓延到当日诗坛。黄宗羲出入东林、复社,学根经术,主张经世应务,认为文章的好坏,在于是否与道相合,又认为诗应表现性情,故反对以朝代论诗,而以为宋诗与唐诗同样应在历史上占一席之地。与黄宗羲论诗的主张相同,吕留良、吴之振等更认为“宋人之诗变化于唐,而出其所自得,皮毛落尽,精神独存”,并编成《宋诗钞》百余卷,收两宋诗人84家,力矫崇唐抑宋的风气,一时广为流传。从而和之者,又有宋荦、汪琬、叶燮等人,于是宋诗稍能与唐诗分庭抗礼。然从此宗唐、宗宋也成为清代诗坛上最令人困扰的问题。朱彝尊固是宗唐,查慎行则宗宋;沈德潜、袁枚主唐,而厉鹗、赵翼、蒋士铨、翁方纲则师法宋人;高密诗派推举中晚唐诗,桐

城派中人则又多崇宋诗。不过,从清诗发展的整体趋势来看,从宗唐到兼学唐宋,再到宋诗派的出现,宋诗最终还是占了上风。清初的顾炎武,诗学唐人,然他主张行己有耻,明道救世,博学于文,诗一变而为学人之诗,已与宋人相近。朱彝尊主张宗唐抑宋,然看他《曝书亭集》中的诗,言志述学,博采经史,铺排典故,受宋人的影响也很明显。至于清道咸、同光之世,宋诗派和同光体诗人先后相承,出现了程恩泽、何绍基、祁寯藻、魏源、曾国藩、郑珍、莫友芝、陈宝琛、郑孝胥、陈三立、沈曾植和陈衍等一大批诗人,宗宋蔚成风气,流风所被,至现代未息。

宋诗之所以遭遇如此经历,之所以逐渐被清人接受,自然有多方面的原因。像清初经世致用思潮的出现、有清一代启蒙思潮的兴起,影响到清诗的创作,就与宋诗中表现出的淑世精神相合;而乾嘉考据之风的兴盛,既直接影响了清代诗学中的“肌理派”,也与宋人的以学问为诗、以议论为诗相近;更不用说从文学思潮的演变和文学自身的通变规律来看,宗唐宗宋,盛衰相继,往复嬗变,原本也是有其充分理由的。

宋诗为清人所接受的过程,也是清代文学思潮自身演变的过程,而宋诗选本的编纂,则往往在很大程度上反映着这种文学思潮。比如,清初吕留良、吴之振等编纂《宋诗钞》,就反映了当日诗坛风气的变化;清中期厉鹗编《宋诗纪事》,则与浙派诗的发展有密切的联系。因此,对清代宋诗选本的研究,既是宋诗接受史研究的重要内容,又是清代诗学不可或缺的组成部分,其意义不言而喻。

海林博士一眼觑定此题,孜孜矻矻,两度寒暑,从文献出发,多方寻访、搜集资料,归纳排比,细心辨析,虽前人已有研究者,仍重新加以考察,多所补正。如曹庭栋《宋百家诗存》的材料来源,胡念贻先生认为多出自《南宋群贤小集》,张瑞君先生更注意到《宋百家诗存》中的部分诗人小传来自《两宋名贤小集》,海林则遍检

诸集,辨析《宋百家诗存》中究竟有哪些诗集出自《两宋名贤小集》,又有哪些诗人小传出自《两宋名贤小集》或为编者曹庭栋自撰,在此基础上,指出其书编选的意义等。这就比前人进了一步。又如,前人对厉鹗等所编的《宋诗纪事》一书,虽已有很多研究,然仍存在问题。海林对前人的研究成绩和不足,皆有通达的认识和细致的分析。他对前人注意不够的以厉鹗为首的《宋诗纪事》编纂群体内外的交游关系和特点,及其对是书编纂的影响等问题,作了更深入的探讨,同样十分可取。尤值得称道的是,他通过对大量的清代宋诗选本的调查和代表性选本的个案研究,更进而提出了一些关涉清代宋诗选本编选的带有整体性的问题,如宋诗选本与江南私家藏书及江浙地域文化的关系、宋诗选本的编纂与清代宋诗学的建构等,他认为江浙藏书家的藏书直接影响了《宋诗纪事》等书的编纂,辨体、推宗等问题是清代宋诗学建构中的核心问题,等等,这些观点,不仅颇有识见,而且也是很富有启发性的。

海林是一个做事很有计划和很踏实的人,凡事总是预作准备,而且极为勤奋。他在读硕士的时候,目标已确定了读博;进入南京大学后,在其同门中也是最早结束专书研读,而顺利进入博士学位论文选题和撰写阶段的;现在,他虽然毕业走上工作岗位不久,但在教学之外,早已确立了自己的研究目标,那就是继续对宋代和清代的诗学进行探索。凡事预则立,不预则废。我相信,以海林的个性和勤奋,假以时日,是一定能做出成绩来的。海林勉旃!

是为序。

辛卯春于水木秦淮

## 序 二

赵康太

中国是诗国。中国不仅有唐诗宋词,也有宋诗元曲。特别是紧随唐诗之后的宋诗,不但深得大唐气象的真传,而且直接继承了唐诗的风骨与风度,具有“源于唐而胜于唐音”的独特艺术魅力。宋代以后,士子学人不仅研究唐诗宋词,而且也在研习宋诗。经历元明两朝以后,来自关外的满清王朝,也没有忽视将中华文化推向顶峰之两宋王朝留下的历史文化遗产。清代宋诗选编的兴盛,就是有清一代对于中华传统文化重视的一个典范。

海林博士的《清代宋诗选本研究》以清代宋诗选本为研究对象,系统地梳理了清人对宋诗的编选版本和编刊,具体探讨了《宋诗三百首》等重要清代宋诗选本的编纂,全面分析了清代宋诗选本的发展历程、形态特征以及清代诗学的建构;不仅选题新颖,资料翔实,分析精到,论点可靠,而且能够把资料分析与理论阐述相结合,把宏观叙述与微观剖析相结合,具有透彻的说服力。特别是在问题的分析中,能够寻根溯源;在现实的论述中,将分析的触角向历史延伸,然而重在研究对象,通过对清代宋诗选本的思想论述与艺术分析,揭示出清代宋诗选本的历史地位和后世影响。比如第三章“从宋诗选本看清代宋诗学之演进”,就从明嘉、隆年间的诗界开始,经晚明,直至清初、中、末叶,论述了分唐界宋这条主线以及以性情论真伪、以源流论正变两大途径,探讨了清代三百年对于苏轼、黄庭坚、陆游等宋代诗人师法推宗的进程和维度,其影响

一直发散到清末民初。这样的分析和论述无疑是合乎逻辑的,也是有根有据的。其中的一些观点颇具创新性,而且内容十分厚实,具有一定的理论意义和实践意义。

阅读海林博士的著作,让我感慨颇多。海林是我的南京大学的校友,也是我的同窗好友巩本栋教授的博士生。南京大学素以学风厚实严谨而出名。在南京大学读博士期间,我和本栋还有其他同窗深受这种学术氛围的熏陶。程千帆先生、陈瘦竹先生等名师对我们的影响,远未停留在读书为学上。他们对我们的影响泛及做人做事,让我们一生受用不尽。每每想起南京大学,想起我们已经仙逝的师长,想起我们在南京大学读书的时光,我都会深深地被感动。

在海林博士的《清代宋诗选本研究》中,我也看到了他的导师巩本栋教授的影响。本栋为人厚诚,为学严谨,始终坚守学术阵地,常令我深为叹惋。如果把本栋的《宋集传播考论》与海林的《清代宋诗选本研究》加以比较,无疑会发现其读书为学风格的相似之处。我以为,这既是海林博士的成功,也是我的本栋兄足以引为荣的事情了。

2011年3月7日



## 目 次

|           |     |   |
|-----------|-----|---|
| 序 一       | 巩本栋 | 1 |
| 序 二       | 赵康太 | 5 |
| 绪 论       |     | 1 |
| 一、研究意义与方法 |     | 3 |
| 二、研究现状和设想 |     | 9 |

## 上篇 综 论

|                    |    |
|--------------------|----|
| 第一章 宋诗选本概述         | 17 |
| 第一节 清前宋诗选本述略       | 17 |
| 一、宋元时期的宋诗选本        | 19 |
| 二、明人所编的宋诗选本        | 24 |
| 第二节 清代宋诗选本概说       | 33 |
| 一、清代宋诗选本的发展历程      | 34 |
| 二、清代宋诗选本的形态特征      | 39 |
| 第二章 清代宋诗选本与江南文化    | 45 |
| 第一节 宋诗选本地域性表征      | 45 |
| 第二节 江南文化之诗性精神      | 48 |
| 第三节 江南私家藏书与宋诗选本    | 54 |
| 第三章 从宋诗选本看清代宋诗学之演进 | 61 |
| 第一节 辨体:追求“真”宋诗     | 61 |

|                         |    |
|-------------------------|----|
| 一、辨体的诗学背景与选坛现状 .....    | 62 |
| 二、辨体的一条主线和两大途径 .....    | 69 |
| 第二节 推宗:师法苏、黄、陆 .....    | 85 |
| 一、诗界对苏、陆、黄诗的接受与推崇 ..... | 86 |
| 二、选坛对苏、陆、黄诗的标举与选录 ..... | 94 |

## 下篇 个案研究

|                             |     |
|-----------------------------|-----|
| 第四章 《宋诗啜醢集》研究 .....         | 113 |
| 第一节 选家生平与选本概况 .....         | 113 |
| 第二节 选坛背景和选诗旨趣 .....         | 118 |
| 一、从选家的诗学思想看《宋诗啜醢集》之选旨 ..... | 120 |
| 二、从《宋诗啜醢集》所选诗人和作品看其选旨 ..... | 125 |
| 第三节 《宋诗啜醢集》的影响 .....        | 131 |
| 第五章 《宋诗会》研究 .....           | 137 |
| 第一节 《宋元诗会》的成书过程 .....       | 137 |
| 第二节 “以诗存史”的编纂特点 .....       | 147 |
| 一、体例的称引及其范式的历史考察 .....      | 147 |
| 二、以诗存史:《宋诗会》的编纂特点 .....     | 150 |
| 第三节 文献问题举隅及其评价 .....        | 158 |
| 第六章 《宋百家诗存》研究 .....         | 175 |
| 第一节 选本概况 .....              | 176 |
| 一、编者生平述略 .....              | 176 |
| 二、编纂时间与意图 .....             | 178 |
| 第二节 文献来源 .....              | 185 |
| 一、从《两宋名贤小集》的流布看《诗存》 .....   |     |

|                             |     |
|-----------------------------|-----|
| 选源之依据 .....                 | 188 |
| 二、从清代初期重要书目的著录看《诗存》         |     |
| 诸集之流传 .....                 | 191 |
| 三、从诗人小传看《诗存》与《两宋名贤          |     |
| 小集》之关系 .....                | 205 |
| 第三节 价值重估 .....              | 209 |
| 一、文献保存价值 .....              | 210 |
| 二、诗学批评价值 .....              | 215 |
| 第四节 文献讹误举例 .....            | 220 |
| 第七章 《宋诗纪事》编纂研究 .....        | 224 |
| 第一节 研究缘由及意义 .....           | 224 |
| 一、《宋诗纪事》纳入本书研究对象之缘由 .....   | 224 |
| 二、《宋诗纪事》尚待研究的方面及其意义 .....   | 227 |
| 第二节 近三百年《宋诗纪事》研究述论 .....    | 229 |
| 一、清中后期 .....                | 230 |
| 二、民国迄今 .....                | 244 |
| 三、学术史检讨 .....               | 252 |
| 第三节 厉鹗交游网络与《宋诗纪事》编撰 .....   | 257 |
| 一、交游网络的形成 .....             | 258 |
| 二、交游网络的特点 .....             | 269 |
| 三、网络资本与《宋诗纪事》之编撰 .....      | 280 |
| 第四节 江浙私家藏书与《宋诗纪事》编撰 .....   | 291 |
| 一、问题的提出 .....               | 291 |
| 二、清中期江浙私家藏书述论 .....         | 293 |
| 三、《宋诗纪事》文献来源考察 .....        | 304 |
| 第八章 第一部《宋诗三百首》沉寂原因探论 .....  | 316 |
| 第一节 昌炽与冷落：唐、宋诗三百首之比较 .....  | 316 |
| 第二节 缺失与局限：《宋诗三百首》沉寂原因 ..... | 320 |

|                             |     |
|-----------------------------|-----|
| 一、所选诗人层次断裂感强,两宋诗史无从凸现 ..... | 322 |
| 二、所依藉的宋诗文献极为有限,丰富程度欠缺 ..... | 327 |
| 三、深受选本辅助形式、作家声望等因素的制约 ..... | 334 |
| 结  语 .....                  | 337 |
| 附录一 清代宋诗选本叙录 .....          | 340 |
| 附录二 清代通代诗选述略 .....          | 381 |
| 附录三 清代宋诗选本纂刻年表 .....        | 419 |
| 主要参考文献 .....                | 428 |
| 后  记 .....                  | 439 |

## 绪 论

选本,可谓是最能体现文献学与文艺学结合的一种形式。这种颇具民族特色的文学批评样式,将文学批评的诸种形式融为一体,极富包容性。以诗歌选本为例,它几乎囊括了所有的批评元素,如名联摘句、诗话本事、评点圈注、诗人传记等<sup>①</sup>,由此也表现出中国文化、古典文学的兼包并容与博大精深。从文学接受理论来看,诗歌选本是介于作者与读者之间文学鉴赏、批评的纽带,三者共同构成了文学批评的多元结构。诗选的出现与介入,从文献学的角度而言,它保存了大量珍贵、原始的诗歌文献;而从文艺学的角度来看,它保留着编者和诗论家丰富的评论资料,彰显着“当代”的批评话语与个体意识,这些都极大地拓展了文学史书写的空间与维度。诗选,是选家编辑诗人作品、宣扬诗学主张的重要载体。借助诗选这一纽带,不仅可透视出选家的文学思想和审美趋向,也可折射出时代诗坛中的风气转向与演变轨迹,直接或间接地影响着时人、后世的创作旨趣与审美取向。在中国文学的长河中,从奉为经典的《诗经》到士子熟诵的《文选》,从本朝人选本朝诗到后代人编前代诗,选本的历史源远流长。经典文本与文学传统观念的建构,也随着选本而赓续兴替,作家的历史地位也随其消长起伏。简言之,诗选是中国文学研究中颇值得注意的一个对象。它

---

<sup>①</sup> 参见张伯伟《中国古代文学批评方法论研究》外篇《选本论》,中华书局2002年版,第277~325页。

的作用与意义,愈来愈受到当今学人的关注与重视。

本书研究的对象是清人所编的宋诗选本。清代宋诗选本形式多样,有通代、断代之分,也有群体、个人之别,还有某一诗体的专门之选。它不仅承载着宋贤诗作在后世传播与接受的历史,其经典作家作品建构过程的复杂形貌也足以让人饶富兴味。一首宋诗、一位宋代诗人在清代的被接受与传播,便是一部丰富的文学小史。而清人所极具的“当代”的批评意识与经典解读,又构成了清代诗学、宋诗学演进中不能忽视的一部分。诗人和作品,历史与当代,共同交织着清代宋诗选与宋诗学极为丰富而生动的画面。也就是说,清代宋诗选本既包含着对作者的定位,又包含着对作品的赏鉴,还包含着对诗史发展的看法。具体而言,大体包涵三个层面:清人对具体诗人、诗作的看法,对宋诗的诗体观念,以及对宋诗学建构体系的认识。

在进入正题之前,本书有必要对研究对象——选本的定义与背景作一个基本的交代。虽然近年来关于选本如诗选、词选、曲选等的研究层出不穷,但对选本的定义还是仁者见仁,智者见智。大多数人还是把选本与总集等同起来,也多从各种书目的总集类中去翻检、搜罗、甄录选本,但这无疑将两个不是同一范畴的概念混淆了。选本与总集各有领属而又有交叉。我以为,选本是与全集相对而言的概念,总集则是相对于别集来说的。正如王运熙先生所说,选本(或称选集)是选录作品的集子,总集与别集中都含有选本<sup>①</sup>。本书更多的是关注总集类的通代、断代选本,别集中的专人选本稍带涉及。必须说明的是,因为选本的出发点不同,选家编纂的宗旨不一,选本的功能也是多维的。李长之先生说:“我的主

---

<sup>①</sup> 王运熙《总集与选本》,《古典文学知识》2004年第5期。又参贺严关于选本的诠释,见《文学选本的形成:关于第一部文学选本的辨析——兼论早期文学选本的意义和功能》,《河北大学成人教育学院学报》2005年第3期。

要意思是选本的出发点有三种,一是文学史的,二是文学批评的,三是为了实用,也就是为写作时找一范文。这三种出发点是完全不同的,结果也是迥异的。”<sup>①</sup>翻检有清一代的宋诗选本,许多无名氏的抄本,既无编纂凡例也无统一的选录标准,大抵是其信手誊录,随意为之,纯属个人孤芳自赏之物,选本批评中的“群体”意识基本无从显现。故本文对此仅著录而已,不多加以探讨。另外,所谓的清人所编宋诗选本,这有一个时间的断限。本书主要关注的是自清朝入关以迄宣统退位,即公元1644年至1911年之间清人编纂、刊行的宋诗选本。至于如陈衍《宋诗精华录》、高步瀛《唐宋诗举要》等诞生在民国年间的著名选本,则不在本书考察范围之内。

## 一、研究意义与方法

清代是中国传统学术的总结期,也是中国诗学批评史的总结期。清人所编的宋诗选本,是承续南宋、元、明诸代而发展起来的。经历元、明两朝的低落与消歇,宋诗终在清代重放光芒,宗宋诗风也愈发昌炽,道咸以降尤著。清代宋诗选本大绽异彩,蔚为大观,不仅数量庞多,类型繁复,而且与清代诗学思潮的演进、宋诗学体系的建构息息相关。研究清代宋诗选本,对于人们了解宋诗在清代的传播与接受、编纂与批评,乃至清诗整体风貌的衍变,揭示清代宋诗选本的文献、文学和文化价值,推动清代诗学、宋诗学研究的深入,具有十分重要的学术意义。笔者认为,清代宋诗选本对中国诗学与诗学史研究具有以下几点意义:

一、保存了大量的宋诗文献。自南宋诞生第一部宋诗选本以来,大抵经历了百余年的萌芽与发展,而金源、元代国运短祚,所编的宋诗选本寥寥无几,发展举步维艰。到了明季,特别是“七子”及

① 李长之遗作《谈选本》,《北京师范大学学报》1980年第5期。

其追随者提出“宋无诗”、“诗坏于宋”、“诗衰于宋”等贬宋论调,宋诗选本的编纂更是陷入了低潮。概言之,因战乱灾害、文学思潮以及诗苑选坛等原因,宋诗选本的发展较为缓慢。迄及清代,在民族情结、诗学思潮和诗史内在发展诸因素的影响下,宋诗作为一种有意味的形式重新进入了诗人的视野。在清人总结、反思、重构中国诗学史的过程中,宋诗得到了进一步的推举与发扬。这一点尤其表现在清人对宋诗文献孜孜不倦的搜集、编纂与刊行上,因自然、兵燹、人为等因素而难得一见的许多宋诗珍本、秘本得以重现人间。如康熙十年(1671)吴之振、吕留良、吴自牧等人编纂的《宋诗钞初集》,吴氏自序曰:“自嘉、隆以还,言诗家尊唐而黜宋,宋人集,覆瓿糊壁,弃之若不克尽,故今日蒐购最难得。”<sup>①</sup>虽然十余家有目无书,但此集极大地推进了宋诗在清代的传播,宋荦云:“明自嘉、隆以后,称诗家皆讳言宋,至举以相訾警;故宋人诗集,皮阁不行。近二十年来,乃专尚宋诗。至余友吴孟举《宋诗钞》出,几于家有其书矣。”<sup>②</sup>至若雍乾间厉鹗等人编纂《宋诗纪事》,采择诗人3800余家,煌煌百卷之巨,所保存的大量诗作与评论资料至今尤为学林所倚重,部分诗人诗作幸赖此书得以流传于世,吉光片羽,弥足珍贵。后来陆心源依托自家丰富的藏书,在厉著的基础上又增辑诗人3000余家,诗作8000余首,如《会稽掇英续集》、《宋诗拾遗》皆因陆书而于数百年后才为世人所熟识。清代尤其是康乾时期的宋诗选本,以诗存史,以诗传人,保存文献的意识较为突出。

二、彰显诗学思潮的离合消长。清人所编宋诗选本,可看作是清代诗学思潮演进的一个窗口。不少选家借助所编的选本,张扬一家之说,或开宗立派,或专尊一体,或兼融数代,极大地促进了清代诗学的繁荣,尤其是唐、宋诗之争的发展与深入。如潘问奇、祖应世

① 吴之振等《宋诗钞》卷首,中华书局1986年版,第3页。

② 宋荦《漫堂说诗》,《清诗话》本,上海古籍出版社1978年版,第416页。



合编的《宋诗啜醢集》，一方面深受遗民思潮的影响，尤为推重爱国诗篇；另一方面，以唐存宋而不废宋，既讥诋学唐之平庸和熟套，又颂扬宋诗之境界与章法<sup>①</sup>。又如康熙诗坛盟主王士禛所编《古诗选》，认为七古章法“须波澜壮阔，顿挫激昂，大开大阖耳”<sup>②</sup>，在推崇唐人杜甫、韩愈七古章法的同时，亦不废宋以后之诗，尤其推重宋之欧、王、苏、黄、陆等人，如称欧诗“拢流俗”，“追昌黎”；称苏诗“七言长句之妙，自子美、退之后，一人而已”；称黄诗“脱胎于杜，顾其天姿之高，笔力之雄，自辟庭户”<sup>③</sup>。这些对宋人七古独到而精辟的见解，迥出众人之上，表明了王氏在七古上熔铸列代、不囿一唐的见识，且对清人体认宋诗诗体极有裨益。他如“格调派”领袖沈德潜，平生推崇唐诗不遗余力，直到晚年临终前仍在编纂《宋金三家诗选》以补论诗之失，虽有以唐论宋之嫌，但不废宋诗之意显矣<sup>④</sup>。乾隆中

---

① 对爱国诗篇的推崇，潘问奇在林景熙《酬谢皋父见寄》诗末云：“遗民之音，天荒地老。”潘氏又在林诗末曰：“宋之亡也，留梦炎以状元改节。赵承旨以宗室委身。他如吴、许辈，又指不胜屈矣。而先生独嶙然高蹈，遗迹蓬蒿，按其节，固景炎之渊明，而有宋之微子也。今读其诗，亦皆唱叹多风，朱弦清汜，上而比于黍离之什，次则《归去来》之辞，又何多让焉？此啜醢之役，仆不能不于先生亟为推轂者也。”又参其对谢翱《重过一首》、真山民《梅仙山（即梅福烧炼处）》等诗的评语。关于后一点，祖应世在陆游《小园独酌》诗末曰：“今之开口学唐，乞墦少陵者，大抵非袭则庸，颇觉其眼如豆。”又如对苏轼《寄周安孺茶》、《石鼓歌》等诗章法的点评。

② 王士禛《师友诗传续录》，《清诗话》本，第149页。

③ 王士禛《凡例》，闻人倬笺《古诗笺》卷首，上海古籍出版社1980年版，第5页。

④ 顾宗泰《宋金三家诗选序》云：“吾师沈归愚先生所选《古诗源》、《唐诗别裁》、《明诗别裁》诸集，久已脍炙海内，士人奉为圭臬，而独宋、金、元诗久未之及，非必如嘉、隆以后言诗家尊唐黜宋，概以宋以后诗为不足存而弃之也。……先生始选苏东坡、陆放翁、元遗山三家诗，补前此所未及……窃尝取三家诗读之，东坡于韩吏部后独开生面，其才之大，如金、银、铜、锡合为一冶；其笔之超旷，如天马行空，不可羁勒，洵巨手也。放翁，南渡后推第一，胸怀磊落，光气凌暴，其志节所见，直可上追少陵，不得以诗人尽也。……各有面目，各具精神，非择之至精，无以存其真，此先生迟之数十年，久而论定，庶不与唐岐趋而存宋以后之诗也。”《宋金三家诗选》卷首，齐鲁书社1983年影印清乾隆三十四年（1769）刻本。