

二十世紀

華人地區的歷史教育

羅永生 主編

香港樹仁大學歷史教學支援及研究中心

二十一世紀華人地區的歷史教育

羅永生 主編

香港樹仁大學歷史教學支援及研究中心

書名：二十一世紀華人地區的歷史教育

國際書號：ISBN 978-962-8035-97-7

主編：羅永生

封面設計：陳達亮

出版：香港樹仁大學歷史教學支援及研究中心

地址：香港北角寶馬山慧翠道10號香港樹仁大學教學大樓306室

電話：2104 8271

傳真：2806 8044

鷺達文化出版公司

地址：香港北角渣華道8號威邦商業中心19字樓1901室

電話：2571 4219

傳真：2571 4214

電郵：cs@lotat.com.hk

網址：www.lotat.com.hk

出版日期：2011年4月

定價：HK\$60.00

(版權所有，翻印必究)

二十一世紀華人地區的歷史教育

羅永生 主編

香港樹仁大學歷史教學支援及研究中心

書名：二十一世紀華人地區的歷史教育

國際書號：ISBN 978-962-8035-97-7

主編：羅永生

封面設計：陳達亮

出版：香港樹仁大學歷史教學支援及研究中心

地址：香港北角寶馬山慧翠道10號香港樹仁大學教學大樓306室

電話：2104 8271

傳真：2806 8044

鷺達文化出版公司

地址：香港北角渣華道8號威邦商業中心19字樓1901室

電話：2571 4219

傳真：2571 4214

電郵：cs@lotat.com.hk

網址：www.lotat.com.hk

出版日期：2011年4月

定價：HK\$60.00

(版權所有，翻印必究)

序

廿一世紀華人地區歷史教育的挑戰

自 1840 年鴉片戰爭以來，中國經歷連串的外憂內患，而列強不分東、西，對我國進侵、略奪、剝削和欺壓，無所不用其極。軍事上英法聯軍之役、八國聯軍之役、日本侵華等等都令我利權盡喪。雖然工業技術上已佔了絕對的優勢，列強仍在政治經濟上以不平等條約及外交壓力等使我國工商根本無法與洋貨競爭。外交上它們拒絕捍衛民族利益的民國革命政府，寧願承認只知爭權奪地、漠視國家權益的北洋軍閥政權。連綿的內外戰爭、消耗和剝削，使我國元氣盡喪。更有甚者，兩次大戰中，我國都是盟軍一份子，但一戰後列強任由日本「繼承」戰敗的德國在我山東的「利權」，使剝削延續。而二戰後美國擅自把本屬我國的——而且在〈開羅宣言〉(Cairo Declaration)、〈樸斯坦宣言〉(又名〈波茨坦宣言〉, Potsdam Declaration)均承諾戰勝後交還我國的琉球及釣魚台群島的「行政權」交給日本，略奪我漁航之利；並利用國共之爭，把大部份國人摒棄於聯合國之外，使他們和國際大部份國家斷絕貿易和交往二十多年——使我無法在戰後全世界貿易及技術高度發展得益、與時並進。在 1970 年代重返國際社會的中國落後貧窮之慘狀，令人震驚，顯示出國人為這「被孤立」多年所付出的沉重代價。1989 年天安門事件後，列強以意識型態等理由再次圍堵及孤立大陸，禁運高科技至今未止。然大陸經濟卻出乎意料的一直高速發展，歷三十多年而不止。且在運動、科技、交通、建設、軍事、外交等各方面的發展，無不令人側目。不管個別華人政治取向如何，中國在經濟及國家力量稍復舊觀，人民生活有長足進步，總是值得安慰的。

然而，香港回歸已十多年，港人對接受這陌生的祖國和新的身份認同經過頗長的磨合才漸漸萌生認同的幼芽。這得來極不易，至今也還說不上根深蒂固。而同是華人地區的台灣，歷經數十年來美、日的挑撥，島內本土運動、「去中國化」

等政治運動的衝擊，近十多年來，對中華民族認同已出現了極大的缺口。一部份警覺性較高的歷史教育同工們已注意到：其實在這一切政治發展的背後，早在二十多年前一些別有用心的人在政治和歷史教育上已做一些經深思熟慮的手腳，從多方面入手，以衝擊大陸以外華人的民族意識為目的。他們在華人地區的歷史教育方面的作為，為禍極為深遠，所謂「滅人之國，先亡其史」，這是我們專業歷史教育同工們必須注意、了解並作出適當反應的。這裡，讓我為對這問題還沒足夠了解的同工們作一扼要解釋：首先，近二十多年來西方政、學界有見中國國勢日強，深恐國人聯結一致，故配合傳媒界，發起連串批評中國民族主義的學術活動。手法是對一些強權欺凌我國的舉動視如不見，卻批評我國抵抗及保護自己的言行，醜詆之為過激、不成熟或不理性的——就如近日日本外相描劃我國在釣魚台事件為“Hysterical”一樣。把對國家民族自然、自發的感情和愛護與那些僵化的、過激的極端民族主義混淆，把所有反壓迫、反侵略的保護民族利益的舉動都不分皂白地都宣稱為不理性的和反民主的。另一方面，大力鼓吹「全球化」主義。這讓一些充滿理想主義——但對政治現實卻甚少了解——的華人學者以為現今世界已晉升至「地球村時代」，我們都是「世界公民」，並視民族主義為一種過時、狹隘、排他及過激的思想，在「先進」的今日仍相信這種思想未免過於「落伍」。他們不能或不知道應該區別一些過激類型的民族主義和合情理的愛國思想，而魯莽地主張把兩者都擯棄。

還有，台灣自從民進黨上台以來，八年間盡力把台灣的歷史教育「去中國化」，大肆改動歷史教科書，把中國描述為「外國」，是「侵略」台灣的「帝國主義」者，並以其「帝國文化」禍害台灣的「本土文化」，用這種「蒼蠅問白黑、讒巧令親疏」的手法，對歷史論述作不負責任的「改動」，對歷史知識未深的小學生為禍最甚。

其三，在本港方面，在 1984 年正式宣布回歸後仍有長達十三年的時間才到 1997，英國的香港政府有非常充份的時間策劃一些針對性的教育安排。在 1993 年，教署宣布了一系列的課程改革，當中最具針對性的改動是把自 1975 年以還被列作為初中學生必須修讀的中國歷史科「降格」(degraded) 為「選修科目」，連原本列在中國史下的香港歷史亦由本屬於中國歷史之下的，在回歸後卻改納入

世界歷史課程範圍內。這些都被安排在剛剛 1997 年回歸前生效。¹本港學子向來對久別的中國——尤其是 1949 年之後的情況——缺少認識，這安排讓不少在中學分到「理科」班的同學難以選修中國歷史。既缺乏認識，則「認同」就更難了。這個針對回歸所作出的改動，惹來不少批評，有說英國政府是有意把香港年青人「去中國化」，甚至「去民族化」，以上打擊中史的措施，是所有史學教育者必須緊急面對的。

以上的問題，是筆者最關心的中國歷史教育問題。其實，社會不斷改變，新的教育問題也不斷湧現。例如新學科出現，對一些「傳統」學科，如歷史科，將有甚麼影響？歷史的焦點在過去，而中國本身和在現今世界角色及作用不斷改變，歷史教育如何能幫助同學們應付 21 世紀中國及華人地區知識上的需求，這些問題均待同工們探討。走進二十一世紀，我們在全球化的影響下，不獨要了解香港及其他華人地區歷史教育的發展，更要注意國際歷史教育的新觀點。而在援引海外歷史教育理論時，如何注意切合本地及國內經驗，以實踐、引證、選擇，以至修改或調適一些理論，使華人地區的同工們能更有效地發揮歷史教育的專業工作等等問題，這些都須要各地同工分享經驗。香港樹仁大學歷史教學支援及研究中心於二零零六年六月，與香港浸會大學歷史系及香港中國近代史學會合辦「二十一世紀華人地區的歷史教育研討會」，邀請本地及國內外有關專家學者發表相關研究成果，並選錄及整理其中部份發表的論文，編成《二十一世紀華人地區的歷史教育》一書，保存華人地區從事歷史教學工作者的心得和見解，以便利日後各位同工分享他們歷史教學的經驗！

本書輯錄的論文，所討論的範圍可劃分如下：其一、對歷史教育發展作較宏觀回顧，過去歷史教育遇到困難、解決方法及為應付未來需要，與及如何對歷史課程作針對性的設計者：如王爾敏〈歷史教育的重要目的與歷史教學的具體實踐〉，周佳榮〈香港學制改革進程與歷史教育前瞻〉，羅玉芬〈「中國情懷」與「世界視野」——為新一代中國大學生設計歷史課程的探索〉，蘇苑〈廿一世紀高校

¹ 由於強烈的反對聲音，教育署最終放棄了有關歷史科目的改動，但新科目如通識教育等被指定為中學畢業必修科，學生們能選中國歷史的「空間」變得頗為有限。見 Danny S. L. Paau, "Curious Maneuver? Certain Moves of the British Government in Hong Kong before Departure," in Danny S. L. Paau, ed., *Reunification with China: Hong Kong Academics Speak* (Asian Research Service, 1998), pp.

歷史教育如何走出新路子》，王國柱〈通識教育還是國民教育——以「中華人民共和國概論」為例〉，鍾石昌、趙益鎮〈窮經證史〉，劉後濱〈淺談中國大陸歷史學本科教育與人才培養模式的轉型〉，劉聖宜〈歷史學科教育碩士的培養與中學歷史教學改革的趨勢〉。其二、深入比較不同華人地區包括粵、港、澳及北京等地高等院校推動歷史教育的特色者：如張曉輝〈暨南大學歷史系本科教學的改革〉，譚志強〈澳門的澳門歷史教育〉，鄭潤培〈澳門中學歷史課程的現況和發展〉，左雙文、張淑貞〈大陸、台、港三地高中新課標教材的一點比較〉，趙立彬〈他山之石，可以攻玉——廣州與香港歷史學本科教學的不同體驗〉，張偉國〈香港的遙距歷史教學：以公開大學《史學方法》科為例〉，趙雨樂〈新世紀的歷史教育與視像學習——以香港公開大學的「香港史」教學為例〉，王紅生〈北京大學歷史系《亞非拉近現代史》課程教學 50 年之回顧〉，黃偉國（Wong Wai Kwok）“History and Politics: Reinterpreting Local History”，梁炳華〈香港中學中國歷史教育的危機與前瞻——從「中國歷史教育學會」六年來的工作說起〉。其三、討論有關提供歷史教育資源的課題，此部份論文有助了解現時不同媒體、地方文物、古蹟、圖書館典藏、學術期刊及工具書等，在推動新世紀歷史教育中可以扮演的角色者：如周永衛〈大陸的歷史教育類期刊及其所面臨的挑戰〉，田川〈影視表達歷史中的盲區〉，黃淑薇〈香港浸會大學圖書館的特藏與歷史教育的關係〉，區志堅〈大學與中學協作計劃：以志蓮淨苑專題研習為例〉，周子峰〈工具書與中國近代史的教與學〉，陳偉強（Chan Wai Keung）“Reinventing Hong Kong History: The Hong Kong Museum of History”。其四、選介歷史教育名家的教學經驗，以資歷史教育同工借鏡者：如黃珍德〈導讀在大學歷史教學中的運用——從葉聖陶的教學方法論談起〉、李金強〈二十世紀中國的歷史教學法——朱際鎰（1914-1992）生平及其著述〉。因此，對華人地區歷史教育工作同工而言，本文集是頗有參考價值的。

本次研討會的籌辦及舉行幸得是香港樹仁大學的鼎力支持及資助，謹此向校監胡鴻烈博士、學術副校長胡耀蘇教授、行政副校長胡懷中博士致謝。此外，本論文集得以順利出版，籌委會同人亦謹向合辦是次研討會的香港浸會大學歷史系、香港中國近代史學會，及參加是次研討會的海內外學者——尤其賜予鴻文的各位學者——與及幕後工作的香港樹仁大學歷史系及歷史教學支援及研究中心同仁表示感謝。

最後，希望將來本系及中心能舉辦更多有關歷史教育的研討會及出版相關著作，和各同工們一起面對新世紀歷史教育發展的挑戰。

鮑紹霖

香港樹仁大學歷史系系主任及
歷史教學支援及研究中心主任
二零一一年一月一日

目 錄

序：廿一世紀華人地區歷史教育的挑戰	5
鮑紹霖	
1. 歷史教育的重要目的與歷史教學的具體實踐	15
王爾敏	
2. 香港學制改革進程與歷史教育前瞻	18
周佳榮	
3. 「中國情懷」與「世界視野」	29
——為新一代中國大學生設計歷史課程的探索	
羅玉芬	
4. 大陸的歷史教育類期刊及其所面臨的挑戰	39
周永衛	
5. 淺談中國大陸歷史學本科教育與人才培養模式的轉型	45
劉後濱	
6. 暨南大學歷史系本科教學的改革	55
張曉輝	
7. 廿一世紀高校歷史教育如何走出新路子	63
蘇苑	
8. 導讀在大學歷史教學中的運用	69
——從葉聖陶的教學方法論談起	
黃珍德	
9. 澳門的澳門歷史教育	77
譚志強	

10.	澳門中學歷史課程的現況和發展 鄭潤培	91
11.	通識教育還是國民教育 ——以「中華人民共和國概論」為例 王國柱	103
12.	窮經證史 鍾石昌 趙益鎮	110
13.	大陸、台、港三地高中新課標教材的一點比較 左雙文 張淑貞	117
14.	他山之石，可以攻玉 ——廣州與香港歷史學本科教學的不同體驗 趙立彬	135
15.	二十世紀中國的歷史教學法 ——朱際鑑（1914-1992）生平及其著述 李金強	145
16.	影視表達歷史中的盲區 田川	156
17.	香港的遙距歷史教學：以公開大學《史學方法》科為例 張偉國	163
18.	新世紀的歷史教育與視像學習 ——以香港公開大學的「香港史」教學為例 趙雨樂	191
19.	香港浸會大學圖書館的特藏與歷史教育的關係 黃淑薇	202

20.	北京大學歷史系《亞非拉近現代史》課程教學 50 年之回顧 王紅生	212
21.	History and Politics: Reinterpreting Local History Wong Wai Kwok	218
22.	歷史學科教育碩士的培養與中學歷史教學改革的趨勢 劉聖宜	237
23.	香港中學中國歷史教育的危機與前瞻 ——從「中國歷史教育學會」六年來的工作說起 梁炳華	243
24.	大學與中學協作計劃：以志蓮淨苑專題研習為例 區志堅	253
25.	工具書與中國近代史的教與學 周子峰	271
26.	Reinventing Hong Kong History: The Hong Kong Museum of History Chan Wai Keung	287
27.	附錄： “廿一世紀華人社會的歷史教育”研討會 時間表 History Education for 21st Century Chinese Communities Schedule	290

