



马克思主义研究文库
MA KSI SI ZHU YI YAN JIU WEN KU

LIE NING SHI DAI GUAN
YAN JUI



列宁时代观研究

王昌英◎著



全国百佳出版社
中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

LIE NING SHI DAI GUAN
YAN JUI



列宁时代观研究

王昌英◎著



全国百佳出版社
中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目(CIP)数据

列宁时代观研究 / 王昌英著. — 北京: 中央编译出版社, 2011. 12
(马克思主义研究文库)
ISBN 978-7-5117-1134-2

I. ①列… II. ①王… III. ①列宁主义—研究 IV.
①A82

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 245076 号

列宁时代观研究

出 版 人: 和 龚

著 者: 王昌英

责任编辑: 曲建文 王 景

出版发行: 中央编译出版社

地 址: 北京市西城区车公庄大街乙 5 号鸿儒大厦 B 座 邮编: 100044

电 话: (010) 52612345 (总编室) (010) 52612363 (编辑室)
(010) 66161011 (团购部) (010) 52612332 (网络销售)
(010) 66130345 (发行部) (010) 66509618 (读者服务部)

网 址: www.cctpbook.com

经 销: 全国新华书店

印 刷: 北京振兴源印务有限公司

开 本: 710 毫米×1000 毫米 1/16

字 数: 251 千字

印 张: 19.5

版 次: 2011 年 12 月第 1 版第 1 次印刷

定 价: 48.00 元

本社常年法律顾问: 北京大成律师事务所首席顾问律师 鲁哈达

凡有印装质量问题, 本社负责调换, 电话: 010-66509618

前 言

所谓时代，指的是以生产方式和阶级关系为标志所划分的人类历史时期。它包括与马克思和恩格斯从所有制角度将人类历史所划分出的五个社会形态相对应的五个历史时期。这五个历史时期是历史的大时代，即原始时代、奴隶时代、封建时代、资本主义时代和社会主义、共产主义时代。同时，时代也指以阶级关系和重大历史事件为标志，从大的历史时期中所划分出的一个个的小的阶段，这些小的阶段是大时代里的小时代。所以，时代指的是包括大时代和小时代在内的人类历史上的一个个阶段。时代观，是人类历史由地域性历史进入世界历史以后，人们以全球意识和国际眼光观照国际社会所形成的关于时代的根本观点和总的看法，包括对划分时代的依据和时代的性质、内容、特征、主要矛盾、基本态势、发展趋势等的认识。

正确的时代判断对于无产阶级政党制定正确的战略、策略和方针、政策至关重要。列宁是第一个将马克思主义时代理论系统化的马克思主义者，他关于时代的一般原理非常丰富，指导着当代的时代问题研究；他的帝国主义时代观至今仍在某些方面对无产阶级政党正确认识时代有着重要的意义。

列宁时代观是个完整的体系，它有个从萌芽到形成、完善、继续发



展的过程。它以马克思主义时代理论为基础，以同时代人的时代理论为思想渊源，既阐述了划分时代的依据和时代的性质、特征、界线、曲折性等一般原理，又将基本原理运用于分析资本主义的垄断阶段，阐述了帝国主义的腐朽性、垂死性和帝国主义时代战争的不可避免性。

学界认为，将“大时代”与“小时代”相结合是列宁时代观的特点。但是，列宁所说的“一整个时代”实际上指的是历史的“小时代”，而非一般所认为的“大时代”；列宁所说的“大时代”也非一般所认为的与马克思和恩格斯划分的五形态相对应的“大时代”。“过渡时代”属于时代性质的范畴，但是，它是历史大时代中的小时代，是包含着几个更小的时代的小时代。“过渡时代”与“过渡时期”有着不同的内涵，前者指称的是从十月革命开始到世界范围内无产阶级政权基本建立起来这个历史阶段，后者指称的是从无产阶级政权建立到理论上的社会主义、共产主义实现，即国家消亡这段历史时期。

列宁对帝国主义本质的分析至今仍然是正确的。列宁分析帝国主义的垂死性的时候，指出不能认为帝国主义完全停滞了，相反，帝国主义甚至有时候还会发展得很快。这是正确的。但从总体上来看，“垂死”一词体现了列宁认为帝国主义的灭亡已经为期不远的过于乐观的态度。这一论断一方面从经济基础的角度分析得来，相对客观；另一方面又从垄断形成食利者阶层和无产阶级与落后国家、民族受压迫的角度分析得来，带有一定的主观色彩。列宁的许多文章、著作都显示，将资本主义时期的世界视为一个整体是列宁分析问题的一个基本的方法与视角，他比较重视将问题放在世界这个大范围内进行分析。但是，在分析资本主义最新阶段的历史地位的时候，他却没有给予“世界历史”以足够的重视，就是说，他忽略了这样一个事实：资本主义生产关系对生产力的容纳，已经不像前资本主义时期各种生产关系对生产力的容纳那样局限于一个国家范围内，而是以整个世界为其充分展开的舞台。资本主义生产



关系因此而具有了更加广阔的调整和发展空间，也因此而换来了更多的时间，使自己一再得以延续。

列宁说“垄断资本主义”的时候，一般指的是私人垄断资本主义。垄断经历了几个阶段。一般将当今的垄断阶段称为国际垄断阶段，这是无可厚非的。但如果从“小时代”的角度来说，它与前两个垄断阶段并不是相对应的概念，“社会资本主义”比较适合指称当今资本主义的发展阶段。

邓小平的时代观是列宁时代观的继承，但却通过“两大问题”的提法而改变了“战争与革命的时代”的言说模式，它是对列宁时代观的创新式发展。“两大问题”与“时代主题”有着联系的同时，也有区别。

从发展趋势来看，资本主义的颠覆是不可避免的，但是资本主义的生产关系在目前和今后很长一段时间内仍然具有比较强的自我调适能力，从而能在一定的历史时期内继续容纳生产力的发展。

如今，帝国主义时代作为一个时代已经终结了，但是帝国主义仍然存在。列宁关于帝国主义本质的分析仍然是正确的，是当今分析与研究时代问题和帝国主义问题的指导思想。另外，本书所归纳的列宁关于时代的一般原理，并不因为时间的迁移而失去其正确性，它们同样是当今分析与研究时代问题的指导思想。

CONTENTS | 目 录

导 论	1
一、“时代”界说	1
二、研究列宁时代观的必要性	27
三、本研究的基本思路与方法	39
四、本研究试图创新之处	41
 第一章 列宁时代观的形成和发展	44
一、列宁时代观的形成动因	44
二、列宁时代观的形成条件	47
三、列宁时代观的思想渊源	58
四、列宁时代观的形成过程	78
五、列宁时代观的哲学基础与特质	90



第二章 列宁时代观的基本原理	100
一、列宁关于正确认识时代的重要性的理论	101
二、列宁关于时代划分依据的理论	105
三、列宁关于时代界线的理论	109
四、列宁关于把握具体国家的情况要以时代的基本特征为 前提的理论	110
五、列宁关于“大时代”与“小时代”的理论	114
六、列宁关于时代发展曲折性的理论	124
 第三章 列宁时代观的主体内容	 127
一、帝国主义时代观：列宁时代观的主体部分	127
二、“帝国主义是资本主义的垄断阶段”：列宁对垄断的认识 及垄断的几个发展阶段	130
三、“瓜分领土”：历史上的帝国主义主要特征	155
四、“战争与革命的时代”：帝国主义时代的另一种称谓	158
五、“过渡时代”：“大时代”中的“小时代”	164
六、“帝国主义是资本主义的最高阶段”：正确看待历史的 理论与现实的资本主义	180
七、“一国胜利”论：帝国主义论的运用及其在俄国的实践	207



第四章 列宁时代观的影响与当代价值	219
一、列宁时代观的理论意义与实践意义	219
二、列宁时代观的影响	223
三、邓小平及其后主要领导人列宁时代观的创新式发展	240
四、当代国外学者和政要的帝国主义论	250
五、列宁时代观的当代价值	267
参考文献	281



导 论

一、“时代”界说

“时代”是出现频率相当高的一个词，各行各业、各个领域的人们都不遗余力地使用它，尤以国际关系学和政治学领域为最。正如某位学者指出的：对时代的看法是一个热门话题，东西方学者都在探讨这个问题，而且提出了各种各样的解说。有的通过世界的格局、态势的特征来划分时代，提出了两极时代、多极时代、全球化时代、冷战时代、后冷战时代、后后冷战时代、缓和时代等；有的主张用当今科技发展的广度、深度来确定时代，提出了科技时代、电子时代、信息时代、生物工程时代、全球化时代、太空时代等；有的以经济形态来划分时代，如农业经济时代、工业经济时代、知识经济时代等；有的甚至用某国元首的任期、某国党派影响的期限来划分，像什么杜鲁门时代、肯尼迪时代、里根时代等；还有的以某学派影响的期限来划分，如凯恩斯时代、后凯恩斯时代；等等。^① 可想而知，这个词的含义是很宽泛的。既然列宁

^① 钟坚：《马克思主义时代观与现时代的主要特征》，《社会主义研究》2004年第5期。



“时代观”是列宁关于“时代”的观点和看法，那么，界定本书所说的“时代”和“时代观”，就成了本研究必要的和首要的任务。

另外，列宁时代观涉及时代的性质、如何划分时代、资本主义的最高阶段等概念和问题，由此，有必要了解学界对这些问题的探讨及所持观点与主张。

（一）学界对“时代”的研究现状

国内学界对时代问题的争论主要集中在马克思主义对时代的理解方面。^①国内很少有专著专门探讨“时代”问题，学界对“时代”的认识一般集中于一些学术文章和政治学专著的某个章节中。从文章和著作的内容看，研究者大多以领袖人物如马克思和恩格斯、列宁、毛泽东、邓小平等人的时代观为研究对象。其方法以梳理为主，其切入点是我国的外交政策，所选取的角度是国际政治和国际关系。他们对时代观重要性的认识，多基于科学的时代观对国家的国际战略和对外政策的指针作用。毋庸置疑，既往的关于时代和时代观的研究取得了值得肯定的成果，正是这些成果为今后相关问题的进一步研究奠定了基础。但从总体上来说，其方法和视角比较单一，导致了马克思主义时代观研究的这种现状：研究不够深入，成果比较少，难以有新的突破。

西方政界、学界、商界的精英们几乎没有刻意去界定和讨论时代问题，他们多在重要的政策性讲话或文章著作中直接提到“时代”字样或含有此意的语言文字表述。虽然如此，对于西方实际存在的某些时代观的重要性不可低估，因为它们为西方政要的现行政策提供一定的价值取向和利益取向的理论依据甚至实践指导（裘元伦，2002）。20世纪90年

^① 秦宣、郭跃军：《改革开放以来关于时代问题的论争》，《马克思主义研究》2008年第11期。



代以来,西方出现了以下多样化的时代观:(1) 后后冷战时代(a Post—Post—Cold War World)(Ralph A. Cossa, 2001);(2) 创建“新帝国”时代(Robert Cooper, 2000);(3) 公民权利的时代(an Age of Citizenship)(Fernando Henrique Cardoso, 2000);(4) 环境时代(the Age of the Environment)(Edward O. Wilson, 2000);(5) 全球化时代(Age of Globalization)(Francis Fukuyama, 2000; etc);(6) 信息时代(Information Era)(Jessica T. Mathews, Joseph Nye, Frank Webster, 2000; etc);(7) 资本主义崩溃与变革时代(Bertell Ollman, 1995; Immanuel Wallerstein; D. Schweikart, 2002; Heinz Dieterich, 2001; etc);等等。各国、各派甚至各人都有各自的时代观。我们首先要按照自己的时代观言行,但同时必须十分重视别国、别人的时代观,因为他们的那些时代观决不是空洞的理论,而是往往用来指导他们的政策和行动的理念(裘元伦, 2002)。

国内对时代问题有所探讨的比较有代表性的著作有:

吴健主编的《时代新论》(中共中央党校出版社, 1991年);阎志民主编的《社会主义理论与实践》(河北教育出版社, 1991年);王凤梧的《当代社会主义问题纵横谈》(北京工业大学出版社, 1993年);李华钰、严强等主编的《社会历史理论》(南京大学出版社, 1994年);叶险明的《马克思的世界历史理论与现时代》(清华大学出版社, 1996年);国防大学训练部组编的《当代世界经济政治学习纲要》(国防大学出版社, 1996年);任玉秋等的《列宁主义与现时代》(浙江人民出版社, 1997年);腾藤主编的《邓小平理论与世纪之交的中国国际战略》(人民出版社, 2001年);杨春贵主编的《马克思主义与时俱进100例》(中共中央党校出版社, 2003年);梁守德主编的《邓小平理论与当代中国国际关系学》(北京大学出版社, 2003年版);北京大学马克思主义学院组编的《当今时代与时代主题》(北京大学出版社, 2005年);阎学通的《国际



政治与中国》(北京大学出版社, 2005年); 俞新天主编的《在和平、发展、合作的旗帜下》(中共中央党校出版社, 2005年); 张凤华主编的《科学社会主义理论与实践》(华中师范大学出版社, 2007年); 刘靖华的《20世纪的国际政治逻辑》(生活·读书·新知三联书店, 2007年); 张文祥, 刘建民的《区域垄断资本主义研究》(经济科学出版社, 2007年); 王金存的《帝国主义历史的终结》(社会科学文献出版社, 2008年); 高放、李景治、浦国良主编的《科学社会主义的理论与实践》(中国人民大学出版社, 2008年); 靳辉明的《靳辉明自选集》(学习出版社, 2008); 奚广庆、马绍孟、谢淀波的《马克思主义发展史话》(山东人民出版社, 2009年); 等等。

还有其他许多政治学类著作对“时代”也做过论述, 这里不再一一列举出来。

国内探讨时代问题的比较有代表性的期刊文章有:

张文木的《关于时代问题》(文史哲, 1999第5期); 王东的《邓小平的时代观与全球化大趋势——邓小平理论在时代观上的新判断》(新视野, 1999第1期); 詹世亮的《邓小平关于当今时代主题的科学论断继承和发展了马列主义的时代观》(外交学院学报, 1999第1期); 吴健的《时代观与方法论》(当代思潮, 2000年第4期); 于光远的《论时代问题》(学海, 2001年第3期); 赵家祥的《邓小平的历史时代理论及其现实意义》(北京大学学报, 2002年第3期); 李援朝的《马克思主义与时俱进的时代观》(理论前沿, 2002年第8期); 杨守明的《毛泽东、邓小平时代观探析》(毛泽东思想研究, 2002年第3期); 刘早荣的《和平与发展何时成为时代的主题》(理论月刊, 2002年第12期); 马建中的《关于时代主题转换的若干问题》(理论探索, 2003年第2期); 叶险明的《马克思的“时代观”与知识经济——对“知识经济”的一种时代观梳理》(马克思主义研究, 2003年第2期); 李青的《不畏浮云遮望眼



——论邓小平关于时代主题的科学判断》(南京政治学院学报, 2004 年第 6 期); 钟坚的《马克思主义时代观与现时代的主要特征》(社会主义研究, 2004 年第 5 期); 李淑珍的《近 20 年“时代主题”论争述评》(毛泽东邓小平理论研究, 2005 年第 9 期); 王金存的《试论马克思主义的时代观》(高校理论战线, 2005 年第 4 期); 彭本奇的《论列宁的时代观与现时代》(东北农业大学学报(社会科学版), 2005 年第 3 期); 王玉林的《小平时代观为中国和平发展之路指明了基本思路》(天府新论, 2007 年第 6 期); 裴元伦的《不同参照系中的时代观》(现代国际关系, 2007 年第 7 期); 肖枫的《时代主题的转换与中国特色社会主义发展战略的形成和发展》(当代世界与社会主义, 2007 年第 6 期)、《和平发展的时代主题与风云变幻的国际形势》(理论前沿, 2003 年第 1 期); 裴元伦的《不同参照系中的时代观》(现代国际关系, 2007 年第 7 期); 秦宣、郭跃军的《论马克思恩格斯的时代观》(江西社会科学, 2009 年第 1 期)、《改革开放以来关于时代问题的论争》(马克思主义研究, 2008 年第 11 期); 等等。相比较于著作来说, 探讨时代问题的期刊文章更多, 这里无法一一列举出来。

学位论文很少探讨“时代”问题, 主要有李静的硕士论文《论邓小平的时代观》(云南师范大学, 2000 年); 孙新彭的博士论文《时代性质判断与社会主义实践选择》(天津师范大学, 2009 年)。

这些著作中的相关部分和期刊文章以及学位论文中, 对“时代”的探讨有个共同特点, 就是明确地谈“时代”, 比如探讨时代的概念、时代的划分、时代的性质、时代的特征、时代的内容、马克思和恩格斯及其以后主要领袖人物的时代观, 等等。

国外也有许多著作探讨时代问题, 但是这些著作也有个共同特点, 就是一般不提到“时代”这个概念。这些著作特别集中于探讨当代资本主义的种种问题, 虽然其中没有明确的“时代”称谓, 没有像国内学界



一样对“时代”本身做出界定，但是不可否认，他们对当代资本主义的种种认识就是对当今时代的认识。这些认识既是对当今时代的内容和特征的认识，也是对当今时代走向的认识。比较有代表性的著作有：

美国保罗·肯尼迪的《大国的兴衰》（求实出版社，1988年）；美国詹明信的《晚期资本主义的文化逻辑》（生活·读书·新知三联书店，1997年）；英国汤林森的《文化帝国主义》（上海人民出版社，1999年）；德国卡尔·曼海姆的《意识形态与乌托邦》（华夏出版社，2001年）；美国弗朗西斯·福山的《历史的终结及最后的人》（中国社会科学出版社，2003年）；英国安东尼·布鲁厄的《马克思主义的帝国主义理论》（重庆出版社，2003年）；美国塞缪尔·亨廷顿的《文明的冲突与世界秩序的重建》（世界知识出版社，2003年）；德国格罗·詹纳的《资本主义的未来》（社会科学文献出版社，2004年）；日本滨田和幸的《没有超级大国的世界》（重庆出版集团2004年）；美国道格拉斯·凯尔纳、斯蒂文·贝斯特的《后现代理论：批判性的质疑》（中央编译出版社，2004年）；埃及萨米尔·阿明的《全球化时代的资本主义》（中国人民大学出版社，2005年）；日本入江昭的《20世纪的战争与和平》（世界知识出版社，2005年）；美国约瑟夫·奈的《硬权力与软权力》（北京大学出版社，2005年）；美国迈斯纳的《马克思主义、毛泽东主义与乌托邦主义》（中国人民大学出版社，2005年）；美国罗伯特·基欧汉的《霸权之后：世界政治经济中的合作与纷争》（世纪出版集团、上海人民出版社，2006年）；美国伊曼纽尔·沃勒斯坦的《转型中的世界体系：沃勒斯坦评论集》（社会科学文献出版社，2006年）、《美国实力的衰落》（社会科学文献出版社，2007年）；美国阿尔文·托夫勒、海蒂·托夫勒的《战争与反战争》（中信出版社，2007年）；美国兹比格纽·布热津斯基的《大棋局：美国的首要地位及其地缘战略》（世纪出版集团、上海人民出版社，2007年）；英国梅格纳德·德赛的《马克思的复仇——资本



主义的复苏和苏联集权社会主义的灭亡》（中国人民大学出版社，2008年）；美国的吉尔·伊亚尔等的《无须资本家打造资本主义》（社会科学文献出版社，2008年）；日本伊藤诚的《幻想破灭的资本主义》（社会科学文献出版社，2008年）；美国理查德·波斯纳的《资本主义的失败》（北京大学出版社，2009年）；美国安德鲁·J·巴塞维奇的《美国的极限：实力的终结与深度危机》（中信出版社，2009年）；英国安东尼·吉登斯的《超越左与右：激进政治的未来》（社会科学文献出版社，2009年）；英国大卫·哈维的《新帝国主义》（社会科学文献出版社，2009年）；美国威廉·I·罗宾逊的《全球资本主义论：跨国世界中的生产、阶级与国家》（社会科学文献出版社，2009年）；美国埃伦·梅克辛斯·伍德等主编的《保卫历史：马克思主义与后现代主义》（社会科学文献出版社，2009年）；法国让·卢日金内等主编的《新阶级斗争》（社会科学文献出版社，2009年）；英国的艾瑞克·霍布斯鲍姆：《霍布斯鲍姆看21世纪》（中信出版社，2010年）；等等。

（二）关于“时代”和“时代观”的概念

《国际政治大辞典》这样给“时代”下了个定义：时代是指依据某些特征为界标，划分社会发展的历史阶段。这个定义过于宽泛，根本无法将科学的和非科学的时代观区分开来。

论者对“时代”的概念一般都做过或详细的阐述或简单的交代，主要有以下这些：

从马列主义观点来说，所谓时代，是指根据经济、政治、文化等状况而划分的历史时期。^①

^① 詹世亮：《邓小平关于当今时代主题的科学论断继承和发展了马列主义的时代观》，《外交学院学报》1999年第1期。



时代，亦称历史时代，它是在全世界范围内，以当时社会发展的某种主导趋势来划分社会发展阶段的一个重要范畴。任何一个历史时代都不是凝固不变的，它在发展过程中要被新的历史时代所代替。同时，历史时代又不是转瞬即逝的，任何历史时代从其形成到结束，都要经历相当长的时间。人们可以而且应该根据实践的需要，从不同角度、不同方面、运用不同标准来划分历史时代。^①

时代是人类社会特定发展阶段的总称，是一个时空统一的综合性概念，时间上指历史发展过程中相当长的时间幅度，空间上指世界发展的总体状况。^②

所谓时代，就是一种更高的社会形态代替前一种社会形态的大的历史阶段。^③

所谓时代是指人类社会政治发展的历史阶段，是从唯物史观角度对社会形态、性质、状态的界定。当今时代，乃是由马克思、恩格斯所揭示的，列宁加以发展的，并由十月革命的胜利所证明的人类社会发展进入了由资本主义向社会主义过渡的历史时代。这是一个大的历史时代，要延续一个很长的历史时期。在这样一个历史时期内由于其性质的表现形式和发展程度不同，必然呈现出时代中的阶段性特点。不同的发展阶段呈现出不同的时代主题。^④

所谓“时代”不过是具有某些独特性的时间段，其独特性或来自作为其开始标志的某个典型事件，或者是在这个时间段中出现的不同以往

① 赵家祥：《邓小平的历史时代理论及其现实意义》，《北京大学学报（哲学社会科学版）》2002年第3期。

② 徐焕：《20世纪90年代以来西方时代问题研究新进展》，《华东交通大学学报》2006年第3期。

③ 靳辉明：《靳辉明自选集》，学习出版社2008年版，第463页。

④ 韩玉贵：《马克思主义时代理论的新发展——论邓小平关于当今世界主题的思想》，《东岳论丛》1999年第1期。