

論無產階級
與知識分子

張 遜 著

香港印行

論無產階級與知識分子

有 版 權

印
刷
者

發
行
者
兼

著
者

知
識
印
刷
廠
天
津
羅
斯
福
路

天
津
羅
斯
福
路
公
益
書
店

張
選

1949—12【1】

目錄

誰領導誰？	一
無產階級看知識分子	六
知識分子看無產階級	九
論知識分子的個人主義	一三
論無產階級的集體主義	五三

誰領導誰？

解放區的知識分子，大部份都承認無產階級的領導；但是，也有一小部份不服氣，他們說：「什麼？無產階級也來領導我們麼？這些粗人也有本事來領導知識分子麼？」，他們認為無產階級本事不如自己，要和無產階級比一比短長。

有兩句封建士大夫奉爲「精神教育」的神童詩，說是：「萬般皆下品，唯有讀書高。」很可以代表這些知識分子的心理。既然「高」，而且高在萬般之上，自然要算作領導者了。這種「國粹」，現在也並未失傳，去年北京上海等地就有一批自稱爲自由主義的知識分子，主張中間路線。他們說：國民黨雖然不行，但共產黨也不好，只有知識分子——特別是自由主義的知識分子才是中國真正的領導者。這好像鄉下富農宣傳「真龍天子」出世一樣，在一部份知識分子心上投下了一個幻影；但幻影這個東西經不起考驗，一碰到現實，它就要粉碎的。

解放區的知識分子現在正面臨着偉大的現實：一個新社會、新中國、新世界在他們面前出現了；這個偉大的現實，也給了知識分子一個新觀念、新認識、新信仰，給知識分子指出了一條新道路。這一切，大多數進步的知識分子是毫不懷疑的。從這裏，他們也看出知識分子與無產階級的新關係，他們承認無產階級的領導權。

承認無產階級的領導權，放棄知識分子的「特權」思想與「特權」地位，這不是輕易的事情，這是現實教訓的結果：大多數進步的知識分子，的確是經過比一比，想一想，經過痛苦的思想改造的。

有一個朋友在他的學習筆記裏說道：

「我開始參加工作的時候，口裏說的是承認無產階級領導權，但也不過是隨聲附和，趕一趕時髦而已，從來沒有用心思索一下這個問題。聽見工人唱國際歌，唱着：『誰是世界的創造者，只有我們勞苦的工農』這兩句，心裏就有點不舒服，暗想：我們知識分子的功勞還要大些，難道就不算麼？現在，經過幾個月的生活體驗，學習了許多問題，才了解自己過去的思想錯誤。無產階級對中國人民的功勞，知識分子是萬萬比不上的，我們接受無產階級的領導不應懷疑。」

無產階級的領導權，是怎樣產生的呢？一不是由於什麼「天意」，二不是由於那個朝廷的「聖旨」，三不是由於像蔣介石哀鳴的什麼「法統」；中國無產階級之所以成爲中國革命運動的領袖，完全由於這個階級本身的條件。這個階級，比中國任何一個別的社會階級都要優秀：第一、它是最革命的；因爲它最受壓迫，生活最痛苦，革命對它只有種種好處而沒有任何壞處，它不會像地主與官僚資本家那樣的反對革命，也不會像一些中小資產階級（很多知識分子包括在這裏面）那樣害怕革命；第二、它是最有組織最有紀律的：因爲它是從現代的工業環境裏而鍛鍊出來的階級，養成了有組織有紀律的習慣，養成了千萬人集體活動的集體觀念。它不像別的階級——特別是小資產階級（多數知識分子包括在這裏面）那樣的醉心個人主義與自由主義，那樣散漫，那樣逞個人的英雄；第三、它是最團結的：因爲無產階級內部沒有剝削與被剝削的關係，沒有什麼利害矛盾。幾百年來的經驗，大大小小的鬥爭，使無產階級覺悟到團結就能勝利，不團結就要吃虧，而且也沒有不團結的理由，所以才能結成堅強的團體。它不像別的階級那樣在階級內部有種種經濟的、政治的矛盾。例如商人的「同行必妒」與知識分子的「文人相輕」；第四、它是最進步的：因爲它生活在科學文化薈萃的城市與工業區域，而且在親手創造現代的文化，它不像農民那樣帶有思想保守與文化落後的

缺點，也不像有些知識分子爲反動復古的文化思想所麻醉；第五、這個階級在一天天的發展着，只要工業發達，工人增加，無產階級的壯大是不可避免的，它不像別的階級，反而因爲經濟的發達不斷分化，例如知識分子裏面的人物，現在就有着天上地下的區別。最後，還有一個最重要的理由，就是無產階級這雙手，歷來被知識分子譏爲「黑手抓子」的手，掌握着人類生活所依靠的經濟命脉；人們（包括知識分子在內）衣食住行，那一樣不從無產階級手裏創造出來呢？這個力量，這個功勞，那一個階級能够比得上呢？

這個階級，還有一件事情爲許多知識分子所不會了解的，就是它代表着人類思想、文化、學術、智慧的最高成就，它有了無產階級的革命學說——馬克思主義，關於這一點，無法簡單解釋，如果下苦功研究一下，就會了解原來世界上還有這樣的大學問。許多知識分子，過去把地主資產階級學者的一些教條視爲至寶，真是坐井觀天了。

很明顯的，中國革命事業，只有由這樣的階級來領導，才有勝利的希望。再則，既然中國出現了這樣的階級，領導的責任自然而然的要落在這個階級的肩上，而且事實上中國無產階級已經把自己階級中最優秀的分子集合起來，建立了階級的政黨——中國共產黨；又通過共產黨的領導，建立了人民解放軍，建立了人民政府，建立了解放區，建立了不受帝國主

義、地主、官僚資產階級蹂躪的新社會與新生活，許多知識分子現在是親眼看到，親身感到。試問：知識分子能否做出這樣的事情來？試問：還有什麼別的階級能够做出這樣的事情來？如果真能面向真理，說良心話，誰領導誰的問題應該自然地解答了。

無產階級看知識分子

現在有許多知識分子看不起無產階級，同時也有許多知識分子就心無產階級看不起自己，因為，在舊社會裏，知識分子是把自己列在「上等人」的範圍裏面，認為應該享受「下等人」的無產階級的尊敬；如今「下等人」翻身了，無產階級處在領導地位了，知識分子這種凌辱別人的特權也一去不返了，於是知識分子發生了一點傷逝的感情：「他們翻身了，還能看得起我們這些知識分子麼？」

無產階級在被壓迫被剝削的時候，對於自命為「上等人」的知識分子，對於看不起自己而且幫助資本家壓迫自己的知識分子，對於從地主資本家家庭出身的知識分子，雖然表面不得不表示「尊敬」，但是，將心比心，不免會產生一種反感；這種反感心理，完全不是無產階級的錯誤，完全是知識分子的咎由自取，是應該由知識分子自己來負責，應該由知識分子自己來把它清洗掉的。

但是，過去無產階級對知識分子的這種反感，並不等於無產階級看不起知識；無產階級對於知識與文化是重視的，無產階級從事最進步的生產活動，日與機器電氣爲伍，懂得知識與文化的重要，這一點和鄉下的農民有很大的區別。但重視知識與重視知識分子與否並不是一件事情，無產階級看得明白，知識與文化是應該重視的，至於知識分子，那末，那就不能一概而論。儘管許多知識分子有着同樣的知識，但同樣的知識不等於同樣的人格；知識分子也有好有壞，因此，無產階級對待知識分子，是有種種不同看法的。

從無產階級的角度看來，現在的知識分子並不是一個清一色的社會階級，除了有知識這一點相同以外，別的方面差別很大，例如校長尅扣教員的薪金，主筆侵吞作家的稿費，同樣是知識分子，竟會有這樣的利害矛盾。從知識分子的政治趨向說起來，大體上可以分成三種類型：第一類是革命的知識分子：例如魯迅、郭沫若這樣的知識分子，他們把全部的力量和勞作貢獻給無產階級與人民，他們是無產階級的好朋友、好教師，也是革命戰士；無產階級對於這樣的知識分子是衷心尊敬的。第二類是反動的知識分子：例如張君勱、胡適之輩，這樣的知識分子，這樣的戰犯，以及跟着張胡輩屁股後面跑的知識分子，他們是無產階級與人民的敵人；要看得起這些老爺們嗎？要尊敬這些老爺們嗎？那就只有一條辦法：叫無產階級

與人民綁起手足，伸長頸脖，跪在他們面前讓他們絞殺，能够這樣做嗎？當然不能。

革命的知識分子，不會有什麼顧慮，不會怕無產階級看不起自己；反動的知識分子，大約也不怎樣關心無產階級看得起自己與否。真正關心這個問題的人却是第三類的知識分子，這是革命覺悟又不高，但又頗願意向無產階級找事做，找飯吃的一批人，這是一批不左不右，不上不下，不高不低，不深不淺的人物，主要還是他們思想上有許多事情不清不楚，不明不白；這樣的知識分子，在現在爲數不少，他們有些知識，可以爲人民服務，可以做無產階級的好朋友，這在無產階級看來，是歡迎合作的。但是，究竟看得起看不起，究竟要怎樣才能看得起，那就只有知識分子自己來決定了。

但是，這一類型的知識分子，不會永遠停在現在的情況下，是要前進的；面前有兩條路，或者是走魯迅與郭沫若的路，或者是走張君勱與胡適的路。所以，事情總歸會有一個結果。無產階級對於這一類型的知識分子，歡迎他們走魯迅郭沫若的道路，鼓勵、幫助、引導他們走魯迅郭沫若的道路；但是，反對他們走張君勱胡適的道路。你說：這是看得起呢？還是看不起呢？這要知識階層的先生們自己來解答了。

知識分子看無產階級

革命作家高爾基，在四十年前寫的一篇小說「二十六個和一個」，其中描寫了那時無產階級被人看不起的情形：有錢的人對於工人，是看也不屑一看的。有個工人說：「他（指有錢的人）望到我們這邊的時候，一直從我們身上望出去，好像我們身上是透明的一樣」（大意如此）。這種看不起工人的神氣，拿我們中國的老話來說，就是「視若無睹」；中國的富人，歷來對於無產階級的神氣，也正是這樣「視若無睹」的。

知識分子並不都是富人，也儘有「文章憎命」的「窮儒」；但是，大都發憤要做一個富人或者貴人，大都把自己算到富人或貴人一夥裏面去，因此，即使在還沒有富貴的時候，也「身在山林而心存廊廟」；思想意識、生活態度，早就有了富貴風；所以在看工人、農人、一切被譏為「無知識，無文化」的勞働者的時候，也有那麼一雙富貴眼。

當然，這裏說的是「大都」，而不是「全體」，因為知識分子裏面也有尊重工農勞働羣

衆，而且跟着他們走的人；這些人，就成爲知識分子裏面的進步人物，替知識分子這個階層開闢了一條光明大路；但這種人，在革命開始的時候總是很少很少的。

知識分子看不起無產階級，這是幾千年遺留下來的反動思想：這種思想，把知識分子列爲「上等人」，而把工農勞動者列爲「下等人」，他說：「我，知識分子，我是有知識的，我是有文化、有教養、有智慧的，所以我是上等人，所以我要統治你們；你們，工人和農民，你們是沒有知識的，你們是粗人、愚蠢人、不識字的人，不明事理的人，所以你們是下等人，所以你們要服從我的統治。」這種思想的薰陶，使得知識分子的感情意識、生活態度，都形成了一種病態：驕傲、自大、看不起人民，不願意勞動；對抽象的「知識」的偶像崇拜、清談，頹廢逸樂；在封建時代，這種病態有時還受到謳歌讚美，例如在兩晉的時候，最負盛名的知識分子如竹林七賢之類，就過着這種昏天黑地的生活。

在解放區的知識分子，有新有舊。接受了革命思想的新知識分子，能够決心爲人民服務，能够尊重勞動人民，能够向工農勞動者學習，他們思想上的舊枷鎖已經粉碎，這就不用多說了。

但是，還有許多舊知識分子，一腦子舊思想原封未動，還有那麼一個對無產階級的看

注，雖然口裏已經不敢公開再講看不起無產階級的話了，但也許心裏正在「罵娘」，「窮棒子造反，看你們能把天下坐穩？」有的也許還在暗地裏搖頭歎息：「嗚呼，無產階級，蠢如鹿豕，受其領導，豈不斯文掃地乎？」當然也還有一些稍爲「開通」的想法，如：「無產階級都是好人，就是文化太低。」「無產階級將來也許會文明起來，但現在却是有些野蠻。」

但是，總而言之，看不起無產階級，這是現在一切舊知識分子思想上共有的大病，病源不一，其中有很重要的一條，就在於他們根本不懂得無產階級，無產階級創造了社會，他們不懂；無產階級覺悟起來了，有了文化與知識了，他們不懂；無產階級的力量發展了，他們不懂；無產階級有了自己的政黨——共產黨，有了自己的軍隊——人民解放軍，他們不懂；無產階級在世界上許多地方得到了大勝利，他們不懂；無產階級裏面現在出了許多大科學家、大哲學家、大文學家、大藝術家，他們不懂；無產階級建設了一個新社會，他們不懂。真是坐井觀天，以蠡測海，頑固保守，孤陋寡聞！這樣的知識分子，如果不解除身上舊思想這個包袱，恐怕他的知識也會和他頭上的頭髮一樣，要隨着年齡的增長而一天比一天稀少了。

舊知識分子的這種舊思想，和解放區的現實生活一接觸，就不免要引起許多惶惑與悲哀，造成一種苦悶心理：有時會感到現在只有無產階級吃得開，「知識分子沒有出路了」；

其實知識分子的真正出路，只有在無產階級領導之下才能找到改造自己的世界觀，研究與接受無產階級的世界觀、馬列主義與毛澤東思想；這條路是空前的廣闊、光明、平坦，是一條康莊大道。就拿一件最實際的事情來說吧，解放區的知識分子，只要他們自己願意爲人民服務，只要他們自己願意工作，就決沒有失業的危險，這在過去那一個朝代那一個社會能够辦到？

要打破這種思想上的枷鎖，要克服思想上的惶惑、悲哀與苦悶，要改變自己對無產階級的舊看法，那末，知識分子就必須痛下決心，放下「上等人」的架子，到無產階級當中去學習；起碼的、最低限度的，要在思想上做到這兩點：

一、懷疑一下自己過去對於無產階級的看法。

二、認真的去看一看無產階級，及其革命的英雄事業。

論知識分子的個人主義

一

中國的知識分子，現在正處在改造的過程中。這種現狀，不但包括了剛剛被解放的知識分子，而且包括許多「老幹部」。老幹部也在改造的過程中，可見知識分子改造是長期的工作，這一點，對於剛剛被解放的知識分子是一個很重要的啓示。

從整個知識階層看來，這種改造，可以從「五四」運動算起，「五四」運動以後的各個革命階段，知識分子在革命中起了一定的作用，也不斷的在被改造。名作家茅盾的小說，刻畫出了各個時期知識分子不同的面影：「霜葉紅似二月花」裏面的人物，就不同於「三部曲」（動搖、幻滅、追求）裏面的人物；「三部曲」裏面的人物，又不同於「子夜」裏面的人物；而現在的知識分子，又和「子夜」裏面的人物有許多不同的時代的特徵。三十多年來，中國知識分子變化得很快，一般地是在進步的，是在逐漸地與勞動人民結合的。這是一