

萬有文庫

第二集七百種

王雲五主編

鄭堂讀書記

(六)

周中孚撰

商務印書館發行

鄭堂讀書記

(六)

周中孚撰

國學基本叢書

鄭堂讀書記卷四十八

子部八之上

藝術類一

書畫上齊至元

古畫品錄一卷。王氏畫苑本。

南齊謝赫撰。赫始末未詳。通志作後魏人。四庫全書著錄。讀書志、通志、通考、宋志俱載之。惟通志、宋志皆作古今畫品。當由所見本異名也。赫以畫有六法。罕能盡該。而自古及今。各善一節。因取古今畫家。分爲六品。第一品凡五人。第二品凡三人。第三品凡九人。第四品凡五人。第五品凡三人。第六品凡二人。總計二十七人。隨其品第。裁成序行。所評最爲允愜。姚最、李嗣真二家所不及也。六法者。一氣韻生動。二骨法用筆。三應物象形。四隨類賦彩。五經營位置。六傳移模寫是也。畫家之稱六法。亦卽始于是書。說郛、津逮祕書、硯北偶鈔均收入之。

書品一卷。漢魏叢書本。

梁庾堅吾撰。堅吾、字子慎。新野人。起家晉安王國常侍。元帝時。官至度支尚書。四庫全書著錄。新舊唐志、崇文目、小學類書錄解題、通志、小學類宋志、小學類俱載之。惟陳氏作七卷。聚珍版本誤也。宋志下有論字。亦誤衍一字也。子慎自少至長。留心書法。求諸故跡。或有淺深。因本漢書古今人表之例。

取善草隸者一百二十八人，分爲上中下三品，每品之中，又分爲上中下，復爲略論九篇，冠以總序，所載自漢迄梁之人，子慎梁代相去不遠，近者同時，宜其評論之精核也。後張懷瓘書斷，又分神妙能三品，不過稍加損益，附以近世者耳。說郛寶顏堂祕笈，硯北偶鈔均收入之。

續畫品一卷，王氏畫苑本。

陳姚最撰。最，吳興人。書中稱梁元帝爲湘東殿下，則作是書時，猶在江陵卽位之前。蓋梁人而入陳者。通志略誤作唐人。四庫全書著錄，新唐志、通志、宋志俱載之。是書採謝赫所遺以及梁朝凡二十人，各系以論斷，閒有併論者，故止十有六條。冠以自序，人數既少，但敍時代，不分品第，與謝書體例小異。蓋其優劣可以意求也。說郛、硯北偶鈔所收，均作後畫品錄，恐皆以意改之。津逮祕書尙仍史志之稱，卽焦氏經籍志載其目，亦不改厥稱也。

貞觀公私畫史一卷，王氏畫苑本。

唐裴孝源撰。孝源，里貫未詳。官中書舍人。四庫全書著錄，通志、宋志所載，史俱作錄。前有貞觀十三年自序，本作錄，故郭氏圖畫見聞志敍諸家文字，列有是書，亦止作公私畫錄。惟焦氏經籍志作史，與今本合也。其書雖以貞觀畫史爲名，而所錄實皆隋代官庫之本，計二百九十三卷，并佛寺畫壁四十七，亦終于隋楊契丹。蓋記隋室舊藏，至貞觀初尙存爾。書中目下小注，每以梁、唐、宋、明、清目之，有無分別之，是目不載于隋、唐諸志。宋胡嶠有梁朝畫目三卷，見崇文目、通志、宋志，其必取資于此矣。此錄實爲古畫名目之僅存者，後人紛紛紀載，皆其所濫觴也。至其于作者名後，屢引張彥遠名畫

記所載以補其闕。考名畫記作于乾符初年。何得預引及之。其當出于後人所傳益。非原本之舊矣。唐宋叢書亦收入之。

後畫錄一卷。王氏畫苑本。

唐釋彥悰撰。彥悰、宏福寺僧。爲帝京寺錄。四庫全書存目。讀書志、通考俱載之。前有貞觀九年自序。彥悰以所見長安名畫。其中優劣差降。甚有不同。因各以四言爲之品題。自後周中大夫鄭法士迄于唐廣陵郡倉曹參軍李湊。凡二十七人。以陳姚最有續畫品。而此更續之。故曰後畫錄。但湊爲李林甫之姪。在開元。天寶間。彥悰遠在貞觀之時。何得取以殿後。考張彥遠歷代名畫記。稱其書傳寫脫錯。知爲後人所妄補矣。津逮祕書亦收入之。

書譜一卷。百川學海本。

唐孫過庭撰。過庭、字虔禮。富陽人。官右衛胄曹參軍。四庫全書著錄。唐宋史志、諸家書目俱不載。至焦氏經籍志始載之。是書成于則天垂拱三年。篇末稱自漢魏以來。論書者多矣。妍蚩雜糅。條目糾紛。或重述舊章。可不殊于既往。或苟興新說。竟無益于將來。徒使繁者彌繁。闕者仍闕。今撰爲六篇。分成兩卷。第其工用。名曰書譜。然則是書尙有六篇。不知何時佚去。此不過全書之總序。以勒石僅存耳。然八法宗旨。已略見一斑。後進已足奉爲規模矣。是以欽定佩文齋書畫譜全錄入論書類。說郭亦收入之。

續畫品錄一卷。王氏畫苑本。

舊題唐李嗣真撰。嗣真、滑州匡城人。則天永昌中。官御史中丞。知大夫事。爲來俊臣所陷。配流嶺南。萬歲通天中。徵還。行至桂陽。卒。四庫全書存目。新唐志。崇文目。讀書志。通志。通考。宋志俱載之。惟晁氏馬氏俱作續畫記。鄭氏云。以姚謝二家多失。故始梁普通至唐上元三年。凡三十人。晁氏云。補赫之闕。前有自序。本稱今之所載。並謝赫之所遺也。其書首列湘東殿下。卽梁元帝。次列上中下三品。一品之中。又各分上中下。共爲十等。凡一百十九人。但列其姓名。而不著一詞。所列諸人。併漢魏晉宋齊人。亦在其內。與鄭氏所見本大異。其于湘東殿下之下。綴云。開列至釋迦佛陀吉底俱摩羅菩提。並剽姚最語。脫落不全。今更不錄。又于卷末綴云。右唐御史大夫李嗣真所錄。盡剽取姚最之說。上中下三品姓名。則最所無者。嗣真遂不能撰一辭其閒。不愧于人。亦甚矣。考嗣真別有書後品一卷。見新舊唐志。崇文總目。書錄解題。通考。宋志。全載于張氏法書要錄中。先之以逸品。次分九品。與是書同。然每品俱有敍錄評贊三則。而是書無之。據朱景元唐朝名畫錄。李綽尙書故實俱引。及是書。本有論斷。而是書絕無一字一句。蓋原書已佚。此當出于後人剽綴附益而成。旣不能如書後品之作法。又不能如鄭氏所見本之所列。且併湘東殿下亦因襲舊稱。而故綴貶斥之詞。以掩其作僞之迹。甚無謂也。說郛津逮祕書均收入之。

畫學祕訣一卷。說郛本。

舊題唐王維撰。維、字摩詰。太原祁人。徙家于蒲。遂爲河東人。開元九年進士擢第。官至尙書右丞。四庫全書存目。按摩詰集爲其弟縉所編。本無是書。唐宋史志諸家書目亦俱不載。至焦氏經籍志始載有

山水訣一卷。而尙未稱畫學祕訣。惟陶氏說郭所收。始有是稱。書僅三頁。所載三則。首一則稍詳。次一則最略。末一則最詳。王氏畫苑僅載其末一則。題曰山水論。詹氏畫苑補益又作荆浩山水賦。後之評題繪事者。援引摘句。多稱王維。不稱荆浩。然考其辭語。殊不類盛唐人。況摩詰文章筆墨冠天下。宜有絕妙好辭。以寫其胸中所得之祕。傳爲模範。以啓佑後人。乃卑卑無甚雋言。其爲後人所託。又何疑焉。

書斷三卷。王氏書苑所載法書要錄本。

唐張懷瓘撰。懷瓘、海陵人。開元中。官翰林供奉。四庫全書著錄。新唐志、小學類、崇文目、小學類、書錄解題、宋藝文志、小學類俱載之。惟崇文目作書斷論。懷瓘以昔賢之評書。或有不當。推其大率。可以言詮。爰自黃帝、倉頡、史籀迄於唐之盧藏用。凡三千二百餘年。書有十體源流。則敘其源流之異。著十贊一論。學有三品優劣。則較其優劣之差。爲神妙、能三品。人爲一傳。亦有隨事附者。通爲一評。究其臧否。分上中下三卷。名曰書斷。其書芟夷浮議。揚摧古今。考究乖謬。探索幽微。皆前載所不述。足以成一家之言。後來書家有三品之目。自此書始。畫家亦有三品之目。則因此書而類例之也。前載原序。後附趙克勛撰繫論。元明以來。未見傳本。陶氏說郭所載。乃節錄之本。反分四卷。惟書苑及津逮祕書所收法書要錄。則全載之。考張氏又有評書藥石論一卷。見唐、宋志及解題。六體論一卷。書詁一卷。論書一卷。見解題。古文大篆書祖一卷。見宋志。其書俱佚。則是書實因法書要錄收入而得傳也。提要所據。係鮑氏從法書要錄鈔出之本。今亦遵之析出另記。

述書賦二卷。王氏書苑所載法書要錄本。

唐竇泉撰。按泉卽泊之別體。或作竇泉、竇泉。並誤。其兄蒙注。泉、字靈長。扶風人。官至檢校戶部員外郎。宋汴節度參謀。蒙、字子全。官至試國子司業。兼太原縣令。四庫全書著錄。據浙江鮑氏家藏本。蓋鮑氏從法書要錄鈔出本也。是賦雖分上下二卷。實則一篇。以卷帙繁重。故分而爲二。統論自周至唐一十三代工書史籀等一百九十八人。併論署證自徐僧權等八人。印記自太平公主等十一家。徵求保翫自韋述等二十六人。和通貿易自穆韋等八人。總七千六百四十言。一字一句。旁通數義。無深不討。無細不詳。而印記一章。遂爲後來記書畫者兼載印章所取法。卽此一端而已。垂範乎百代矣。子全所注。皆憑史傳而析解之。亦俱典切精當。不蔓不支。旣題以五言。復系以語例。字格。其字格凡一百二十言。并注二百四十句。自謂注有未盡。在此例中。意有未窮。出此格上。不虛也。此賦據其自序。知作于乾元初年。各本法書要錄俱載之。今遵提要據王氏本另記焉。

墨藪一卷。寫本。

舊題唐韋續撰。續始末未詳。四庫全書著錄作二卷。又附宋陳與義法帖釋文刊誤一卷。讀書志作十卷。云高陽許歸與編。未詳何代人。李氏書目止五卷。而梁武評書。王逸少筆勢論皆別出。書錄解題作一卷。云不知何人所集。凡十八篇。又一本二十一篇。通考兩載之。而從晁氏作十卷。惟通志作五卷。與晁氏所稱李氏書目同。然已不著撰人名氏。觀書中所記之事。迄唐文宗。柳公權而止。當出于開成以後人。然鄭晁陳馬氏諸家。俱不稱唐韋續撰。不知傳本何所據而云然也。其書凡二十一

篇曰五十六種書曰九品書人曰書品優劣曰續書品曰梁武帝書評曰書論曰論篆曰用筆法并口訣曰用筆陣圖法曰筆陣圖十二章曰張長史十二意法曰王逸少筆勢傳曰虞世南筆髓論曰王逸少筆勢圖曰筆意曰晉衛恆等書勢曰勸學曰貞觀論曰書訣曰徐氏書記曰唐朝書法其篇數與陳氏所稱又一本合是本作一卷則與陳氏所稱前一本合也李氏鄭氏作五卷晁氏作十卷者蓋所見本各異也晁氏所稱李氏別出之二篇卽屬是本之第五篇第十二篇可知是本尙屬原書之舊矣所述歷代書法原委及各家評論頗爲詳贍而文筆尙不落北宋以下其當出于唐人舊帙無疑矣

唐朝名畫錄一卷 王氏畫苑本

唐朱景元撰。景元、吳郡人。官翰林學士。四庫全書著錄。新唐志、崇文目、通志俱作唐畫斷三卷。書錄解題、通考俱作唐朝畫斷一卷。宋志又作唐賢名畫錄一卷。惟郭氏圖畫見聞志、焦氏國史經籍志所載與今本書名卷數俱合。前有自序云：此畫錄之所以作也。則稱畫斷者。胥失之矣。其併三卷爲一卷。當出于南宋刊版時云。其書以神妙、能逸、分爲四品。首列親王三人。不入品第。次分神品上一人、中一人、下七人。妙品上七人、中五人、下十人。能品上六人、中二十八人、下二十六人。逸品三人。又本李嗣真續畫品錄例。空有其名。不見蹤跡。不可言其品格者。凡二十五人。先列其目于前。各于名氏下著其所長。而後分繫以論斷。共九十七人。目後所列無品格者。俱不繫以論斷。蓋本張懷瓘書斷之例。定其等格。其格外有不拘常法者。又有逸品以著其優劣。畫家之稱逸品。實自景元始也。大

率以能畫爲定評。不計其冠冕賢愚。然于品格之中。略序其事。後之至鑒者。可以詆訶其理爲不謬矣。

法書要錄十卷。王氏書苑本。

唐張彥遠撰。彥遠、字愛賓。河東人。宰相張嘉貞之玄孫也。乾符初。官至大理卿。四庫全書著錄。新唐志、小學、崇文目、小學書錄解題、通考、小學類、宋志、小學類俱載之。陳氏書作帖。恐聚珍版誤也。唐河東張氏世藏法書名畫。愛賓因采掇自古論書之說。勒爲是編。自後漢趙一非草書迄于唐盧卿書法。凡三十九篇。中有未見其書者。王愔文學志一篇。亦存其目。其有錄無書者。王羲之教子敬筆論。蔡惲書無定體論。顏師古註急就章。張懷瓘六體書四篇。亦俱于目錄下注明。實止三十四篇。皆具錄全文。後之論書者。大抵以此爲根柢。又全錄寶泉述書賦并寶蒙注二卷。張懷瓘書斷三卷二種。俱另爲記之。末又載右軍書記一卷。計右軍書四百六十五帖。大令書十七帖。蓋恐好事者未盡知王帖草書。故集之。卽劉克莊閣帖釋文之濫觴也。前有愛賓原序。稱別撰歷代名畫十卷。有好事者得余二書。書畫之事畢矣。則兼序及二書。故名畫記不再序云。津逮祕書。學津討原均收入之。其附載宣和書譜二十本傳。俱與是本合。惟此三書俱誤作畫譜耳。

歷代名畫記十卷。王氏書苑本。

唐張彥遠撰。四庫全書著錄。新唐志、崇文目、書錄解題、通考、宋志俱載之。愛賓既作法書要錄。以集自古論書之說。復作是書。以記歷代名畫。卷一至卷三。皆敘論記述之文。凡十五篇。卷四至卷十。皆

敘歷代能畫人名。自軒轅至唐會昌。凡三百七十二人。各爲小傳。併及逸文軼事。引據浩博。多可以資考證。惟其書雖爲品評丹青而作。而卷一有敘歷代能畫人名一篇。卽卷四以下所載小傳之目錄。不知何以脫簡于首卷中。考讀書志不載是記。而有名畫獵精六卷。晁氏云。唐張彥遠纂記歷代畫工名姓。自史皇以降。自唐朝及論畫法。并裝背褫軸之式。鑒別閱玩之方。今以其說校之。是書所謂歷代畫工名姓云云。卽卷一之第三篇。裝背褫軸之式。卽卷三之第四篇。鑒別閱玩之方。卽卷二之第五篇。論畫法。卽各卷諸篇是也。蓋其初槁曰。名畫獵精。後續成歷代小傳。另編爲是記。而未及移卷一之第三篇冠于歷代小傳之首也。其初槁本。雖不載入史志。而別自流傳。晁氏因得以志之爾。至郭若虛圖畫見聞志。列有名畫獵精錄。竟注爲亡名氏。核郭氏雖在晁氏之前。然其賞鑒圖畫則妙矣。恐簿錄之學。萬不及晁氏也。今則獵精錄久佚。而是記獨存。津逮祕書。學津討源。均收入之。惟畫苑本附載宣和書譜本傳。未免與法書要錄之末所載重出耳。

筆法記一卷。王氏畫苑本。

舊題唐荆浩撰。浩。字浩然。沁水人。五季多故。隱于太行之洪谷。自號洪谷子。四庫全書著錄。附畫山水賦後。一名畫山水錄。新唐志。崇文目。通志。書錄解題。俱載之。惟陳氏作山水受筆法一書。而三名莫能言其孰爲原書名也。是書自謂于石鼓巖閒。遇一叟。與講畫山水法。習其筆術。嘗重所傳。今遂修集。以爲圖畫之軌轍。其文俱設爲問答。以暢其旨。詞皆拙澀。依託顯然。然所論畫法。頗精。不得以爲僞本而置之不錄焉。

翰墨志一卷。百川學海本。

宋高宗皇帝御撰。四庫全書著錄。宋史藝文志、焦氏經籍志俱載之。俱在小學類。宋志作評書。并云亦名翰墨志。考高續古刻錄、岳倦翁法書贊俱引作翰墨志。知評書爲初名。後定名翰墨志。故臣下得以稱之也。高宗苟且偏安。頗有愧中興之號。然于書法尤心所嗜好。凡在位三十六年。非大利害相妨。未始一日捨筆墨。因作是志以評論之。計二十五則。頗多入微之論。書中一稱先皇帝尤喜書。一稱法書名蹟先帝時加採訪。皆指徽宗也。此其家法相傳。可稱克肖。青衣之辱。不再見于紹興之世也。幸矣。說郛亦收入之。

益州名畫錄三卷。王氏畫苑本。

宋黃休復撰。休復、字歸本。里貫未詳。題曰江夏。舉郡望也。四庫全書著錄。崇文目、讀書志、書錄解題、通考、宋志俱載之。惟宋志作李昉撰。本于中興書目。見陳氏引。蓋誤以景德三年作序之李昉爲撰人。猶何超晉書音義之誤楊齊宣也。歸本以益都多名畫。富視他郡。故自唐乾元初至宋乾德歲。其閒圖畫之尤精。取其目擊者五十八人。各爲列傳。品以四格。曰逸格。曰神格。又曰妙格。曰能格。則各以上中下三品分隸。其例與朱景元唐朝名畫錄同。其移逸格于神格前。則又小異。蓋朱氏以逸品居三品外。是錄以逸格居三格上也。未附以有畫無名五則。無畫有名六則。又重寫前益州五長史真記一篇。其書婉而當。博而有倫。體而不亂。學者觀前賢之逸軌。然後考是錄之四格。則思過半矣。說郛、唐宋叢書、函海均收入之。

五代名畫補遺一卷。王氏畫苑本。

宋劉道醇撰。道醇、大梁人。四庫全書著錄。讀書志、書錄解題、通考、宋志俱載之。陳氏及宋志俱作五代名畫記。通考既從晁氏載拾遺一卷。又從陳氏載記一卷。蓋不知一書而二名也。五季畫家名氏。宋初胡嶠嘗作梁朝畫目三卷。見崇文總目、通志略。而未及後唐以下四代。道醇因集宋朝名畫。評又掇拾其閒遺者。敘而編之。因併梁朝亦爲補及。故曰五代名畫補遺。其門品上下一如宋朝名畫評之例。分爲七門。曰人物。曰山水。曰走獸。曰花竹翎毛。曰屋木。曰塑作。曰彫木。每門之中。分神、妙、能三品。凡二十四人。每人各綴以傳。以敘述其繪事。頗爲賅備。書成于嘉祐己亥四年。陳均直爲之序。

宋朝名畫評三卷。王氏畫苑本。

宋劉道醇撰。四庫全書著錄。通志略、讀書志、書錄解題、通考、宋志俱載之。鄭氏、陳氏俱作一卷。蓋所見本併三卷爲一卷也。晁氏作道成字之誤也。其書集宋朝畫工之名世者。分類記載。首人物。次山水。林木。次畜獸。次花竹翎毛。次鬼神。終以屋木。凡六門。每門各以神品、妙品、能品別之。而三品之中。又各以上中下別之。計共一百二十人。各爲之傳。以分敘其繪事。傳後各綴以評。或併數人爲一評。敘述簡核。議論平允。較所作五代名畫補遺更爲出色。前有序文。不列姓名。玩其詞義。似卽卷首總敘門品之文。恐非晁氏所稱符嘉應序也。元刊通考、汪刊讀書志俱作符嘉應撰。下脫一序字。以五代名畫記下一條例之可見。姑附訂于此。以俟汪本注明焉。

墨池編二十卷。寶硯山房刊本。

宋朱長文撰。長文、字伯原。蘇州人。未冠登進士乙科。以足疾不仕。後以蘇軾薦充本州教授。召爲太常博士。遷祕書省正字樞密院編修。四庫全書著錄。讀書志、書錄解題、通考、宋志俱不載。伯原以古人言書論訣。或叢猥。或離析。或謬誤。病其難省。乃刊定裒寫。以義相別。爲字學、筆法、雜議、品藻、贊述、寶藏、碑刻、器用八門。又以所著附成二十通。目曰墨池編。蓋取王右軍故事以名之也。見曾集墨池記。其書蒐羅繁富。條理賅貫。凡筆法之祕奧。名家之品評。以及歷代古碑文房四譜。靡不畢備。誠後學之津梁。書家之寶錄也。而寶藏碑刻五卷。又可以供講金石者之考覈焉。是書向有隆慶閒四明薛晨刻本。增損不倫。字款脫謬。又有萬歷閒蘄水李時成刻本。卽以薛氏本重刊。又將二十卷并而爲六。均失本來面目。更有錢唐胡氏割切碑帖二卷。另爲一書。曰碑帖考。常熟毛氏津逮祕書雖列其書于目錄。仍闕而未刊。諒無善本故也。至康熙甲午。伯原裔孫元秀之勵。乃以家藏原本校正雕版。并爲之跋。前載伯原自序。及王籀林澍序。末附印典八卷。爲其子象賢所撰。今析出別記焉。

畫史一卷。王氏畫苑本。

宋米芾撰。芾、字元章。號海岳。襄陽人。初以其母侍宣仁后。藩邸舊恩。補沔州尉。官至禮部員外郎。知淮南軍。四庫全書著錄。讀書志、書錄解題、通志、通考、宋志俱載之。晁氏則併書史作二卷。其書專輯宋朝公卿士庶家藏名畫。論其優劣真僞。閒及裝褙收藏。大都六朝唐人之畫十之一。宋人之畫十之九。可知五季以前名蹟。北宋人亦少得見也。海岳以畫苑宗匠。而作鑒賞之書。猶之詩人作詩話。終無影

響附會之談。犯其筆端也。惟其所作自序。未免重翰墨而輕功名。竟詆及唐之五王。此則惑易之言。卽當浴以蘭湯也。說郛津逮祕書均收入之。

書史一卷。王氏書苑本。

宋米芾撰。四庫全書著錄。讀書志。書錄解題。通考。宋志小學類俱載之。惟晁馬兩家俱併畫史作二卷。宋志則史作評字之誤也。海岳閱書自首無魏遺墨。故是編斷自西晉。迄于宋代。舉其平生所見法書品題真僞。皆以目歷區別無疑。始爲記載。與畫史體例小殊。而詳載跋尾印章及紙絹裝褙。更甚于畫史也。卽其附令好異。亦從論私印而起。總之海岳妙于翰墨。尤精于鑒裁。其評書皆自抒心得。直湊單微。其餘云云。俱可存而不論矣。百川學海說郛均收入之。

寶章待訪錄一卷。百川學海本。

宋米芾撰。四庫全書著錄。宋志小學類所載錄作集。焦氏經籍志小學類所載則集作錄。與今本合。海岳以同時人所藏法書真蹟。聞見浸多。懼久廢忘。因作是錄以待訪。首列目覩一類。自晉右軍王羲之書雪晴帖。迄于王右軍紙妙筆精帖。凡五十四則。次列的聞一類。自唐僧懷素自序。迄于王子敬帖。凡二十九則。各載其所在及跋尾印記梗概。中多有與書史相同者。而書史較爲詳備。當以書史爲定論焉。書成于元祐丙寅。自爲之序。說郛書苑補益均收入之。

海岳名言一卷。百川學海本。

宋米芾撰。四庫全書著錄。海岳以前賢論書。徵引迂遠。比況奇巧。或遣辭求工。去法逾遠。無益學者。

故其所論凡二十四條。要在入人。不爲溢辭。惜其工于詆訶。未免有矜己陵人之意。然舍其短而取其長。固書家之金科玉律也。說郛亦收入之。

圖畫見聞志六卷 津逮祕書本。

宋郭若虛撰。若虛里貫未詳。書中有熙寧辛亥冬被命接勞北使爲輔行語。則嘗爲朝官。故得預接伴。四庫全書著錄。讀書志、書錄解題、通志、通考、宋志俱載之。惟晁氏、馬氏圖畫俱作名畫。蓋傳寫之誤也。乃其續張愛賓歷代名畫記而作。張氏書絕筆于會昌元年。厥後撰集者。率多相亂。事既重疊。文亦繁衍。若虛因考諸傳記。參較得失。續自會昌元年後。歷五季。通至宋朝熙寧七年。名人藝士。編而次之。卷一爲敘論。凡十六則。卷二、卷三爲紀藝。凡唐、宋二十七人。五代九十一人。宋朝二百六十四人。卷五爲故事拾遺。凡二十七則。卷六爲事。凡三十二則。以作者互有短長。不復定品。惟筆其可紀之能。可談之事。暨諸家畫說。以及古今事蹟。採拾略備。所論亦多深解畫理。誠足以上繼愛賓。而下接公壽矣。至深鄙衆工。謂雖畫而非畫者。而獨歸于軒冕巖穴。則又若虛之卓識也。前有自序。不著歲月。當卽書成之年也。末又有毛子晉跋。學津討原亦收入之。

林泉高致一卷 說郛本。

宋郭熙撰。熙、字湊夫。溫縣人。官翰林待詔直長。四庫全書著錄。下有集字。且有其子思之注。并續補畫格拾遺及畫紀二篇。思、字得之。元豐五年進士。官至徽猷閣待制。書錄解題、通考所載。俱有集字。陳氏作得之所撰。云湊夫善畫。思旣貴。追述其父遺迹事實。待制許光疑爲之序。曰畫訓、畫意、畫題、畫

訣而序又稱詩歌贊記詔誥銘誌今本闕馬氏引之畫訓上多畫記二字焦氏經籍志既載潭夫林泉高致一卷又載得之山水論一卷紀藝一卷宣和雜評一卷今案是本止三篇首山水訓次畫意次畫訣山水訓卽畫訓也而無畫題一篇蓋陶氏刪去之非止刊落得之之注及續補二篇也又不載得之暨光疑二序益無從詳考矣

畫品一卷彙秘笈本

宋李廌撰廌字方叔陽翟人少以文字見知于蘇軾後軾知舉廌乃不第竟偃蹇而卒軾所謂平生浪說古戰場到眼空迷日五色者卽爲廌作也四庫全書著錄上有德隅齋三字與鄧椿畫繼所稱同書錄解題通考宋志俱誤齋作堂焦氏經籍志亦無此三字蓋後人所妄刪也元符戊寅元年趙德麟令時官襄陽方叔取其行篋中諸畫凡二十二種各爲敘述品題別錄成帙方叔本文士故措詞頗雅潔雖篇幅寥寥而波瀾老成在諸家畫品之上說郭亦收入之亦無上三字也

廣川書跋十卷津逮祕書本

宋董道撰道字彥遠東平人政和中官徽猷閣待制題曰廣川從郡望也四庫全書著錄讀書志書錄解題通考宋志俱不載焦氏經籍志始載之據紹興丁丑其子彛序稱及哀集書跋畫跋繕寫藏諸家廟別錄以示子孫知當時卽未有刊本也宣和時徽宗好古彥遠從遊祕殿賞鑒批勘殆無留恨是編所載多古鐘鼎彝器款識及周秦以迄五季碑帖末亦附以宋人十帖爲之辨別真贋訂證源流若事干治道必反覆詳盡冀助教化其本禮法可爲世範者必加顯異以垂模楷或涉同異事