

岭表哲思

——中山大学哲学系复办

50 周年学术论文集

主编◎中山大学哲学系学术委员会

中山大学出版社

岭表哲思

——中山大学哲学系复办

50周年学术论文集

· 广东 ·

中山大学出版社

主编◎中山大学哲学系学术委员会

版权所有 翻印必究

图书在版编目 (CIP) 数据

岭表哲思：中山大学哲学系复办 50 周年学术论文集/中山大学哲学系学术委员会主编. —广州：中山大学出版社，2010. 11

ISBN 978 - 7 - 306 - 03777 - 0

I. 岭… II. 中… III. 哲学—文集 IV. B - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 212094 号

出 版 人：祁 军

策划编辑：王小莉

责任编辑：王小莉

封面设计：曾 斌

责任校对：马霄行

责任技编：何雅涛

出版发行：中山大学出版社

电 话：编辑部 020 - 84111996, 84111997, 84113349, 84110779

发行部 020 - 84111998, 84111981, 84111160

地 址：广州市新港西路 135 号

邮 编：510275 传 真：020 - 84036565

网 址：<http://www.zsup.com.cn> E-mail: zdcbs@mail.sysu.edu.cn

印 刷 者：佛山市南海印刷厂有限公司

规 格：880mm × 1230mm 1/16 40 印张 1080 千字

版次印次：2010 年 11 月第 1 版 2010 年 11 月第 1 次印刷

印 数：1 ~ 2000 册 定 价：98.00 元

如发现本书因印装质量影响阅读，请与出版社发行部联系调换

序

黎红雷

中山大学哲学系创办于1924年，创系系主任是著名哲学家冯友兰教授。1952年，全国高校院系调整时撤销，1960年复办，复系系主任为著名哲学史家杨荣国教授。

早期的中山大学哲学系，名师荟萃，奠定了十分深厚的学术根基。其中，冯友兰先生的中国哲学研究、吴康先生的西方哲学研究、朱谦之先生的比较哲学研究、李达和何思敬先生的“新哲学”（马克思主义哲学）研究、罗鸿谔先生的伦理学研究、陈荣捷先生的朱子学和英译中国哲学经典研究、谢扶雅先生的基督教哲学研究、马采先生的美学研究，在国内都属于开风气之先的学术领域。尤其是朱谦之先生，在中山大学任教20年，先后担任历史系主任、哲学系主任、文学院院长、研究院文科研究所主任，研究领域涉及哲学、历史、宗教、文学、音乐、戏剧、政治、经济、考古和中外交通文化关系等，被誉为“中国20世纪百科全书式学者”，为中山大学的人文精神奠定了坚实的基础，更为本系确立了“以学术为生命，以宽容为原则”的优秀传统。

关于“以学术为生命”，这里引用朱谦之先生在《中大二十年》中的回忆：“1938年五六月间日寇对广州大轰炸，而在无论如何轰炸的情形之下，只要学校上课，我是一定在的。”他自述1940年中大迁校粤北坪石，1943年又迁往云南澄江，几乎无日不在空袭下讨生活、做学问：“我爱学术研究之最高学府的中大，我尤爱为中大学术研究之最高机关的文科研究所，只要我自己生存一日，便须负责维持此研究机关生存一日，我无论如何，不避艰难，决不说‘我不干了’。”抗日战争期间，他在乡下写书，每逢碰到出外躲避敌人飞机时，他不带别的，只把自己的书稿带上，为此他专门做了一个背带，用来放书稿之用。有一次他回中大分校，路上碰到土匪，他扔下行李给他们，只把书稿护在胸前。这些，都真实体现了那个时代学者做学问的外在环境和内心追求。

关于“以宽容为原则”，这里还是引用朱谦之先生的例子。朱先生和王亚南先生是多年的朋友，但是一天到晚在争论。王亚南先生回忆说，每次争吵以后，朱先生都会说“你说的很对”，同时又补上一句“但我说的也很对”。我想这不能理解为没有原则的和稀泥，而是体现了和而不同、兼容并包的学术态度。这正是学术研究的正常状况，我可以反对你的观点，你也可以反对我的观点，互相批评，互相驳难，但我尊重你表达自己观点的权利，也尊重你的观点的学术价值。

令人欣慰的是，由老一辈学者奠定的优秀学术传统，在复办后的中山大学哲学系得到了继承和发展。复办以来，中山大学哲学系逐渐聚集了一批优秀的教师。其中，杨荣国教授的中国古代思想史研究、罗克汀教授的现代西方哲学研究、刘嵘教授的毛泽东思想研究、丁宝兰教授的中国近代哲学史研究、李锦全教授的中国古代哲学思想史研究、高齐云教授的马克思主义哲学史研究、袁伟时教授的中国现代哲学研究、张华夏与林定夷教授的科学哲学与科学方法论研究、叶汝贤教授的唯物史观与现时代研究、章海山教授的西方伦理思想史研究等，都取得了突出的学术成果。

目前，中山大学哲学系再现名师荟萃、学术繁荣的可喜局面。在学术研究领域的开拓方面，冯达文教授的中国古代哲学与宗教研究、黎红雷教授的中国管理哲学研究、李宗桂教授的中国文化与现代性研究、鞠实儿教授的非经典逻辑研究、刘小枫教授的古典诗学研究、倪梁康教授的现象学与欧陆哲学传统研究、甘阳教授的西方道德—政治—法律哲学研究、翟振明教授的虚拟世界的哲学研究、陈少明教授的经典与解释研究、徐长福教授的实践哲学研究和马克思主义研究的学术化探索、龚隽教授的禅宗哲学与禅学史研究、赵希顺教授的数理逻辑及其在计算机科学和人工智能中的应用研究、陈立胜教授的身体哲学研究、刘森林教授的社会发展哲学研究、朱菁教授的认知科学的哲学研究等，在学术界都处于领先地位。

在学术追求方面，我专门通过电子邮件征询上述教授，请他们用一句话概括自己的治学特色，得到的回复如下。

冯达文教授：“学而时习之，不亦说乎？”

李宗桂教授：“让中国文化发出理性之光！”

鞠实儿教授：“走自己的路让人家去说吧！”

刘小枫教授：“研究古典学问是一个勤奋、肯思考的人能够接近哲人的唯一道路！”

倪梁康教授：“观心而后得法。”

翟振明教授：“将讲理进行到底！”

陈少明教授：“把中国哲学做得更有哲学意味。”

徐长福教授：“以学术开思想。”

刘森林教授：“让马克思主义哲学研究更富有学术特色。”

朱菁教授：“联接科学与哲学。”

……

“闻其声如见其人”，如果是熟悉我们这些教授的师生或友人，看了这么一句话，想必都会在脑海中浮现出“这一个”教授的生动而可爱的形象。集中起来，就是这一代中山大学哲学系教授的整体形象，从不同角度体现了我们这代学者的学术立场、学术原则、学术特色、学术风格和学术追求。

有人问，那你作为中山大学哲学系的现任系主任，有什么追求呢？我十年前就任时，在自己的办公室墙壁上挂了一幅集句对联——“立乎其大，和而不同。”其中的“立乎其大”语出《孟子》，我的解读是：对人要大度，做人要大方，做学问要大气。“和而不同”语出《论语》，我用著名社会学家费孝通先生的名言来解读：“各美其美，美人之美，美美与共，世界大同。”我认为，无论是作为一个人做人做学问的基本态度，还是作为一个学术教育机构的组织者，都应该具备这些精神。

为纪念中山大学哲学系复系50周年，系学术委员会结集出版教师学术论文集，让我作序，我就写了上面这些话，愿与本系同仁和读者诸君共勉。是为序。

2010年10月5日于系主任室

目 录

马克思主义哲学

每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件

——《共产党宣言》关于未来社会的核心命题 叶汝贤 (3)

毛泽东社会主义建设道路几个问题再探讨 徐俊忠 (14)

马克思与虚无主义：从马克思批判施蒂纳的角度看 刘森林 (32)

总体把握苏联时期马克思主义哲学的几点意见 李尚德 (42)

作为人的生存本性的形而上学

——兼作马克思哲学的一个辩护 旷三平 (49)

重建价值哲学 冯 平 (58)

构建和谐社会必须全面准确理解唯物辩证法矛盾观 黄椰婴 (66)

马克思与康有为对中国社会进程的预见及其启示

——为改革开放 30 年而作 徐长福 (73)

新哲学会与“马克思主义中国化” 谭群玉 (84)

略论社会重视的分配与再分配

——一个政治哲学的思考 王晓升 (92)

人民权利作为人权的一种替代方案

——毛泽东权利思维的新视角 林育川 (103)

中国哲学

经典世界中的人、事、物

——对中国哲学书写方式的一种思考 陈少明 (115)

汉代礼治的形成及其思想特征 李宗桂 (126)

人性假设与人类社会的治理之道 黎红雷 (138)

身体之为“窍”：宋明儒学中的身体本体论建构 陈立胜 (147)

经典·圣贤·鸟兽草木鱼虫 张丰乾 (158)

朱子“中和说”略论 张永义 (168)

王国维与康德哲学 李明辉 (174)

外国哲学

道德意识来源论纲	倪梁康 (191)
从实体观念到本质	
——洛克《人类理解论》中的实体学说	徐文俊 (201)
康德“经验类比”的构成性	
——一个基于威约曼诠释的评论	钱捷 (208)
虚拟实在与自然实在的本体论对等性	翟振明 (212)
《孔夫子》：最初西文翻译的儒家经典	梅谦立 (222)
欲成义人，先做善人	
——康德对道德与宗教关系的处理	朱华甫 (236)
从基督教到东方宗教	
——论叔本华的宗教转向	杨玉昌 (246)
一种可能的责任“无端学”	
——与勒维纳斯一道思考为他人的责任的“起源”	朱刚 (253)

逻辑学

开放类逻辑的哲学基础	鞠实儿 (265)
论辩术的新发展及其对科学论证的贡献	梁庆寅 (276)
逻辑与计算	赵希顺 (284)
A Conditional System for Generated Update Semantics	李小五 (290)
论法律逻辑中的推论规则	熊明辉 (300)
逻辑学东渐与中国逻辑史研究	曾昭式 (310)
A Cooperation Logic for Declaration Structures	刘虎 (318)
荷兰赌的含义	熊卫 (327)
准收缩论	周振忠 (333)
Exact Pairs and Uniform Upper Bounds	王伟 (345)
一个带破圈启发方法的回答集编程系统	沈榆平 (354)

伦理学

“人生观论战”的反思与中国现代化的文化追求	李萍 (369)
21 世纪道德建设的创新思路	章海山 (376)
“发展”的伦理涵义解析	钟明华 黄荟 (380)
价值之根	
——价值哲学的心灵主义路向探究	郝亿春 (388)

斯坎伦的契约主义与效果论	邓伟生 (397)
先秦儒家报德要义解析	王 硕 (409)
人类干细胞之伦理原则与监管政策	许志伟 (415)

美 学

苏格拉底谈自由与辛劳	
——读《回忆苏格拉底》卷二第一章	刘小枫 (429)
“唯一的”、“最好的”，还是“独立互补的”？	
——“西学东渐”再检讨	张志扬 (438)
中国琴学与美学	罗筠筠 (446)
论元儒许衡的四书学	周春健 (457)
人的德行与灵魂完美	
——锡德尼如何“为诗辩护”	罗卫平 (465)

宗 教 学

再论从“理性”到“觉性”	
——中国佛学与宋明儒学的一个公共话题	冯达文 (477)
在历史变迁中的宗教传统与宗教学术研究	李兰芬 (489)
近代中国佛教学中的“知识”概念	
——以欧阳竟无和太虚两系为例	龚 隽 (497)
禅宗无相忏悔的理论与实践	冯焕珍 (504)
马克思主义与基督宗教汉语神学建设	张 宪 (515)
译而化之	
——对基督新教一种宣教策略的探讨	张贤勇 (524)
神的恩典与人的责任	
——从心理学维度谈基督教信仰	李 桦 (535)
早期佛教部派分裂原因述论	范慕尤 (544)

科学技术哲学

On the Principle of Intention Agglomeration	朱 菁 (553)
维特根斯坦逻辑的原罪结构	黄 敏 (564)
心理状态的自我归属	
——信念中心的监视机制理论	李大超 (573)
基于模型推理的科学认知论题	李 平 (585)

论逻辑系统	梁 彪 (594)
命题态度归属与指称型交流	任 远 (601)
修辞的认识论功能	
——从科学修辞学角度看	谭 笑 (611)
语言批判与生活形式	
——维特根斯坦哲学新解	张志林 (618)
跋	(629)



马克思主义哲学



每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件*

——《共产党宣言》关于未来社会的核心命题

叶汝贤**

摘 要：“每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”，是马克思恩格斯的理论探索和在实践上为之奋斗终生的主题，也是他们对未来新时代精神的高度概括，并体现了社会主义的最高目标和终极价值。这是一个彻底的集体主义的命题，它正确地解决了人类社会始终存在的“每个人与一切人”的关系及其所包含的诸多矛盾。现代科技和生产力的发展，展现了实现每个人自由发展的可能性，而以“以人为本”为核心的科学发展观的提出，则深刻地体现和发展了《共产党宣言》关于未来社会的核心思想。科学发展观既是解决当前诸多社会矛盾的思想武器，又是通向未来实现每个人自由发展的桥梁。

关键词：有个性的个人；“每个人”的自由；自由人联合体；以人为本

《共产党宣言》（以下简称《宣言》）诞生已有 150 多年的历史，面对国际共产主义运动的曲折，以及社会主义建设过程中出现的诸多问题，重新思考《宣言》关于社会主义的核心思想，对我们深刻理解以“以人为本”为核心的科学发展观，建构社会主义和谐社会，具有特殊的重要意义。

一、《宣言》关于未来社会的核心命题

《宣言》导演了 19、20 世纪世界共产主义运动一系列伟大的历史剧，但是主演这一历史剧的剧中人，只领会了这一历史剧的序幕，对于这一历史剧的主体部分，即“什么是社会主义，如何建设社会主义”，却还有点朦胧。这种朦胧，已在实践中产生重大影响。中国“文革”的悲剧、苏联社会主义的解体不能说与此无关。本来《宣言》关于未来社会的核心思想已有明确的表述，但长期以来不为人们所重视，对于“什么是社会主义，如何建设社会主义”，我们看到的往往是另类解释。

比如从阶级和阶级斗争的视角解读社会主义。这种观点认为社会主义社会的主要矛盾和任务仍然是阶级斗争，阶级斗争不仅表现在经济、政治领域，而且表现在思想领域，因而在实践上要以阶级斗争为纲，全面实行无产阶级专政。但从《宣言》的论述中看到的社会主义，却是代替了旧社会阶级对立的一个民主与和谐的社会。

* 本文为 2005 年国家社科基金重点研究课题“以人为本与科学发展观”的阶段成果。

** 作者叶汝贤，1936 年生，中山大学马克思主义哲学与中国现代化研究所、哲学系教授（广州 510275）。

又如从物的形态、从物的占有和享受来界定社会主义。这是一种相当流行的观点。中国很多人理解的社会主义，主要是从布哈林的《共产主义 ABC》这本书来的。布哈林这本书，是对 1919 年 3 月俄共（布）第八次代表大会通过的新党纲的解释。列宁认为是一本“极有价值的书”，是对新党纲的“极好的解释”。^① 布哈林在这本书中主要从物质资料的占有、高度发展的物质生产、物质分配和物质生活的丰富等具体特征来解释社会主义和共产主义。这些特征无疑是重要的。但是，能否说“富裕就是社会主义”？显然还不能得出肯定的结论，因为物质生活的富足还很难同某些发达的、富裕的资本主义国家区分开来。

还有一种解释是所谓“人道主义的社会主义”（或人道化的社会主义）。它把社会主义等同于人道主义，这种观点在西方马克思主义特别是东欧新马克思主义中相当流行。这种解释肇端于卢卡奇的《历史与阶级意识》，发挥于法兰克福学派、南斯拉夫实践派、匈牙利布达佩斯学派、波兰和捷克的新马克思主义等学派。苏联理论界起先对这股思潮持批判立场，后来则完全接受他们的观点。到戈尔巴乔夫，就公开举起“人道主义的社会主义”的旗帜，把抽象的人道主义理论付诸实践。用人道主义来解释社会主义，这种解释似乎着眼于人本身，但人道主义所讲的“人”，是抽象的、孤立的个体。我们主张“社会主义人道主义”，是以社会主义来限定人道主义，把人道主义作为社会主义的一个原则；而“人道主义的社会主义”，是用人道主义来限定社会主义，也就是从人道主义所主张的抽象的、孤立的人出发。邓小平说：“他们不了解，不但在资本主义社会，就是在社会主义社会，也不能抽象地讲人的价值和人道主义。”^② 抽象地鼓吹人的价值和人道主义，实际上是在美妙动听的口号之下，否定社会主义的价值观，张扬个人主义的自由主义，归根结底是追求少数人的自由。

这类从阶级斗争、从物的形态或从抽象的人出发对社会主义的解释，并不符合《宣言》的思想。这些解释，或者是完全错的，或者只是表达了社会主义的某个具体特征。

《宣言》对社会主义的界定提出的是这样一个命题：

代替那存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会的，将是这样一个联合体，在那里，每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。^③

社会主义社会的核心思想，指的是某个原则、命题在其整个社会主义理论体系中的核心地位，它应具有超越历史阶段性的普遍性和终极价值的品格。《宣言》以“每个人的自由发展”来界定社会主义，深刻地表明了社会主义的本质特征，从根本上把社会主义同一切旧社会区别开来。从某个具体特征来界定社会主义，即使这一特征很重要，也只是说明社会主义的某个侧面；而“每个人的自由发展”，则说明社会主义的终极价值和最高目标，那些具体特征只不过是达到这一终极价值和最高目标的一个阶段或手段。

二、马克思终生探索的核心主题

上述命题精辟地概括了未来新时代的精神。恩格斯认为，就表述未来社会新纪元的核心思想而言，除了上述命题再也找不出合适的了。^④

① 布哈林等：《共产主义 ABC》，北京：东方出版社，1988 年，第 1 页。

② 《邓小平文选》第 3 卷，北京：人民出版社，1993 年，第 41 页。

③ 《马克思恩格斯选集》第 1 卷，北京：人民出版社，1995 年，第 294 页。

④ 参见《马克思恩格斯选集》第 4 卷，北京：人民出版社，1995 年，第 730～731 页。

但是，在相当长的时间内，人们尽管千百遍地阅读《宣言》，却并不重视也不理解这一命题，甚至认为这是两位马克思主义创始人的“误笔”、“败笔”。实际上，这是他们终生理论探索和在实践上为之奋斗不息的主题。

我们从马克思的少年时代说起。1835年8月，马克思在他中学毕业写的论文《青年在选择职业时的考虑》中，满怀激情地表述了他的人生理想。他首先确定选择职业的原则，认为“在选择职业时，我们应该遵循的主要指针是人类的幸福和我们自身的完美”，而“人们只有为同时代人的完美、为他们的幸福而工作，才能使自己达到完美”。^① 为全人类的幸福而奋斗，就是少年马克思的人生观。有人认为，对一个17岁少年在作文中写的东西，不应太过认真。当然，一篇中学生论文，可能是这位少年偶然的感情抒发，确实不应评价过高。但是，如果这位少年在此后的人生旅途中，终生遵守诺言，为人类的幸福而奋斗，就应把这视为他的人生起点；就马克思而言，就是他终生理论探索与实践活动的起点。

1841年4月写的博士论文，是马克思从哲学上探讨个人自由的开端。同少年时代不同，此时马克思已是黑格尔的信徒，他对问题的探讨已注入了理性的思考。他批判德谟克利特的机械决定论，肯定伊壁鸠鲁关于原子偏斜运动的观点，认为这体现了原子对命定式直线运动的独立，体现了原子独立性、个性和个体性的自由。马克思认为，这是“定在中的自由”，是同“他物”、“他者”的关系中的自由。“而事实上，直接存在的个别性，只有当它同他物发生关系，而这个他物就是它本身时，才按照它的概念得到实现，即使这个他物是以直接存在的形式同它相对立的。所以一个人，只有当他与之发生关系的他物不是一个不同于他的存在，相反，这个他物本身即使还不是精神，也是一个个别的人时，这个人才不再是自然的产物”^②，也就是社会的产物。这是从社会关系中考察人类个体和人类个体的自由，已经包含着每个人自由发展的思想萌芽。

但是，马克思这里对个体自由的探讨，还囿于抽象的、思辨的形式。到了《莱茵报》时期，马克思走出这种抽象性，旗帜鲜明地为备受压迫的劳动者的自由辩护，并提出理想的国家应该是“相互教育的自由人联合体”。在这个“联合体”中，“个人以整体的生活为乐事，整体则以个人的信念为乐事”，是充满人与人、人与社会和谐快乐的状态。^③

提出“自由人联合体”这一概念，并不是心血来潮的偶然之作，而是马克思根据他对旧国家的批判、根据“自由理性构想国家”的结果。当然，在当时，这一概念还没有科学社会主义的内涵，这种内涵是马克思的探索走向成熟时赋予它的，但提出这一概念本身已清楚地表明了青年马克思所追求的社会理想。马克思刚开始投身实际斗争，就已经确定了斗争目标和理论探索的方向。这是青年马克思思想发展过程中的一次跳跃。

在青年马克思的探索过程中，《1844年经济学哲学手稿》可以说是马克思青年时代思想进程的总结，同时是走向成熟阶段的起点。在这之前，马克思的批判矛头主要指向德国封建专制制度，从这一手稿开始主要是批判资本主义社会经济形态；在这之前马克思对每个人的自由的理论探讨主要局限在政治哲学层面，从这一手稿开始则深入到经济学哲学领域，深入到解剖资本主义的生产方式。在批判资本主义社会的异化劳动和探讨扬弃异化的途径中，第一次对未来社会的本质特征作了如下表述：

共产主义是私有财产即人的自我异化的积极的扬弃，因而是通过人并且为了人而对人的

① 《马克思恩格斯全集》第40卷，北京：人民出版社，1982年，第7页。

② 《马克思恩格斯全集》第1卷，北京：人民出版社，1995年，第37页。

③ 《马克思恩格斯全集》第1卷，第217页。

本质的真正占有；因此，它是人向自身、向社会的（即人的）人的复归，这种复归是完全的、自觉的而且保存了以往发展的全部财富的。这种共产主义，作为完成了的自然主义，等于人道主义，而作为完成了的人道主义，等于自然主义，它是人和自然界之间、人和人之间的矛盾的真正解决，是存在和本质、对象化和自我确证、自由和必然、个体和类之间的斗争的真正解决。它是历史之谜的解答，而且知道自己就是这种解答。^①

这是马克思第一次对共产主义的本质特征所作的表述。同过去各种共产主义学说——如粗陋的共产主义把物的占有作为目的不同，马克思这里强调废除私有制、对物的占有是通过人并且是为了人，关注点是扬弃人的异化，着眼于人本身的发展。占有物不是目的，目的是每个人的自由发展。马克思认为，这就是“历史之谜的解答”。这是马克思转向费尔巴哈人本主义的重要成果，比之前一阶段从黑格尔自我意识哲学出发去解决人的自由问题，无疑是一大进步。

稍后马克思和恩格斯在《德意志意识形态》中（以下简称《形态》），清算了费尔巴哈人本主义的“痕迹”，并在他和恩格斯所发现的唯物史观的基础上，对巴黎手稿提出的问题，做出了合乎科学的回答。这里与我们探讨的问题相关的就是对异化产生的根源和克服异化的道路的解答。在巴黎手稿中，私有制是异化的根源，《形态》进一步揭示与此相关的产生异化的原因：强制性的、固定性的分工。因此，废除私有制，发展生产力，消灭这种强制性的、固定性的旧式分工，就是克服异化、走向“每个人的自由发展”的必由之路。《形态》用形象的语言，生动地描述了共产主义社会“每个人的自由发展”的情景：“……在共产主义社会里，任何人都没有特殊的活动范围，而是都可以在任何部门内发展，社会调节整个生产，因而使我有可能会随自己的兴趣今天干这事，明天干那事，上午打猎，下午捕鱼，傍晚从事畜牧，晚饭后从事批判，这样就不会使我老是一个猎人、渔夫、牧人或批判者。”^②

由于消除了那种强制性、固定性的分工，个人是作为个人参加共同体，个人的存在摆脱了对人与对物的依赖，成为独立的、有个性的个人。博士论文讲人的自由是“定在”的自由，《形态》这里说的是“能在”，人已摆脱旧式分工的束缚，成为全面发展的自觉自由的个人。这里，马克思不仅阐明共产主义条件下每个人全面而自由发展的本质特征，而且根据唯物史观，根据对历史，特别是对资本主义的批判，具体阐明实现这一人类理想的前提、条件和道路。可以说，这是迄今为止对“每个人的自由发展”的成熟的表述。这里还需要说明，上述马克思关于每个人自由发展的思想，也是恩格斯本人的思想。这不仅表现在《形态》是他们两人的共同作品，而且表现在恩格斯不同时期的著作中。例如，1845年2月15日，恩格斯在《在爱尔非特的演说》中，就明确表述了他和马克思在《形态》中表述的相同的观点。他指出，社会革命和共产主义的实现，是资本主义发展的必然结果。这一革命从一开始，就要“公正地处理社会问题，尽一切努力使现代的奴隶得到与人相称的地位”，不仅如此，这一革命的最终目标，是实现人的解放。恩格斯强调指出，“……我们谈的是为所有的人创造生活条件，以便每个人都能自由地发展他的人性”^③。在《共产主义信条草案》中，在回答什么是共产主义的目的时，他进一步谈道：“把社会组织成这样：使社会的每一个成员都能完全自由地发展和发挥他的全部才能和力量，并且不会因此而危及这个社会的基本条件。”^④ 这里恩格斯非常明确地把每个人的自由发展

① 《马克思恩格斯全集》第42卷，北京：人民出版社，1979年，第120页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，第85页。

③ 《马克思恩格斯全集》第2卷，北京：人民出版社，1957年，第626页。

④ 《马克思恩格斯全集》第42卷，第373页。

当作共产主义的目的和本质特征。马克思逝世以后，不是别人正是晚年恩格斯指出了“每个人的自由发展”是社会主义的核心思想。

《宣言》关于“每个人的自由发展”的命题，是马克思和恩格斯一系列探讨水到渠成之作。《宣言》以后，马克思直到生命的最后一息都未停止这一探索，例如《资本论》就明确地指出，共产主义社会，是比资本主义“更高级的、以每个人的全面而自由的发展为基本原则的社会形式”^①，是人类社会由“必然王国”向“自由王国”的飞跃。

三、一个彻底的集体主义的命题

“每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”这个内涵丰富的命题，正确地解决了人类社会与历史发展中所包含的最基本的四重关系（矛盾）：

第一，个人与共同体的关系。在人类历史上，存在着性质不同的“共同体”，《形态》对此作了区分。一曰“虚假的共同体”（又叫“冒充的共同体”、“虚幻的共同体”），二曰“真正的共同体”（这里“共同体”又叫“联合体”）。参加前者的不是作为个人的个人，而是阶级的成员。掌管这个共同体的是占统治地位的阶级，但它打着代表全人类利益的旗号，实际上只代表少数统治者的利益。所以，对于被统治的大多数人而言，这个“共同体”是“虚假”的、“冒充”的、“虚幻”的。由于这种共同体是一个阶级反对另一个阶级的联合，对被统治的阶级，它不仅是完全虚幻的共同体，而且是新的桎梏。马克思把共产主义社会称为“真正的共同体”，参加这个共同体的不是阶级的成员，而是作为个人的个人。在这里，个人与共同体之间已经消除了异化与对立关系。一方面，个人的发展是在共同体中实现的，通过共同体个人才能获得和控制全面发展其才能的手段，才有个人自由；另一方面，只有以个人身份（不是阶级成员）参加的共同体，才是自由人联合体。马克思说：“共产主义所造成的存在状况，正是这样一种现实基础，它使一切不依赖于个人而存在的状况不可能发生，因为这种存在状况只不过是各个人之间迄今为止的交往的产物。”^② 所以，共同体本身也依赖个人。个人是发展的主体和目的，共同体是个人发展的形式和条件。这里既是个人的联合，又是联合的个人，两者相互协调，互为条件。而过去那种“冒充的共同体”，总是凌驾于个人之上，实际上是统治阶级假借集体的名义剥夺大多数人自由发展的权利。

第二，个人与个人之间的关系，是互为主体、互为客体的关系。在历史上，个人与个人之间，由于利益的分野与对立，一部分人的发展是以牺牲另一部分人的发展为条件的，这里存在的是“一切人反对一切人的战争”。在新的历史条件下，在“真正的共同体”中，个人与个人之间的关系，具有完全不同的性质和状况。个人的存在由于消除了阶级属性，由于消除了为争夺有限的生活资源而进行的竞争，每个人都有自己的个性，又都是发展的主体。他们的关系是平等、互动、互补、互助与合作的关系。在这里，个人的发展不仅不以牺牲他人的发展为前提，而且是为他人的发展创造条件；他人的发展同样为个人的发展创造条件，也就是互为对方创造条件。特别要指出的是，这里的“每个人”是指所有的个人，包括已被推翻的原先的统治阶级成员在内。按照恩格斯的说法，是要“为所有的人创造生活条件，以便每个人都能自由地发展他的人的本

① 《资本论》第1卷，北京：人民出版社，1975年，第649页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，第122页。

性”^①。

第三，每个人与一切人的关系。“每个人”与“一切人”，是两个不同的概念。前者是“个体”，后者是“整体”；前者是“现在”，后者是“未来”。过去历史上的“虚假的集体”，总是打着代表“全人类”、“一切人”的旗号，鼓吹“一切人的发展是个人发展的前提”，是用一个抽象的、虚幻的前提，掩盖其真实的意图与行径。马克思相反，他强调每个人的发展是一切人发展的条件，阐明只有每个人都能自由发展，才可能有一切人的自由发展。这里前提是“每个人”，而不是“一切人”。马克思没有反过来说一切人的发展是每个人发展的条件，正是要同历史上那种“虚假的共同体”假借“集体”的名义剥夺多数人的自由区别开来。“一切人的发展”是结果，只有在每个人自由发展的基础上，这个结果才会出现。

第四，一国之内的每个人同全世界范围内的每个人的关系。马克思指出，“无产阶级只有在世界历史意义上才能存在，就像共产主义——它的事业——只有作为‘世界历史性的’存在才有可能实现一样。而各个人的世界历史性的存在，也就是与世界历史直接相联系的各个人的存在。”^② 共产主义是全人类的事业，《宣言》的命题本身要求从全人类的角度去理解每个人的自由发展。由于历史原因，世界各国的发展是不平衡的，经济发展、政治制度、文化传统与发展，以及个人的发展程度等等，都差别甚大，不可能同时实现共产主义。马克思指出，单个人随着自己的活动扩大为世界历史性的活动，越来越受到对他们说来是异己的力量的支配，受到日益扩大的、归根结底表现为世界市场的力量的支配，在历史已经转变为世界历史的背景下，各国人民的命运不可分割地联系在一起。一国范围内尽管有可能首先实现每个人的自由发展，也不能说已实现了每个人的自由发展，在全世界范围内还有可能存在着一部分人的发展以牺牲另一部分人的发展为条件的人的生存状态。而且，没有全人类的每个人的自由发展，一国范围内即使实现了每个人的自由发展，也是不可能巩固的，因为还不可能消除各国之间为争夺资源和霸权而展开的斗争。

由以上这四重结构来看，《宣言》的命题在总体上构成了一个彻底的集体主义的命题。

四、“每个人的自由发展”的可能性

根据唯物史观关于历史观与价值观相统一的原则，马克思论证了每个人自由发展的历史必然性及其实现的前提和条件。

历史不外是各个世代的依次交替，是以生产力的发展为动力、以个人本身的发展为内容，从低级社会走向高级社会的过程。所以，个人发展的不同程度标志了历史过程的阶段性。在《1857—1858 年经济学手稿》中，马克思写道：“人的依赖关系（起初完全是自然发生的），是最初的社会形式，在这种形式下，人的生产能力只是在狭小的范围内和孤立的地点上发展着。以物的依赖性为基础的人的独立性，是第二大形式，在这种形式下，才形成普遍的社会物质变换、全面的关系、多方面的需要以及全面的能力的体系。建立在个人全面发展和他们共同的、社会的生产能力成为从属于他们的社会财富这一基础上的自由个性，是第三个阶段。第二个阶段为第三个阶段创造条件。因此，家长制的，古代的（以及封建的）状态随着商业、奢侈、货币、交换

① 《马克思恩格斯全集》第 2 卷，第 626 页。

② 《马克思恩格斯选集》第 1 卷，第 87 页。