

第三卷

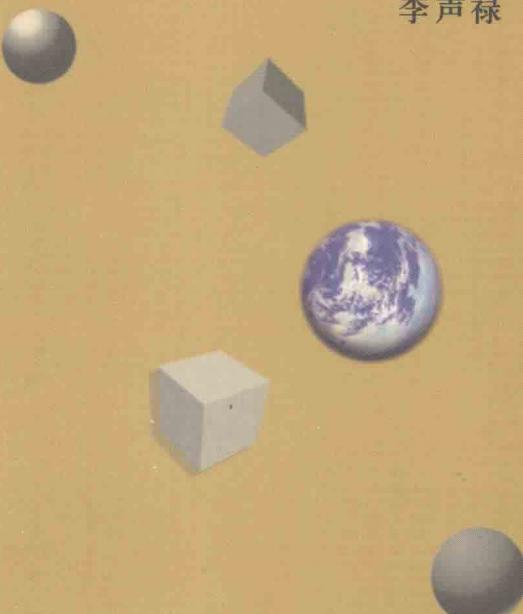
DI SAN JUAN

马克思主义

中国化研究

贾松青 主编
孙成民 副主编
李声禄

M
AKESIZHUYI
ZHONGGUOHUA YANJIU



四川出版集团 四川人民出版社

马克思主义 中国化研究

第三卷

四川出版集团 四川人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义中国化研究 / 贾松青主编. —成都：四川人民出版社，2007.9

ISBN 978-7-220-07462-2

I. 马… II. 贾… III. 马克思主义—发展—研究—中国
IV. D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 149363 号

MAKESIZHUYI ZHONGGUOHUA YANJIU (DI SAN JUAN)

马克思主义中国化研究 (第三卷)

贾松青 主编

责任编辑	汪 潘
封面设计	解建华
技术设计	杨 潮
责任校对	叶 勇
责任印制	丁 青 李 进
出版发行	四川出版集团 (成都槐树街 2 号) 四川人民出版社
网 址	http://www.scpph.com http://www.booksss.com.cn E-mail: scrmcb@scinfo.net (028) 86259459 86259455 (028) 86259524
发行部业务电话	成都华宇电子制印有限公司
防盗版举报电话	四川嘉创印务有限责任公司
照 排	170mm×230mm
印 刷	29.75
成品尺寸	4
印 张	442 千
插 页	2007 年 10 月第 1 版
字 数	2007 年 10 月第 1 次印刷
版 次	ISBN 978-7-220-07462-2
印 次	120.00 元 (全三卷)
书 号	
定 价	

■ 版权所有 · 侵权必究

本书若出现印装质量问题, 请与我社发行部联系调换
电话: (028) 86259624

目 录

第二十三章 东方社会理论：探索马克思主义中国化的 新途径	(1)
第一节 东方社会理论是马克思主义自身的丰富和发展	(1)
一、马克思恩格斯研究东方社会的动因及过程	(2)
二、东方社会理论对唯物史观的完善	(13)
三、东方社会理论对社会主义理论的发展	(21)
四、东方社会理论的当代价值	(26)
第二节 列宁的东方社会理论与实践	(31)
一、列宁东方社会理论与实践的主要内容	(32)
二、列宁东方社会理论与马克思恩格斯东方社会理论的关系	(42)
三、列宁东方社会理论与实践的现实意义	(45)
第三节 东方社会理论为马克思主义中国化提供了思想理论 基础	(49)
一、东方社会理论给中国革命带来新的思想与希望	(50)
二、东方社会理论定格中国革命的性质和方位	(53)
三、列宁的东方社会理论是中国特色社会主义理论的源头	(61)
四、不断推进马克思主义中国化是中国共产党人肩负的职责	(67)

第二十四章 科学信仰：支撑马克思主义中国化前进	(71)
第一节 坚定信仰，树立中国革命胜利的信心	(72)
一、在各种思潮的激流中提高对马克思主义的重要性的认识	(72)
二、在同托陈取消派的斗争中探索马克思主义中国化的道路	(79)
三、在同悲观失望思想的斗争中奠定了马克思主义中国化 的基础	(86)
四、在同王明投降主义路线的斗争中创立了马克思主义 中国化理论	(89)
第二节 坚定社会主义信念，走中国特色的社会主义道路	(95)
一、在苏共二十大后积极寻找适合中国国情的社会主义建设 道路	(95)
二、在“大跃进”遭受挫折中坚定社会主义信念	(101)
三、在世界社会主义运动低潮中坚持走中国特色社会主义 道路	(107)
第三节 在社会主义低潮中高举马克思主义中国化理论旗帜	(112)
一、20世纪末社会主义陷入低潮	(112)
二、中国改革开放的辉煌成就显示了社会主义的强大生命力	(116)
三、高扬中国特色的马克思主义理论旗帜	(119)
四、从世界的现状和发展趋势看社会主义的未来	(123)
第二十五章 科学国情观：推进马克思主义中国化的基石	(127)
第一节 中国国情是马克思主义中国化的基础	(128)
一、认清中国国情是认清中国革命一切问题的基本依据	(128)

二、中国几千年封建社会的主要特点及主要矛盾	(130)
三、中国向半殖民地半封建社会的演变	(131)
四、旧民主主义革命的失败证明资本主义道路在中国走不通	(136)
第二节 新民主主义社会与新民主主义理论	(139)
一、新民主主义社会的性质和前途	(139)
二、新民主主义社会的阶级结构	(142)
三、新民主主义革命的中心问题	(144)
四、独具中国特色的新民主主义理论	(146)
第三节 社会主义初级阶段与建设有中国特色社会主义理论	(147)
一、中国共产党对社会主义发展阶段的探索	(147)
二、从社会主义初级阶段的实际出发创新社会主义建设道路	(150)
三、坚持社会主义初级阶段理论和基本路线	(155)
第四节 全面建设小康社会与“三个代表”重要思想	(159)
一、全面建设小康社会的新的历史阶段	(159)
二、立足基本国情提出全面建设小康社会的奋斗目标	(162)
三、全面建设小康社会是中国特色社会主义建设纲领	(163)
四、“三个代表”重要思想是新时期行动纲领	(166)

第二十六章 传统文化：马克思主义中国化的母体文化	(172)
第一节 文化与传统文化	(173)
一、文化和传统文化的一般含义	(173)
二、中国优秀的传统文化	(176)
三、马克思主义是人类的先进文化	(178)
第二节 中国传统文化与马克思主义相通相融	(180)
一、“东学西渐”和“西学东渐”的文化历史交融	(180)

二、中国传统文化是马克思主义中国化的文化土壤	(183)
三、中国民族风格和气派是马克思主义中国化的独特形式	(200)
第三节 中国传统文化的现代价值推动马克思主义中国化	(207)
一、超越中国传统文化的原有价值观	(208)
二、中国传统文化新价值观的构建	(214)
第二十七章 实践创新：马克思主义中国化理论的生长点	(219)
第一节 马克思主义的实践品格提供了实践创新的前提	(219)
一、实事求是是认识和改造世界的根本前提	(220)
二、一切从实际出发是实践和实践创新的基础	(221)
三、理论联系实际是实践创新的必然要求	(224)
四、实践创新需要新的实践来检验	(226)
第二节 实事求是是马克思主义中国化的切入点	(228)
一、有的放矢才能准确找到实践创新的切入点	(228)
二、实事求是产生了毛泽东思想	(230)
三、解放思想、实事求是，形成了邓小平理论	(233)
四、与时俱进形成了“三个代表”重要思想	(237)
五、在新世纪新阶段的实践中马克思主义中国化结出的更加 丰硕成果	(242)
第三节 实践创新承载着马克思主义中国化的命运	(246)
一、实践创新是事关全局的一项战略任务	(246)
二、实践创新提高了对社会主义建设规律的认识	(251)
三、实践创新重在执政能力的提高	(253)
第二十八章 理论创新：实现马克思主义中国化的历史性飞跃	(258)
第一节 没有创新就没有马克思主义的发展	(258)
一、马克思主义在创新中诞生	(259)
二、马克思主义在战胜各种非马克思主义中不断发展	(263)
三、马克思主义的基本特征使理论创新有广阔的舞台	(267)

四、理论创新催生马克思主义在不同国度的发展	(271)
第二节 创新推进理论量的发展与质的飞跃	(272)
一、马克思主义传播与应用是对马克思主义量与质的发展 (273)
二、马克思主义发展的一脉相承	(274)
三、世界各国马克思主义者对马克思主义发展的贡献	(277)
四、理论的整体创新使马克思主义发展呈现出阶段性	(280)
五、中国的三大理论成果是马克思主义理论创新的阶段成果 (282)
第三节 以理论创新为核心创新国家体系	(283)
一、创新是民族进步的灵魂	(283)
二、创新的前提是思想解放	(285)
三、国家创新体系建设	(288)
第四节 理论创新的态度与方法	(292)
一、理论创新应有科学精神	(293)
二、根据实践需要进行理论创新	(294)
三、在应用中创新理论与在创新理论指导下的应用	(296)
四、检验理论创新的标志是理论的实现	(297)
第二十九章 反“左”防右：马克思主义中国化的向前之路	(299)
第一节 正确开展反“左”反右的两条战线斗争	(300)
一、关于“左”倾与右倾、两条战线和两条路线的区别与	联系
	(301)
二、正确开展两条战线的斗争	(304)
三、马克思恩格斯列宁在反对“左”、右倾错误中纯洁和	发展了马克思主义
	(311)
第二节 开展两条战线斗争形成马克思主义中国化理论	(319)
一、反右反“左”，推动马克思主义中国化理论系统化 ...	(319)
二、开展两条路线斗争的基本经验佐证马克思主义中国化	

理论	(329)
第三节 新时期两条战线斗争产生当代中国的马克思主义	(337)
一、恢复和发展马克思主义的思想路线	(337)
二、坚持社会主义初级阶段的基本路线	(340)
三、坚定社会主义初级阶段的历史定位	(345)
第四节 发生重大错误倾向的规律性探究	(351)
一、国际因素的影响是产生错误倾向的重要原因	(351)
二、科学理论是防止错误倾向的锐利武器	(358)
三、历史转折关头易于发生错误倾向	(361)
四、反对主要错误倾向时防止其他错误倾向	(365)
五、坚持正常的政治生活防止错误倾向	(368)
第三十章 正确处理“社”“资”：马克思主义中国化的发展之路	
.....	(372)
第一节 马克思列宁主义对社会主义同资本主义的关系的解读	
.....	(373)
一、马克思恩格斯晚年对资本主义发展的新认识	(373)
二、列宁关于利用资本主义文明来建设社会主义的认识	
.....	(376)
三、斯大林对世界两个阵营和两个市场的认识	(378)
第二节 吸取资本主义的有益成果是马克思主义中国化的一大特点	
.....	(380)
一、中国共产党提出处理“社”、“资”关系的针对性	(380)
二、中共建立初期至新中国建立前后对民主革命与资产阶级的态度	(381)
三、在社会主义革命和建设中主张正确处理社会主义与资本主义的关系	(388)
四、改革开放时大力借鉴资本主义的有益成果	(395)
五、新时期处理姓社与姓资的关系的新思路新观点	(398)

第三节 坚定马克思主义中国化的正确道路	(403)
一、正确认识和处理姓社与姓资的关系是复兴中华民族的应有 之义	(403)
二、坚持与时俱进提升马克思主义中国化理论	(406)
三、保证马克思主义中国化的严肃性和科学性	(408)
第三十一章 成熟的中央领导集体：实现与推进马克思主义中国化的 关键	(411)
第一节 马克思主义关于群众和领袖的思想	(412)
一、马克思主义的群众观	(412)
二、马克思主义的领袖观	(419)
第二节 成熟的中央领导集体在长期斗争实践中形成	(427)
一、无产阶级政党的领袖是一批具有经验、领导才能和极高 威望的人	(428)
二、无产阶级政党的领导成员应该具备的条件	(431)
三、遵义会议是中共形成成熟的稳定的领导集体的标志	(435)
四、中国革命、建设和改革的事业在各个历史时期造就了 一批伟大人物	(440)
第三节 成熟的中央领导集体是马克思主义中国化的创建者 组织者承担者	(443)
一、成熟的领导集体有一种特别的地位和能力	(444)
二、成熟的领导集体将马克思主义演绎为路线方针政策并 变为广大群众的行动指南	(452)
三、成熟的领导集体是马克思主义中国化的创建者实践者 承担者	(454)
结束语	(457)
后记	(465)

第二十三章

东方社会理论： 探索马克思主义中国化的新途径

马克思主义东方社会理论，是关于相对于先进的西方社会而言，在经济文化上落后的东方或半东方国家，开创非西方化非资本主义化的社会发展道路的理论。它是马克思、恩格斯从19世纪40年代下半期至90年代长期探索的结果。列宁在20世纪领导俄国革命和社会主义建设过程中，又从实践和理论上丰富和发展了这一理论。马克思、恩格斯和列宁关于东方社会的理论，从其探索意旨及提出的若干基本观点来看，与马克思主义中国化有着内在联系，为马克思主义中国化提供了思想理论基础，为探索马克思主义中国化提供了一条新的途径。

第一 节

东方社会理论是马克思主义自身的丰富和发展

19世纪中叶以后，马克思恩格斯在研究资本主义社会的矛盾及其发展趋势的基础上，转向对广大经济文化落后国家的社会及其发展道路的探索。在探索中，他们利用人类文化学研究的积极成果，形成了东方社会理论，完善和发展了他们创立的唯物史观和社会革命理论，对当代经济文化落后国家具有重要价值。

一、马克思恩格斯研究东方社会的动因及过程

马克思主义是马克思恩格斯及其继承、捍卫、发展者的观点与学说的体系，是关于自然、社会和人的思维发展的一般规律的科学，是关于工人阶级和全人类解放的科学，是工人阶级及其政党的科学世界观和方法论。它最显著的特点是严密科学性、革命批判性、具体实践性和发展创新性的有机统一。1848年《共产党宣言》的公开发表标志着马克思主义的正式诞生。列宁在谈到《共产党宣言》时指出：“这部著作以天才的透彻而鲜明的语言描述了新的世界观，即把社会生活领域也包括在内的彻底的唯物主义、作为最全面最深刻的发展学说的辩证法、以及关于阶级斗争和共产主义新社会的创造者无产阶级肩负的世界历史性的革命使命的理论。”^① 马克思恩格斯在《宣言》中考察了人类社会的全部历史，特别是运用唯物史观研究了资本主义生产方式的发展过程，从而揭示了共产主义代替资本主义社会的历史必然性。作出了“资产阶级的灭亡和无产阶级的胜利是同样不可避免”的科学结论。

《宣言》同时还指出，资本主义生产方式创造了前所未有的社会生产力。资产阶级利用商品、自由竞争、殖民统治等手段建立了融合国际分工、国际商品生产和交换为一体的有机整体。资产阶级消除了各民族闭关自守的孤立状态，迫使一切民族采用资产阶级的生产方式，“正像它使乡村从属于城市一样，它使未开化和半开化的国家从属于文明的国家，使农民的民族从属于资产阶级的民族，使东方从属于西方”^②。“一句话，它按照自己的面貌为自己创出一个世界”^③。

但是，东方或半东方各民族、各国家相对于西方资本主义社会，经济文化上都处于落后状态，他们饱受资产阶级开拓世界市场的苦难，为保存自己的独立和固有的文化传统，不甘屈服，进行顽强斗争，形成了世界范围的民族解放运动，并与世界无产阶级革命紧密结合，大大动摇着资产阶

① 《列宁选集》第2卷，人民出版社1995年版，第416页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第277页。

③ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第276页。

级的统治。民族解放运动和无产阶级革命运动的发展，在世界范围内形成了东西方文化及社会的冲突和矛盾，资本主义与前资本主义制度的碰撞，民族信仰和价值观的相互冲击，这就提出了东方或半东方国家怎样实现向世界历史的转变、转变的途径是什么等迫切的现实问题，这就成为世界历史进程中的“历史之谜”。马克思恩格斯为了破解这一历史之谜，为落后于西方的东方或半东方国家的革命者提供理论指导，便把关注的重点从西方转移到东方，从资本主义社会转移到前资本主义社会，探索东方各国社会发展的道路，探索其通向社会主义的新道路和新模式。这一探索经历了一个艰难的过程，大体说来经历了以下三个阶段：

第一阶段（19世纪40年代下半期到整个50年代）

在这一阶段，马克思通过对东西方社会的比较研究，初步认为东方社会的历史和现实表明，暂时选择资本主义道路，把民族历史纳入世界历史。在19世纪50年代，马克思写了一系列关于东方问题的文章，诸如：《中国革命和欧洲革命》、《英人在华的残暴行动》、《波斯和中国》、《鸦片贸易史》、《英中条约》、《俄国在远东的成功》、《不列颠在印度的统治》、《不列颠在印度统治的未来结果》，等等。在这些文章中，他把东方社会与西方社会作比较，并得出了如下结论，从而探讨了东方社会发展的特殊性及其道路。

（1）东方社会不存在西方那样的土地私有制。早在1853年6月2日，马克思读了弗·贝尔尼埃《大莫卧儿、印度斯坦、克什米尔王国等游记》，便致信恩格斯说：“贝尔尼埃完全正确地看到，东方（他指的是土耳其、波斯、印度斯坦）一切现象的基础是不存在土地私有制。这甚至是了解东方天国的一把真正的钥匙。”^①6月6日恩格斯致信马克思，表示完全赞同他的观点，并对为什么没有产生私有制的原因提出了自己的看法，他回信称：“不存在土地私有制，的确是了解整个东方的一把钥匙。这是东方全部政治史和宗教史的基础。但是东方各民族为什么没有达到土地私有制，甚至没有达到封建的土地所有制呢？我认为，这主要是由于气候和土壤的

^① 《马克思恩格斯全集》第28卷，人民出版社1973年版，第256页。

性质，特别是由于大沙漠地带，这个地带从撒哈拉经过阿拉伯、波斯、印度和鞑靼直到亚洲高原的最高地区。在这里，农业的第一个条件是人工灌溉，而这是村社、省或中央政府的事。”^① 也就是政府的公共工程职能。由于任何个人都没有能力承担灌溉任务，所以在这些地区一开始就排斥了土地私有制的可能，即只有土地公有制。之后，马克思在《不列颠在印度的统治》一文中又进一步指出：“在西方，例如在弗兰德斯和意大利，曾促使私人企业结成自愿的联合；但是在东方，由于文明程度太低，幅员太大，不能产生自愿的联合，因而需要中央集权的政府进行干预。所以亚洲的一切政府不能不执行一种经济职能，即举办公共工程的职能。”^② 这样，就造成了东方社会不同于西方的土地所有制。

(2) 东方社会存在一种特殊的社会制度，即村社制度。马克思在《不列颠在印度的统治》一文中指出：“从远古的时候起，在印度便产生了一种特殊的社会制度，即所谓村社制度，这种制度使每一个这样的小结合体都成为独立的组织，过着自己独特的生活。”^③ “这些家庭式公社本来是建立在家庭工业上面的，靠着手织业、手纺业和手耕农业的特殊结合而自给自足。”^④ 这种自给自足的自然经济，使它与外界完全隔绝，造成它没有追求进步的思想愿望，更没有推进社会进步的行动。

(3) 东方社会存在着中央集权的专制制度。这种中央集权的专制制度之所以得以形成并长时期不变地存在，这一方面是因为农村公社的土地所有制，另一方面则是农村公社彼此间的孤立隔绝状态。农村公社的土地所有制是公有制：一是农村公社的公有制，二是凌驾于公社之上以专制君主为代表的国有制。农村公社的自给自足与闭关自守使社会分解为许多模样相同而又互不联系的原子组织，这就使公社把管理整个公共事务的权力转让给一个凌驾于各公社之上的权力机构即国家。因此，马克思认为，农村公社、土地公有制和专制国家三位一体，构成了东方社会有别于西方社会

① 《马克思恩格斯全集》第28卷，人民出版社1973年版，第260～263页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第762页。

③ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第764页。

④ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第765页。

的主要特点，同时也是东方社会停滞不前的主要原因。

马克思在《不列颠在印度的统治》一文中，以印度为典型作了如下分析：“在印度有这样两种情况：一方面，印度人也像所有东方人一样，把他们的农业和商业所凭借的主要条件即大规模公共工程交给中央政府去管，另一方面，他们又散处于全国各地，通过农业和制造业的家庭结合而聚居在各个很小的中心地点。由于这两种情况，从远古的时候起，在印度便产生了一种特殊的社会制度，即所谓村社制度，这种制度使每一个这样的小结合体都成为独立的组织，过着自己独特的生活。”^①“这些田园风味的农村公社不管看起来怎样祥和无害，却始终是东方专制制度的牢固基础，它们使人的头脑局限在极小的范围内，成为迷信的驯服工具，成为传统规则的奴隶，表现不出任何伟大的作为和历史首创精神。”^②在社会政治领域无所作为，因而“从遥远的古代直到 19 世纪最初 10 年，无论印度过去在政治上变化多么大，它的社会状况却始终没有改变”^③。当时，马克思认为，东方社会的保守落后状态，其内部缺乏自我更新的机制，要走向共产主义必须通过资本主义文明的冲击，促使其社会结构发生变革。因此，面对着西方对东方的入侵以及亚洲爆发的民族运动的高潮，马克思、恩格斯一方面对西方入侵东方的残暴行为进行斥责，对东方的民族运动予以赞扬；另一方面对英国入侵给东方“半野蛮文明公社”带来的冲击作用又予以肯定。马克思指出：“的确，英国在印度斯坦造成社会革命完全是受极卑鄙的利益所驱使，而且谋取这些利益的方式也很愚蠢。但是问题不在这里。问题在于，如果亚洲的社会状态没有一个根本的革命，人类能不能实现自己的命运？如果不能，那么，英国不管干了多少罪行，它造成这个革命毕竟是充当了历史的不自觉的工具。总之，无论一个古老世界崩溃的情景对我们个人的感情来说是怎样难过，但是从历史观点来看，我们有权同歌德一起高唱：‘我们何必因这痛苦而伤心，既然它带给我们更多欢乐？’

① 《马克思恩格斯选集》第 1 卷，人民出版社 1995 年版，第 764 页。

② 《马克思恩格斯选集》第 1 卷，人民出版社 1995 年版，第 765 页。

③ 《马克思恩格斯选集》第 1 卷，人民出版社 1995 年版，第 763 页。

难道不是有千千万万生灵曾经被帖木儿的统治吞没?’”^①

马克思还观察分析了中国社会。他在《中国革命和欧洲革命》一文中认为，鸦片战争以前的中国社会也像印度一样，是处于孤立无援的闭关自守状态，尽管在上层建筑领域发生了诸如动乱、起义、战争和改朝换代等政治变化，但都没有触动其经济基础，而鸦片的入侵、英国的大炮，则使这一状态打破了。“英国的大炮破坏了皇帝的权威，迫使天朝帝国与地上的世界接触。”^②“中国的连绵不断的起义已经延续了约 10 年之久，现在汇合成了一场惊心动魄的革命；不管引起这些起义的社会原因是什么，也不管这些原因是通过宗教的、王朝的还是民族的形式表现出来，推动了这次大爆发的毫无疑问是英国的大炮，英国用大炮强迫中国输入名叫鸦片的麻醉剂。满族王朝的声威一遇到英国的枪炮就扫地以尽，天朝帝国万世长存的迷信破了产，野蛮的、闭关自守的、与文明世界隔绝的状态被打破，开始同外界发生联系，这种联系从那时起就在加利福尼亚和澳大利亚黄金的吸引之下迅速地发展起来。”^③“随着鸦片日益成为中国人的统治者，皇帝及其周围墨守成规的大官们也就日益丧失自己的统治权。历史好像是首先要麻醉这个国家的人民，然后才能把他们从世代相传的愚昧状态中唤醒似的。”^④

从马克思对印度和中国社会状况的考察分析，对英国侵略这些国家的客观后果的分析，不难看出，当时马克思认为英国的侵略行径是符合历史发展趋势的，它一方面要消灭旧的亚洲式的社会，另一方面要在亚洲为西方方式的社会奠定物质基础。英国的入侵客观上促成了这些国家资本主义生产关系的发生和发展。因此，马克思根据当时东方社会的历史和现实状况，认为东方经济文化落后的国家，暂时只有选择走资本主义道路使民族国家的历史先转变为世界历史。

第二阶段（19世纪 70~80 年代）

① 《马克思恩格斯选集》第 1 卷，人民出版社 1995 年版，第 766 页。

② 《马克思恩格斯选集》第 1 卷，人民出版社 1995 年版，第 692 页。

③ 《马克思恩格斯选集》第 1 卷，人民出版社 1995 年版，第 690~691 页。

④ 《马克思恩格斯选集》第 1 卷，人民出版社 1995 年版，第 691 页。

在这一阶段，马克思改变研究视角，破除西方中心论，从总体上探讨了人类社会发展的多样化途径。马克思早年对东方社会发展道路的研究，由于当时资本主义正处于上升阶段，文化人类学的研究尚未提出丰富的材料和成果，因此他对东方社会的认识和了解也未取得突破，其思维方式偏重于一般普遍原则，在多样性与统一性相交错的人类社会发展道路上，偏向于统一性的进程。他认为，在这一发展过程中，必然是野蛮民族从属于文明民族，农业民族从属于工业民族，东方从属于西方。马克思晚年，由于人类社会历史的发展以及文化人类学所提供的丰富材料和成果，他改变了研究视角和思维方法，反对超越历史的一般历史哲学，强调科学的实证研究，使他加深了对东方社会的认识，促进了他从总体上研究人类社会发展的多样化途径和可能性。

19世纪70年代，世界历史进入一个新的时期，西欧资本主义度过了革命危机，开始了所谓的和平发展时期，加强了对世界各国地区的掠夺和渗透；与此同时，马克思主义也在一些有宗法制社会遗存和公社土地所有制传统的东方国家传播，并开始成为这些古老民族的先进分子观察分析本国社会发展的指南。但是，如何根据马克思主义的基本原理科学地认识本国的历史和社会结构，找到符合本国国情的发展道路，这的确是那个时代的重大课题，马克思对此也一直十分关注。1877年，俄国民粹派的权威人物之一米海洛夫斯基在《祖国纪事》杂志上发表文章，对《资本论》中关于西欧资本主义起源的历史概述作了曲解，马克思读完米海洛夫斯基的文章，就立即写信给《祖国纪事》编辑部。他在信中反对把《资本论》的思想教条化庸俗化，反对把其中有关西欧资本主义发展的观点变为一种“万能钥匙”，他明确指出：有人“一定要把我关于西欧资本主义起源的历史概述彻底变成一般发展道路的历史哲学理论，一切民族，不管他们所处的历史环境如何，都注定要走这条道路，——以便最后都达到在保证社会劳动生产力极高度发展的同时又保证人类最全面的发展的这样一种经济形态。但是我要请他原谅，他这样做，会给我过多的荣誉，同时也会给我过