

尚書今古文注疏

冊一

尚書今古文注疏

尚書今古文注疏序

賜進士及第加授通奉大夫山東督糧道孫星衍謹撰

書有孔氏穎達正義復又作疏者以孔氏用梅賾書雜于廿九篇析亂書序以冠各篇之首又作僞傳而舍古說欽奉

高宗純皇帝鑒定四庫書採梅鷟閣若璩之議以梅氏書爲非真古文則書疏之不能已于復作也兼疏今古文者放詩疏之例毛鄭異義各如其說以疏之史遷所說則孔安國故書大傳則夏侯歐陽說馬鄭注則本衛宏賈逵孔壁古文說皆有師法不可遺也今古文說之不能合一猶三家詩及三傳難以折衷卽鄭注三禮亦引今古文異字及鄭司農杜子春說至晉已後乃用李斯別黑白而定一尊之學獨申己見自杜預之注左傳王弼之注易郭璞之注爾雅濫觴也經廿九篇并序爲卅卷者伏生出自壁藏授之鼂錯教于齊魯立于學官大小夏侯歐陽爲之句解傳述有本後人疑爲口授經文說爲

略以其意屬讀者誤也孔壁所出古文獻自安國漢人謂之逸十六篇後漢衛宏杜林賈逵許氏慎等皆爲其學未有注釋而經文并亡于晉永嘉之代不可復見也書大傳孔子謂顏淵曰堯典可以觀美禹貢可以觀事咎繇謨可以觀治鴻範可以觀度六誓可以觀義五誥可以觀仁甫刑可以觀誠凡此七觀之書皆在廿九篇中故漢儒以尙書爲備又以爲法斗七宿四七二十八宿其一斗也又云孔子更選二十九篇二十九篇獨有法也尋此諸說卽非正論可證漢儒之篤守廿九篇無異辭也廿九篇析爲三十四篇者伏鄭本分合之不同大誓後得然見于史記書大傳似止上下二篇至唐已後并失之其詞見于傳記猶可徵也書大傳存本亦爲後人刪節馬鄭注至宋散佚王應麟及近代諸儒或從書傳輯存之故可附經而爲之疏也文有今古之分者孔壁書科斗文字安國以今文讀之蓋秦已來改篆爲隸或以今文寫書安國據以讀古文其字則異其辭不異也

司馬氏用安國故夏侯歐陽用伏生說馬鄭用衛賈說其說與文字雖異而經文不異也古文篆籀之學絕于秦漢聲音訓詁之學絕于魏晉典章制度之學絕于隋唐尚書爲唐虞三代之文字蹟奇古詁訓與後世方言不同制度或在禮經之先後人不考時代率爲之注解致訓故乖違句讀舛誤謂之佶屈聱牙殊可歎也孔氏之爲書正義序云據蔡大寶巢猗費彪顧彪劉焯劉炫等又云覽古人之傳記質近代之異同存其是而去其非削其煩而增其簡是孔氏之疏不專出于己今依其例徧採古人傳記之涉書義者自漢魏迄于隋唐不取宋已來諸人注者以其時文籍散亡較今代無異聞又無師傳恐滋臆說也又採近代王光祿鳴盛江徵君聲段大令玉裁諸君書說皆有古書證據而王氏念孫父子尤精訓詁但王光祿用鄭注兼存僞傳不載史記大傳異說江氏篆寫經文又依說文改字所注禹貢僅有古地名不便學者循誦段氏撰異一書亦僅分別今古文字

及惠氏棟宋氏鑒唐氏煥俱能辨證僞傳莊進士述祖畢孝廉以田
解經又多有心得合其所長亦孔氏云質近代之異同存其是而削
煩增簡者也爲書始自乾隆五十九年迄于嘉慶廿年既有厥逆之
疾不能夕食恐壽命之不長亟以數十年中條記書義編纂成書必
多疏漏謬誤之處然人之精神自有止境經學淵深亦非一人所能
究極聊存梗概以俟後賢或炳燭餘光更有所得尙當改授梓人不
至詒譏來哲也嘉慶二十年太歲乙亥二月中旬序于金陵冶城山
館

尚書今古文注疏凡例

一此書之作意在網羅放失舊聞故錄漢魏人佚說爲多其前哲編纂書義具有成書或列在學官或爲時循誦不敢勦說雷同

一尚書古注散佚今刺取書傳升爲注者五家三科之說一司馬氏遷從孔氏安國問故是古文說一書大傳伏生所傳歐陽高大夏侯勝小夏侯建是今文說一馬氏融鄭氏康成雖有異同多本衛氏宏賈氏逵是孔壁古文說皆疏明出典其先秦諸子所引古書說及緯書白虎通等漢魏諸儒今文說許氏說文所載孔壁古文注中存其異文異字其說則附疏中大傳于章句之外別撰大義故擇取其文不能全錄

一經文相傳既久謹依孔氏穎達正義本參用唐開成石經卽今世列學官循誦之本若改從古文便恐驚俗止注明文字同異疏其出處惟堯典分出舜典臯陶謨分益稷書序一篇分列各篇之首

前人俱以爲非不得不改從舊本以符廿九篇之數盤庚等三篇爲一依漢石經每篇空格及泰誓用史記參以書大傳不敢湊集佚文說俱見疏中

一尙書佚文見于先秦經傳諸子及漢人所引有篇名可考者各附書序並存原注其僅稱書曰書云者或不必盡是尙書或是逸周書及周書六弔不便採入惟孟子所引似是舜典趙注不爲注明亦不敢據增

一同時諸君之說有已刻行世之書亦有未經授梓者有雜載經義札記者故須採附經本以諗來學俱載明姓氏其不載者或因引據書傳爲習見之文或與拙撰舊稿暗合是以略之非敢掠美一緯書言三百年斗曆改憲古時曆法夏殷周魯已有不同今旣注經須用考靈耀及淮南天文訓史記曆書天官書漢書律曆志等引證方與先秦曆法符合六朝唐人如祖沖之僧一行異說或用

梅氏書胤征太甲等篇考證年月殊不可信西法雖密與古不同亦不足爲經證

一禹貢地理俱用古說見于漢地理志當時據周地圖桑欽等書說後人以臆見移易山川如以成臯大伾爲在黎陽以安豐大別爲在漢陽之屬皆不敢濫從郡縣應釋以今名方便學人檢閱庶補江氏聲所未備

一引用各書其爲本書不具及今世所無之本俱載明出處說文用宋本或載他書引用異文惟家語孔叢小爾雅神異經搜神記等或係僞書或同小說不敢取以說經疑誤後學

一宋本注疏注爲雙行小字明本或以注爲單行疏爲雙行汲古閣本始以注爲中字疏爲雙行小字行世甚廣今依其式如邵氏晉涵之注爾雅或有可採以便附入經疏

一此書剏始于乾隆甲寅年至嘉慶乙亥年迄功付刊中閒歷官中

外牽于人事雖手不釋卷懼有遺忘多藉同人之助台州洪明經
頤煊文登畢孝廉以田上元管秀才同助其搜討同里臧上舍鏞
堂從弟星海助其校讎應行附錄

堯典第一上

虞夏書一

尚書今古文注疏卷一

賜進士及第授通奉大夫山東督糧道加三級孫星衍撰

注

大傳說堯者高也饒也馬融曰堯諡也翼善傳聖曰堯

疏見大傳說

通皇霸篇引書犬傳以堯為高者白虎通號篇云堯猶嶢嶢也至高貌清妙高遠優游博衍衆聖之主百王之長也說文云堯高也从

多也堯上高義猶也古文作充俱美詞馬注高聲相近廣雅釋詁云益也

聖曰堯者士冠禮云死而諡則鄭今也此古者生無爵死無諡注云古謂殷

殷士生不為爵死不為諡則鄭今也此古者生無爵死無諡注云古謂殷

古者天子有諡故馬氏後以爲諡也白虎通所以諡之帝者堯何禮也

堯猶諡顧上世質直馬氏後以爲諡也白虎通所以諡之帝者堯何禮也

注曰翼善傳聖諡法曰堯無文者後人此高誘注戰國策亦引堯舜諡法與

稱號之也堯名放勳又云重華名者又此名即號云非君之前名也堯之由

高爲饒亦猶舜之言充春秋繁露三代改號制質文篇云軒轅謂之四皇

帝因存帝顓頊帝嚳帝堯帝舜帝禹帝湯帝周文王帝武王帝成王帝康王帝昭王帝

堯皆諡也蓋云軒轅黃帝諡也卑故四帝後顓頊等則漢人謂顓頊與

皆上世之以教訓典章昭也與者爾雅釋詁云常也釋言云經也楚

序書之前時曰教訓典章昭也與者爾雅釋詁云常也釋言云經也楚

文作箕大前學篇引作帝典案堯尊一闕之也五帝曰典大傳也分慎徽五

曰若稽古帝堯曰放勳注史遷說帝堯者名放勳馬融曰順考古道

放勳堯名鄭康成曰稽古同天言能順天而行與之同功曰一作粵

疏
春秋將述堯盛德而法古聖者春秋繁露楚莊王第一漢書

勳一作勛疏經將述堯盛德先言古者春秋繁露楚莊王第一云
 范升傳升奏曰臣聞主不稽古無以承天武平御覽八十一稽引古王
 命云若稽古舜曰重華欽翼皇象詩殷武疏引契握云若稽古王
 湯既受命與由七十起詩譜引堯威者陷若紂是聖人公旦文選
 揚雄劇秦美新云故古者稱堯舜威者陷若紂是聖人公旦文選
 先稽古也堯稱帝故謂之同天論語子曰惟天爲大惟堯則之張載
 注魯靈光殿賦粵若稽古漢祖宗云若順也稽考也言能順天地

考行古之道者帝也案本經臯陶謨云曰若稽古商頌不得訓為同武湯者

白虎通號篇引禮記諡法曰德象天謨云曰若稽古商頌不得訓為同武湯者

傳云古帝天也周書武穆解云措之若廟立之昭主曰帝道上云既同之天神

云天明古義不得兼天曲禮云措之若廟立之昭主曰帝道上云既同之天神

五帝德天子故生時稱帝至夏殷號為生稱王入廟稱帝史記殷本紀云周

武帝為天子故生時稱帝至夏殷號為生稱王入廟稱帝史記殷本紀云周

帝也史公說見五帝本紀漢書儒林傳云司馬遷從安國問故遷書

所載堯典禹貢洪範微子紀金縢諸篇多古文說云萬章云放勳乃放

禮五帝德宰我問孔子曰請問堯舜孰多曰放勳孟子萬章云放勳乃放

落注云放勳堯名春秋繁露煥堯孰多曰放勳孟子萬章云放勳乃放

勳曰勞之來之魏志云通爵篇引煥堯孰多曰放勳孟子萬章云放勳乃放

也馬注見三國魏志云通爵篇引煥堯孰多曰放勳孟子萬章云放勳乃放

若載順者爾雅釋言文魏志如音俱近稽順古同天字也疏稽考者見文選

張載注揚雄雅釋言文魏志如音俱近稽順古同天字也疏稽考者見文選

敬事節用謂之欽照臨四方謂之明經緯天地謂之文慮深通敏謂

之思思一作塞安安一作晏晏

疏 悉馬
備注
曰見
欽釋
照文
臨周
四書
方謚
曰法
明解
經云
緯威
天儀

地曰文道純一曰思是馬所本也表疑悉字之誤鄭注見書疏云

敬事貪用謂之欽者釋詁云欽敬也明與無同云慮深通每謂之思

者洪範云思曰容漢五行志集注云容古文作睿河間獻王德傳集

注叡深也通也思作塞者後漢書到憚傳云塞晏之化論衡恢國篇

云唐之晏晏舜之烝烝魏受禪表云欽明文塞後漢書馮衍及第五

倫陳寵傳注引尚書考靈耀俱作文塞晏晏郅惴傳注引鄭注尚書

考靈耀云道德純備謂之塞寬容覆載謂之晏蓋思塞聲相近塞卽

寒假借字也爾雅釋訓云晏晏柔也安晏通字左傳安孺子漢古今

人表作晏儒子思作塞

安表作安晏皆今文也允恭克讓注史遷說爲富而不驕貴而不舒

允者釋拈云

鄭康成曰予懈于位曰恭推賢尚善曰讓讓一作攘疏言大也

言云能也。襄本字作襄。襄書疏文志云合公。毫之克。襄說文云襄佳。

也言
 以云
 襄俞
 爲也
 目諱
 貴之
 襄与
 則作
 襄擯
 受淳
 昔書
 字畫
 史又
 公志
 說云
 爲合
 富於
 而勇
 不云
 喬勇
 貴擯
 而諱
 不文
 予云
 者擯
 中擯

也。以諱爲朴。諱具諱。伯仲。身公諱。爲富而不駟。貴而不舍。者中。

庸
 本篇
 云
 予富
 與有
 冬四
 通海
 爰之
 義內
 近舍
 曼者
 乞釋
 耶言
 生云
 見緩
 壽也
 流大
 云傳
 下五
 解行
 千傳
 位云
 日祿
 泰之
 惟不
 賢明

厥各旁舍與旁通總竊立慢也箕注見書疏云不悔于位曰赤拍賢

尚
魯
曰
讓
者
詩
韓
奕
云
夙
夜
匪
懈
共
爾
位
共
同
恭
奠
用
其
義
晉
語

文公曰讓推賢也荀子成相篇云堯讓賢以爲民讓賢推德天下治

是光皮四夷各于上下莊鄭康成曰言堯德光耀及四夷之外至于

也。少初曰：「丞相二」

天地所謂大人與天地合其德與日月齊其明書說云日照四極九
光東日日中南日日永西日宵中北日日短光照四十四萬六千里
又云日道出於列宿之外萬有餘里正月假上八萬里假下一十萬
四千里又云地與星辰四遊升降於三萬里之中春則星辰西遊夏
則星辰北遊秋則星辰東遊冬則星辰南遊地有四遊冬至地上北
而西三萬里夏至地下南而東復三萬里春秋二分則其中矣又云
天從上臨下八萬里天以圓覆地以方載光一作橫一作廣格一作

假疏

鄭注見詩噫嘻疏以光為光耀者鄭用考靈耀說不從今文廣

詞也書說見開元占經引考靈耀又見周禮大司徒疏及太平御覽

三並博物志云四極九光者月令疏引考靈耀云萬世不失九道道南

鄭道注引出河圖帝覽煇云黃道一青道二出黃道東從赤道道南

西從白道冬北從黑道立春星辰遊日則東遊春分星辰遊日則南遊夏

至星辰北遊之極日與星辰相去三萬里遊日則北遊日則南遊之秋
冬放此可知文選張茂先勵志詩注引春秋元命苞曰天左旋地右秋
動河圖曰地有四游冬至地上北而西三萬里夏至地下南而
東三萬里春秋二分是其中矣地常動不止而人不知譬如閉舟而

行不覺舟之運也分禮記之月三令疏引考靈耀云一百七度二千九百三十二
里千四百里數十直徑一言之則宿之外上十五萬七千里者此爲
天圓之數也極中謂之數也然二四八宿之內一星宿內有三千五百八
萬七千是謂然則天之極中表正半處則一十萬有餘里又
見地在禮焉相是地疏去之有數云五云星則差出於其內五之外萬有餘里又
云日徑千里圍三千里鄭注於云春秋之時今地與星通脫本文云四遊至
降者日禮大司徒三引里鄭注於云春秋之時今地與星通脫本文云四遊至
之地與星辰遊亦萬五千五里上亦降然至分復還正至夏至
地與星辰遊亦萬五千五里上亦降然至分復還正至夏至
中萬里故疏又引鄭注考靈耀升云降於三萬里之中是以冬南夏北得地之
上東皆薄地厚也而止鄭注考靈耀升云降於三萬里之中是以冬南夏北得地之
鄭注考靈耀計夏至之道上與井表星正當嵩井之上二度爲三萬里月
令疏釋之云計夏至之道上與井表星正當嵩井之上二度爲三萬里月
故星在嵩下極之南萬五千里所以夏至有尺五寸之景也於時日又
極星在嵩下極之南萬五千里所以夏至有尺五寸之景也於時日又
算經云天離地八萬里新制以八尺許表臣聞天與地相去萬萬五
千里故有一尺五寸之光被即橫據日景測天云與地相去萬萬五
千里而差一寸也引作假書俱此文作也

克明俊德注史遷克作能俊作馴

鄭康成曰俊德賢才兼人者俊一作峻疏史公說見五帝本紀克爲

解引徐廣曰馴以古訓字言堯自明其德是以訓九族周禮土訓注鄭司

農讀訓爲馴釋以告道引爾雅訓道也是古文說也漢書儒林傳云

司馬遷嘗從安國問故遷書所載堯典禹貢洪範微子兼人者春秋

古文說故以其文釋經也鄭注見書堯典禹貢洪範微子兼人者春秋

繁露爵國篇云萬人曰英千人曰鄭意以俊百人曰傑十人曰豪說文云俊

才千人也故以俊爲兼人也鄭意以俊百人曰傑十人曰豪說文云俊

族中之賢才如論語所云汎愛衆而親仁也大學篇引帝典俊作峻

釋爲皆自明者峻與俊通皆古文自明之義言自明其德則同史公

也以親九族九族既睦注夏侯歐陽等說九族者父族四母族三妻

族二皆據異姓有服古尚書說九族者從高祖至元孫凡九皆同姓

馬融鄭康成皆同鄭曰睦親也疏九族今文爲異姓古文爲同姓夏

說見春秋左氏桓六年傳疏云今戴禮尙書歐陽說九族乃異姓有

屬者父族四母族五屬之內爲一族父昆弟尙書歐陽說九族乃異姓有

書

疏第一上

四中華書局聚