

四庫全書考證

一四



漢書補注

卷一百一十五
注補謙先王

國學基本叢書

司馬相如傳卷二十七上

師古曰。近代之讀相如賦者多矣。皆改易文字。競爲音說。致失本真。徐廣。鄒誕。生。諸詮之。陳武之屬是也。今依班書舊文爲正。於彼數家。並無取焉。自喻巴蜀。

之後分
爲下卷

漢書五十七

漢 蘭 臺 令 史班 固 撰

唐正議大夫行祕書少監琅邪縣開國子顏師古 注

賜進士出身翰林院編修國子監祭酒加三級臣王先謙補注

司馬相如字長卿蜀郡成都人也少時好讀書學擊劍

師古曰。擊劍者。目劍遙擊而中之。非斬刺也。〔補注〕沈欽韓曰。學擊劍。學擊刺之法也。莊子說劍。日夜相擊於前。吳越春

秋。越處女曰。竊好擊之。顏說謬。名犬子

師古曰。父母愛之。不欲稱斥。故爲此名也。〔補注〕先謙曰。索隱引孟康云。愛而字之是也。顏以爲不欲稱斥。則非也。

相如既學

〔補注〕先謙曰。案隱案。秦宓云。文翁遣相如受七經。慕

蘭相如之爲人也。更名相如。

師古曰。蘭相如。六國時趙人也。義而有勇。故追慕之。

曰。嘗爲郎。事孝景帝。爲武騎常侍。非其好也。

師古曰。嘗讀與

賞同。賞。財也。呂家財多。得拜爲郎也。武騎常侍。秩六百石。〔補注〕何焯曰。嘗郎。猶今擇有身家之人。非入粟拜爵之比。漢初得官。皆由嘗算。有市籍者。亦不得宦也。郎官宿衛親近。欲其有所顧藉。重於犯法。沈欽韓曰。武騎常侍。其官與李廣李蔡同。亦郎中被選者耳。云

六百石。非。先謙曰。據史記李廣傳。當是八百石。

會景帝不好辭賦。是時梁孝王來朝。從游說之士齊人鄒陽。淮陰枚乘。吳嚴忌夫子

之徒。

師古曰：嚴忌本姓莊，當時尊尚，號曰夫子。史家避漢明帝諱，故遂爲嚴耳。

相如見而說之。

師古曰：說讀曰悅。

因病免客游梁。

〔補注〕先謙曰：史記云：梁孝王令與諸生同舍。

得與

諸侯游士居數歲，迺著子虛之賦。

〔補注〕先謙曰：顧炎武云：子虛賦乃游梁時作，後更爲楚稱，齊難而歸之天子，非常日本文矣。

會梁孝王薨，相如歸而家貧。

無自自業，素與臨邛令王吉相善。

〔補注〕先謙曰：官本考證引凌穉隆云：劉知幾謂此傳相如自作，子長錄之。班氏曾無增損，如果相如自作，何以自述鄙事而不諱耶？觀賦後有非義理所尚，故刪取其要，數語此

子長斷語，自作之說，未可據也。

吉曰：長卿久宦游，不遂而困。

師古曰：遂達也。

來過我，於是相如往舍都亭。

師古曰：臨邛所治都之亭。〔補注〕先謙曰：索隱：臨邛

郭下之亭也。先謙案：詩彼都人士，箋：城郭之邑曰都。華嚴經音義下引漢書音義云：都城也。故索隱以爲郭下之亭。都亭亦見嚴延年傳。

臨邛令繆爲恭敬。

師古曰：繆詐也。

日往朝相如，相如初尙

見之，後稱病使從者謝吉。吉愈益謹肅，臨邛多富人，卓王孫僮客八百人。

師古曰：僮謂奴。〔補注〕先謙曰：史記：僮客作家僮。

程鄭

亦數百人。

師古曰：程鄭亦人姓名，言其家富亞王孫也。〔補注〕先謙曰：程鄭亦見貨殖傳。

迺相謂曰：令有貴客，爲具召之。

師古曰：具，謂酒食之具。召，請也。

并召令，令既

至，卓氏客百數，至日中，請司馬長卿。長卿謝病不能臨，臨邛令不敢嘗食，身自迎相如，相如爲不得

已而強往。

師古曰：示衆人目此意也。

一坐盡傾。

師古曰：皆傾慕其風采也。

酒酣，臨邛令前奏琴曰：竊聞長卿好之，願自娛。

師古曰：奏進也。

〔補注〕周壽昌曰。不敢云娛客。故曰自娛爲言。

相如辭謝。爲鼓一再行。

師古曰。行。謂曲引也。古樂府長歌行。短歌行。此其義也。〔補注〕先謙曰。官本無古下十三字。索隱鼓一再行。謂一兩曲。

是時卓王

孫有女文君。新寡。好音。故相如繆與令相重。而曰琴心挑之。

師古曰。寄心於琴聲。曰挑。動之也。挑。音徒了反。〔補注〕先謙曰。索隱引其詩曰。鳳兮鳳兮。歸故鄉。遨遊

四海求其皇。有一豔女在此堂。室邇人遐。毒我腸。何由交接爲鴛鴦。又曰。鳳兮鳳兮。從皇棲得。託子尾永爲妃。交情通體必和諧。中夜相從別有誰。

相如時從車騎。雍容閒雅。

師古曰。閒。甚都。張揖

曰。甚得都士之節也。章昭曰。都。邑之容也。師古曰。都。閑美之稱也。張說近之。詩鄭風有女同車之篇曰。洵美且都。山有扶蘇之篇又云。不見子都。則知都者美也。章言都邑失之遠矣。

及飲卓氏。弄琴。文君竊從戶窺。

心說而好之。

師古曰。說。讀曰悅。悅其人而好其音也。〔補注〕王文彬曰。好。愛也。〔楚辭惜誦注〕言悅而愛之。不必分指其人其音。

恐不得當也。

師古曰。當。謂對偶之。〔補注〕先謙曰。官本之作也。既罷。

相如迺令侍人重賜文君侍者。通殷勤。文君夜亡奔相如。相如與馳歸成都。家徒四壁立。

師古曰。徒。空也。但有四壁。更無

資產。〔補注〕宋祁云。別本無夜亡二字。錢大昭曰。西京雜記。文君姣好。眉色如望遠山。臉際常若芙蓉。肌膚柔滑如脂。十七而寡。爲人放誕風流。故悅長卿之才而越禮焉。

卓王孫大怒曰。女不材。我不忍殺。

一錢不分也。人或謂王孫。王孫終不聽。文君久之不樂。謂長卿曰。弟俱如臨邛。

文穎曰。弟且也。張揖曰。如。往也。師古曰。弟但也。發聲之急

耳。酈食其曰。弟言之。此類甚多。義非且也。〔補注〕先謙曰。史記作第。同。

從昆弟假資。猶足曰爲生。

師古曰。資。音吐得反。

何至自苦如此。相如與俱之臨邛。盡

賣車騎買酒舍。迺令文君當爐。

郭璞曰：爐，酒爐。師古曰：賣酒之處，累土爲爐，目居酒瓮，四邊隆起，其一面高，形如鍛爐，故名爐耳。而俗之學者，皆謂當爐爲對溫酒火爐，失其義矣。〔補注〕宋祁曰：注文酒爐下常有也。

字先謙曰：盧，史記作鑪。集解引韋昭曰：鑪，酒肆也。以土爲墻，邊高似鑪，與顏說同。字當作爐。〔說文〕：爐，剛土也。〔通作鑪〕。〔爾雅〕：釋天注：卽今夜獵載鑪照也。釋文：鑪本作爐。說文：鑪，方鑪也。蓋以冶器，卽顏所云鍛鑪耳。盧則文省也。〔說文〕：盧，飯器也。因文省作盧，故或釋爲酒瓮。本書趙廣漢傳注：盧所以居罌食貨志下注：盧者，賣酒之區也。與此義並合。食貨志注又引臣瓚曰：盧，酒瓮也。卽顏所謂溫酒火爐矣。

相如身自著犢鼻褌。

師古曰：卽今之松也。形似犢鼻，故目名云。松，音之容。

反〔補注〕劉奉世曰：犢鼻穴在膝下，爲禪財令至膝，故習俗因以爲名。非謂其形似也。先謙曰：吳越春秋：越王服犢鼻，廣雅：松，褌褌也。方言：無褌褌謂之褌。郭云：袴無袴者，卽今犢鼻褌，褌亦褌，字異耳。案說文：褌，綳褌也。急就篇顏注：袴之兩股曰褌。玉篇：褌，袴褌也。据此形製，但以蔽前，反繫於後，而無與庸保雜作。師古曰：庸，卽謂賃作者。保，謂庸之可信任者也。

滌器於市中。

師古曰：滌，洒也。器，食器也。食已則洒之，賤人之役也。洒，音先禮反。

王孫恥之，爲杜門不出。

師古曰：杜，塞也。

昆弟諸公更謂王孫曰：

師古曰：更，互也。音工衡反。〔補注〕先謙曰：集解引郭璞曰：諸公，父行也。

有一男兩女，所

不足者，非財也。

師古曰：言不患少財也。

今文君旣失身於司馬長卿，長卿故倦游。

文穎曰：倦，疲也。言疲厭游學，博物多能也。〔補注〕何焯曰：倦游，意言所游之多。

今人以怠且病解之，誤矣。先謙曰：倦游，謂游宦病免而歸耳。言其曾爲官也。

雖貧，其人材足依也。且又令客奈何相辱如此。

師古曰：言縣令之客不可目辱也。

卓王孫

不得已。

師古曰：已止也。

分與文君僮百人，錢百萬，及其嫁時衣被財物，文君迺與相如歸成都，買田宅，爲富人。

〔補注〕錢大昭曰。西京雜記。司馬相如初與卓文君還成都。居貧愁懣。以所著鸛鵲裘。就市人陽昌貰酒。與文君爲懽。既而文君抱頸而泣曰。我生平富足。今乃以衣裘貰酒。遂相與謀於臨邛。賣酒。相如親著犢鼻裋。滌器以恥王孫。王孫果以爲病。乃厚給文君。文君遂爲富人。
居久之。蜀人楊得意爲狗監。師古曰。主天子田獵犬也。侍上。上讀子虛賦而善之曰。朕獨不得與此人同時哉。

得意曰。臣邑人司馬相如自言爲此賦。上驚。迺召問相如。相如曰。有是。然此迺諸侯之事。未足觀。請爲

天子游獵之賦。上令尙書給筆札。

師古曰。札。木簡之薄小者也。時未多用紙。故給札。呂書。札音壯。黠反。

相如曰。子虛。虛言也。爲楚稱。

師古曰。稱說楚之美也。

烏有先生者。烏有此事也。

師古曰。烏。於何也。

爲齊難。

師古曰。難。詰楚事也。

亡是公者。亡是人也。

師古曰。亡。讀曰無。下皆類此。

欲明天子之

義。故虛藉此三人爲辭。

師古曰。藉。假也。

呂推天子諸侯之苑囿。其卒章歸之於節儉。

師古曰。卒。終也。謂終篇之言。若隕牆填塹之比者。〔補注〕宋祁

曰。章疑作常。先謙曰。史記亦作章。卒章猶言終篇。不當作常。

因呂風諫。

師古曰。風。讀曰諷。〔補注〕沈欽韓曰。西京雜記。司馬相如爲上林子虛賦。意思蕭散。不復與外事相關。然引天地錯綜古今。忽然如睡。煥然而興。幾百日而成。

奏之

天子。天子大說。

師古曰。說。讀曰悅。〔補注〕王念孫曰。奏下正文。注文皆後人加之。景祐本所無也。賦奏在下文。則此不得先言奏。且下其辭曰三字。乃總承上文言之。忽插此二句。則語意中斷矣。後人以下文云。相如既奏。大人賦。天子大說。遂

增此二句。而不自知其謬也。史記有此二句。亦後人所加。

其辭曰。楚使子虛使於齊。齊王悉發車騎。與使者出田。

師古曰。田。獵也。

田罷。子虛過姁

烏有先生。

師古曰：姦，誇誑之也。音丑亞反。字本作詔也。〔補注〕錢大昭曰：李善文選本作妣。史記及五臣本並作詔。陶紹曾曰：姦當爲吒。

亡是公存焉。

〔補注〕宋祁曰：存疑作在。先謙曰：史記作在。

坐定。烏

有先生問曰：今日田樂乎？子虛曰：樂獲多乎？曰：少。然則何樂？對曰：僕樂王之欲夸僕，曰：車騎之眾，而僕

對曰：雲夢之事也。

張揖曰：楚薺也。在南郡華容縣。師古曰：夢讀如本字。又音莫風反。字或作菅，其音同耳。

曰：可得聞乎？子虛曰：可。王駕車千乘，選徒萬騎。

田於海濱。

師古曰：濱，涯也。音賓。又音頻。

列卒滿澤，罾罔彌山。

師古曰：罾，覆車也。卽今幡車罔也。王國兔爰之詩曰：維羅于罾。罾亦罾字耳。彌，竟也。罾音浮。〔補注〕錢大昭曰：說文：罾，兔罟也。玉篇：罾同罟。

掩菟麟鹿，射麋格麟。

師古曰：麟，謂車踐轆之也。音羆。格，字或作脚。言持引其脚也。〔補注〕先謙曰：史記：格作脚。索隱引司馬彪曰：脚，擒也。說文云：擒，偏引一脚也。麟，說文：大牝鹿也。左襄十四年傳：譬如捕鹿。晉人角之。諸戎擒之。謂或

持其角，或擒其脚也。鹿唯用擒，猛獸則

驚於鹽浦，割鮮染輪。

張揖曰：海水之涯，多出鹽也。李奇曰：鮮，生也。染，濡也。切生肉，濡車輪，鹽而食之也。師古曰：驚，謂亂馳也。擣，搥也。驚音務，擣音如閔反。

搥音一頓反。〔補注〕郭嵩燾曰：案割鮮染輪，與下獲多句相應。言割鮮多，而血浸漬兩輪，爲之斑也。下文將割輪燂，與此異訓。將割輪燂，正謂割取一燂，就輪間炙而食之。又與終日馳騁，曾不下與句相應。兩輪字各有意義。顏注因驚於鹽浦一語，謂擣車輪鹽而食之，

并云燂亦搥染之義，恐誤。先謙曰：索隱：染或爲淬，與下文將割輪淬意同。詳文意。郭義較長。

射中獲多，矜而自功。

師古曰：自矜其能，矜爲功也。

顧謂僕曰：楚亦有平原廣澤

遊獵之地，饒樂若此者乎？楚王之獵，孰與寡人？

師古曰：與猶如也。

僕下車對曰：臣，楚國之鄙人也。幸得宿衛，十

有餘年時從出遊遊於後園。〔補注〕宋祁曰。一本無一遊字。覽於有無。然猶未能徧觀也。又烏足言其外澤乎。〔補注〕宋祁曰。

一本無其字。齊王曰。雖然。略目子之所聞見言之。僕對曰。唯唯。師古曰。唯唯。恭應之辭也。音弋癸反。臣聞楚有七澤。嘗見其一。未

觀其餘也。臣之所見。蓋特其小小者耳。名曰雲夢。雲夢者。方九百里。其中有山焉。其山則盤紆窮鬱。隆

崇律嶂。郭璞曰。詰屈竦起也。窮音佛。〔補注〕宋祁曰。越本無隆崇律嶂四字。王念孫曰。景祐本亦無此四字。而史記文選有之。疑皆後人所加也。注引郭璞曰。詰屈竦起也。窮音佛。詰屈是釋盤紆二字。〔文選注〕詰屈作隆崇。乃後人不曉注意而妄改之。

竦起是釋窮鬱二字。而隆崇律嶂不與焉。且窮字有音。而嶂字無音。其可疑一也。文選律嶂作畢嶂。而兩字皆無音。其可疑二也。〔西都賦〕巖峻嶒嶂。西京賦。隆屈崔嶂。皆有音。藝文類聚產業部下。引子虛賦云。其山則盤紆窮鬱。岑崟參差。日月蔽虧。而無隆崇律嶂四字。與越本景祐本同。其可疑三也。後人加此四字。而以鬱嶂爲韻。不知此三句。但以差虧爲韻。而首句不入韻也。先謙曰。史記。窮作蕘。律作崔。廣韻。窮。山曲。楚辭。招隱。土山曲。岬。是窮鬱與盤紆同義。故郭釋爲詰屈。而以竦起釋隆崇律嶂四字。本自明。文選注。隆崇竦起也。上或有脫文。或誤詰屈爲隆崇。均不可知。王以竦起爲釋窮鬱二字。則非。越本景祐本自脫文耳。〔說文〕岑。危高也。危高。正竦起之義。

岑崟參差。日月蔽虧。張揖曰。高山壅蔽。日月虧缺。半見。師古曰。岑。音仕林反。崟。

音吟。〔補注〕錢大昭曰。江淹雜體詩。岑崟還相蔽。李善引郭注。方言云。岑崟。峻兒。王文彬曰。蔽。全隱也。虧。半缺也。山岑崟而參差。則日月或蔽或虧。張說未晰。先謙曰。史記。崟作巖。官本注。壅作雍。見下有也字。文選注。壅作擁。交錯糾紛。上干

青雲。郭璞曰。言相摶結而峻絕。罷池陂陀。下屬江河。郭璞曰。言旁積也。屬。連也。罷音疲。陂音婆。陀音馳。文穎曰。南方無河也。冀州凡水大小皆謂之河。詩賦通方言耳。晉灼曰。文意假借。協陀之韻也。師古曰。文晉之說。

皆非也。下屬江河者，總言山之廣大，所連者遠耳。於文無妨。陂，音普河反。屬，音之欲反。〔補注〕王文彬曰：玉篇：罷，極也。顏氏刊謬正俗，陂池讀如坡陁，猶言靡迤耳。是陂與池同。罷池，言極其所至，靡迤下盡也。一曰：罷池，卽坡池之異文。坡誤爲疲，疲又轉寫作罷耳。先謙曰：官本注皆作俱，意作章。文選注亦譌作章。

其土則丹青赭堊，雌黃白垠，錫碧金銀。

張揖曰：丹，丹沙也。青，青臙也。赭，赤赭也。堊，白堊也。蘇林曰：白垠，白石英也。師古曰：丹沙，今之朱砂也。青臙，今之

空青也。赭，今之赤土也。堊，今之白土也。錫，青金也。碧，謂玉之青白色者也。堊，音惡。垠，音附。臙，音一郭反。〔補注〕沈欽韓曰：正義引藥對曰：雌黃出武都山谷。案吳氏本草經：雄黃產山之陽，然則雌黃生山之陰也。索隱：白垠出魯陽山。先謙曰：注引張揖與文選注同。索隱引云：赭，赤土。出少室山。堊，白堊。本草云：一名白垠也。文又異。索隱：謂漢書注。此卷多不題注者，姓名解者云是張揖，亦兼有餘人也。先謙案：解者謂師古也。此卷注殆有本非揖注而誤附者，故與索隱歧出。說文：垠，益也。呂覽：孟冬紀：垠城郭高注。垠，益也。堊，說文：白涂也。涂與塗同。〔急就篇〕顏注：堊，白塗也。〔釋名〕：堊，亞也。次也。先泥之，次以白灰飾之也。據此，卽今之石灰。因其可以埴飾牆壁，故得白垠之名。因白土可涂，故別色可涂者，亦謂之堊。山海經：孟門之山，其下多黃堊，是也。

衆色炫燿，照爛龍

鱗。師古曰：言采色相耀。若龍鱗之間雜也。炫，音州縣之縣。〔補注〕先謙曰：官本鱗作麟。

其石則赤玉玫瑰，琳琅昆吾。

張揖曰：琳，玉也。琅，石之次玉者也。昆吾，山名也。出善金。尸子曰：昆吾之金。晉灼曰：玫瑰，火齊珠

也。師古曰：火齊珠，今南方之出火珠也。玫，音枚。瑰，音回。又音環。琳，音林。琅，音旻。〔補注〕宋祁曰：注文：琳，玉也。越本：玉作珠。沈欽韓曰：西京雜記：武帝得天馬，以玫瑰石爲鞍，則非火齊珠也。昆吾，非金。元和志：鐵石山在雋州臺登縣東三十里，有磐石，火鍊成鐵，極剛利。是此類也。先謙曰：沈說是也。史記：昆吾作琨瑀。梁章鉅云：此承上其石。張氏忽釋以金，誤矣。索隱引司馬彪曰：琨瑀，石之次玉也。河圖云：流州多積石，名琨瑀石，鍊之成鐵，以作劍，光明如水精。藝文類聚：劍部引龍魚河圖：與此略同。又石部引十州記：與河圖亦同。而琨瑀皆仍作昆吾，與此賦合。說文：玫，下云：火齊玫瑰也。一曰：石之美者。瑰，下云：玫瑰，一曰：園好。一切經音義三引：作石之美好。曰：玫，園好曰瑰。此文上云：其石，則以爲石之美好得之。昆吾，史記作琨瑀。注：玉也。集解引作球也。越本作珠。又球之誤。

璊玢玄

厲。張揖曰。城功。石之次玉者。玄厲。黑石。可用磨也。如淳曰。城音緘。功音勒。〔補注〕先謙曰。梁章鉅云。城功。卽說文之玲瑩。玉篇。玲同。

城。中山經。葛山。其下多城石。廣韻。城字注。引郭璞云。城功。似玉之石。厲。廣韻。引作礪。先謙案。說文。厲。旱石也。〔本書枚乘傳引之。〕

急就篇。顏注。黑石曰。礪石武夫。張揖曰。皆石之次玉者。礪石。白者如冰。半有赤色。武夫。赤地白采。蔥蘢。白黑不分。郭璞曰。礪。音而。

厲。卽此所謂玄厲矣。〔補注〕錢大昭曰。礪當作礪。說文。礪。石次玉者。中山經。扶豬之山。其上多礪石。沈欽韓曰。海。

內經。鹽長國有武夫之丘。郭云。此山出美石。先謙曰。史記。文選。礪並。

作礪。集解。引漢書音義曰。礪石出雁門。武夫出長沙也。今無顏刪。

其東則有蕙圃。衡蘭芷若。

張揖曰。蕙圃。蕙草之圃也。衡。杜衡也。其狀若葵。其臭如麝。

蘇。芷。白芷。若杜若也。師古曰。蘭。卽今澤蘭也。今流俗書本。芷若下有射干字。妄增之也。〔補注〕劉奉世曰。澤蘭自別一種草。非蘭也。蘭。

今管城多有之。苗如麥。門冬而長大。花黃紫兩色。宋祁曰。南本。浙本。芷作苴。齊召南曰。史記有射干二字。文選亦有。〔案善注無。〕然。

則俗本妄增。有自來矣。据下文。射干一獸名。一草名。此是香草名。如史記文選。則此賦凡三用射干字。先謙曰。衡同蕙。楚辭及文選。洛。

神賦。並作蕙。然說文無蕙字。杜衡與杜若二草也。桂馥說文義證。若下引陶宏景云。葉似薑而有文理。根似高良薑而細。味辛香。又絕。

似旋復根。殆欲相亂。葉小異耳。此草一名杜衡。今復別有杜衡。不相似。馥案。王微四氣詩。衡若首春華。亦分杜衡杜若爲二草。蘭下引。

圖經云。澤蘭與蘭草。大抵相類。但蘭草葉光潤。根小紫。五六月盛。而澤蘭葉尖。微有毛。不光潤。方莖紫節。七八月初採。微辛。此爲異。是。

也。炮炙論。以蘭爲大澤蘭。以澤蘭爲小澤蘭。馥謂因此名稱易淆耳。先謙案。此分別衡。蘭。若三者最晰。

芷卽茝也。故南本。浙本作茝。說文。茝。蘭也。本草。白芷一名藟。本書禮樂志。茝蘭芳。顏注。茝卽今白芷。

穹窮昌蒲。江離蘼蕪。

張揖

曰。江離。香草也。蘼蕪。蘼芷也。似蛇床而香。師古曰。蘼蕪卽穹窮苗也。郭璞曰。江離似水薺。而藥對曰。蘼蕪一名江離。張勃又云。江離出。

臨海縣海水中。正青。似亂髮。郭義恭云。江離赤葉。諸說不同。未知孰是。今無識之者。然非蘼蕪也。藥對誤耳。〔補注〕錢大昭曰。說文。蘼。

楚謂之薺。晉謂之薺。齊謂之茝。是三者同物異名。說文又云。薺。江薺。蘼蕪。許蓋引子虛賦文。非謂江薺卽蘼蕪也。先謙曰。梁章鉅文選。

旁證云。薺。六臣本作芎。胡氏攷異云。注中字作芎。考說文艸部。營薺。香艸也。重文芎。司馬相如說營。或从弓。謂凡將如此。史記漢書作。

穹者假借也。字書別未載穹字。此與甘泉賦發蘭蕙與芻蕘。正文及注並誤。桂馥義證離下云。此文蓋後人亂之。相如傳三句同韻。每句並舉二物。上文云芻蕘昌蒲。下文云諸柘巴且。中云江離麝蕪。傳又云揜以綠蕪。被以江離。綵以麝蕪。雜以流夷。此四句各舉一草。江離麝蕪非一物。又可見。故顏師古毛晃洪興祖皆謂麝蕪非江離。離者蕪也。先謙案如錢桂二說以離爲蕪則與上芷複出。索隱案今芻蕘苗曰江離。綠葉白華。樊光曰蕪本一名麝蕪。根名蕪芷。藥對以爲麝蕪一名江離。芻蕘苗也。則芻蕘蕪本江離。麝蕪並相似。備是一物也。先謙謂三者若是一物。文中不應加入昌蒲。蓋其苗曰江離。根曰芻蕘。博物志同。葉名麝蕪。本草。又名蕪芷。釋草蕪蔭麝蕪是也。廣韻引字林蔭麝蕪別名。則誤以芷爲蕪芷矣。雖一本所出判然三物。名稱各不相混。後人不察耳。官本注正作色。

諸柘巴且

張揖曰。諸柘。甘柘也。蕪。芻蕪也。文穎曰。巴且。草一名巴蕪。師古曰。文說巴且是也。且音子余反。蕪音普各反。蕪且自蕪荷耳。非巴且也。補注。劉奉世曰。諸柘巴且四物也。諸山芋字常爲諸且。蕪且也。蕪音普各反。蕪荷也。沈欽韓

曰。稽含南方草木狀。諸蕪一名甘蕪。交趾所生者。圍數寸。長丈餘。頗似竹。斷而食之。甚甘。先謙曰。史記作諸蕪。博且。文選作諸柘巴且。說文諸下云。諸蕪也。蕪下云。諸蕪也。史記作蕪。此作柘字通段耳。楚詞招魂有柘漿些。注。柘。諸蕪也。劉說非。巴且卽蕪且也。注。蕪乃蕪字之誤。說文蕪下云。蕪荷也。一名蕪菹。廣雅。蕪荷。蕪且也。蕪。曹憲音普各反。廣韻。蕪且。大蕪荷名。急就篇。顏注。蕪荷一名蕪且。並從專。楚詞九歌注作蕪菹。大招倒作蕪。吳仁傑離騷草木疏。謂蕪荷至齊梁間猶呼蕪菹。案蕪與巴雙聲。蕪菹又蕪聲之轉。若作蕪。無緣轉寫爲巴蕪。覆三字。顏音亦不作普各反矣。且史記作博且。博蕪同音。巴爲蕪之異字。更無疑義也。上林賦。江離。麝蕪。衡蘭。皆與此篇錯出。亦有蕪荷而無巴蕪。巴且之爲蕪荷。非巴蕪亦其一證。王引之廣雅疏證釋草云。張云蕪且。蕪荷也。蓋一本有作蕪且者。故索隱引郭璞子虛賦注云。巴且。蕪荷屬。則亦以巴且爲蕪且也。顏言蕪且非巴且。殆不通段借之例耳。文氏以巴且爲巴蕪。特因且蕪雙聲。望文生訓。不知巴蕪後出之物。說文蕪下止訓生泉。若長卿賦有之。許氏在後漢。豈不爲巴蕪立說。知其未足據也。稽含南方草木狀。甘蕪一名巴蕪。又名巴且。蓋緣文說而誤。其南則有平原廣澤。登降陲靡。師古曰。登上也。降下也。陲靡。旁表也。陲音弋爾反。補注。先謙曰。陲。官本作陲。集解。陲靡音移糜。案衍壇。

曼。

師古曰：寬廣之貌也。衍音弋戰反。壇音徒但反。曼音莫幹反。〔補注〕先謙曰：索隱引司馬彪云：案衍，籀下壇曼，平博也。官本注文無衍音下十五字。

緣呂大江限呂巫山。

張揖曰：巫山在南郡巫縣也。

其高

燥則生藏析苞荔。

張揖曰：藏，馬藍也。析似燕麥。苞，蓀也。荔，馬荔。蘇林曰：析音斯。師古曰：蓀，卽今所用作席者也。馬荔，今之馬蘭也。藏音之林反。苞音包。荔音隸。蓀音皮表反。〔補注〕宋祁曰：注文浙本，蘇林上有也字。沈欽韓曰：釋草藏寒漿注。

今酸漿草，蜀本草：酸漿卽苦藏，根如菹芹，白色，絕苦。又云：藏，馬藍。注：今大葉冬藍，然則二物同名也。錢大昭曰：說文：苞，草也。南陽以爲藏履。又云：荔，艸也。似蒲而小，根可作屐。注：析音斯。斯下脫歷反二字。文選引蘇注：作斯歷反。先謙曰：索隱引郭璞云：藏，酸漿。江東名烏藏。案酸漿卽酸漿也。通志：馬藍，田野人以爲菜茹。張訓：藏爲馬藍，則非絕苦不可食之酸漿草矣。析，文選作析。史記作斯。說文無析，斯二字蓋皆後人誤加艸耳。〔索隱〕析，漢書作斯。所見蓋別本，或是斯。漢書作析而誤倒也。〔索隱〕引孟康云：斯禾似燕麥。廣志云：涼州地生析草，皆中國苗。燕麥是也。禮曲禮：苞屨扱衽厭冠，不入公門。注：苞，蓀也。蓋其物可爲草履者，亦中爲席。玉篇：蓀，蔽屬，可爲席。與顏注合。月令：荔挺出。注：荔挺，馬薺也。程瑤田云：余居豐潤，二三月間見草似幽蘭，叢生，長者二尺許，開花藕褐色，亦略似蘭。土人呼馬蓮，亦呼馬蘭，意其爲月令之荔也。形與韭薺相類，故又有馬薺之名。草甚堅韌，市人以貫錢及繫物皆用之。通俗文亦云：馬蘭，顏氏家訓書證篇：江東頗有此物，人或種於階庭，但呼爲旱蒲，故不識馬薺。據此，則相如以爲高燥所生是矣。

薛莎青蘋。

張揖曰：薛，賴蒿也。莎，藹侯也。青蘋似莎而大，生江湖。雁所食。師古曰：莎卽今青莎草。蘋音煩。〔補注〕宋祁曰：一本無薛莎青蘋四字。並張揖等注。先謙曰：薛，史記文選並作薛。玉篇：薛，莎也。案下旣言莎，若作薛，則爲複出。作薛是也。釋草：苹，蘋蕭。郭云：今蘋蒿也。初生亦可食。桂馥謂：苹，薛一聲之轉。莎，爾雅說文並云藹侯也。文選注作藹侯。玉篇：藹，莎草。一名莎侯。本草：莎艸，一名藹。一名侯莎。與此讀異。晏殊庭莎記：是草耐水旱，樂延蔓，雖拔心隕葉，弗之絕也。蘋，說文：青蘋似莎者。淮南覽冥訓：路無莎蘋。西山經：陰山其草多芴蓂。郭注：蓂音煩，似莎而大。據二說，蘋實生於高燥之地。其埤溼則生藏蓂兼葭。郭璞曰：藏蓂草，中牛馬芻。兼，荻也。似藹而細小。葭，蘆也。與此賦合。張氏以爲蘋生江湖，失理遠矣。

〔補注〕先謙曰。集解引漢書音義曰。藏似蘆而葉大。葦尾草也。兼蘆也。葦蘆也。說文新附藏匿也。漢書通用藏字。從艸後人所加。先謙案此傳不應獨作藏字。亦後人因是艸名加艸臧上。然艸無名藏者。音義說未確。故顏不採之。而從郭說也。文選注引郭云。藏葦草名。中牛馬芻。此脫名字。中音竹仲反。藏葦。卽狼尾草也。詩不稂不莠。狼尾草。莠狗尾草也。二草相雜生野地。秋月適野。彌望皆是。狗尾草密。狼尾毛疏。其芒老則轉赤而黑。與狼尾不異。〔說本程氏瑤田爾雅。稂童梁。說文以禾采之不成者當葦。而別葦爲艸名。與爾雅異。程氏從之。〕詩浸彼苞稂。生於埤溼。故水得浸之。與此賦合。苞。从包聲。苞亦通作包。〔易泰卦。書禹貢釋文。禹貢草木漸包。說文艸部作薪苞。〕包藏也。〔本書外戚傳注。〕故苞稂亦爲藏葦矣。說文兼葦之未秀者。葦葦之未秀者。夏小正傳。葦未秀爲蘆。兼葦卽荻蘆二物而相混。注文荻索隱引作葦。翟譌葦。

東藩雕胡

張揖曰。東藩實可食。雕胡。菰米也。師古曰。東藩似蓬。其實如葵子也。〔補注〕先謙曰。梁章鉅旁證云。史記藩作葦。索隱引廣志云。東藩子色青黑。河西記云。食我東藩。償我白粱也。徐廣

曰。烏桓國有葦似蓬草。實如葵子。十月熟。按廣韻引亦作葦。又按彫胡。史記漢書並作雕胡。玉篇廣韻並作蒲胡。卽枚乘七發之安胡也。

蓮藕觚盧

張揖曰。蓮荷之實也。其根藕。張晏曰。觚盧。扈魯也。郭璞曰。荇蔣也。蘆葦也。師古曰。書不爲荇蘆字。郭

說非也。但不知觚蘆於今是何草耳。〔補注〕劉奉世曰。詞人不從本字者固多。何獨於此不然耶。宜用郭說。先謙曰。張注觚盧。官本作觚蘆。顏注觚蘆。當作觚盧。官本不誤。上文葦卽蘆。此不得復出蘆。郭說非也。觚盧卽觚蘆。〔廣韻。觚蘆。瓢也。〕觚盧。觚蘆。扈魯。並一聲之轉。爾雅。觚棲。釋文。舍人本。

奄閭軒于

張揖曰。奄閭。蒿也。子可治疾。軒于。藿草也。生水中。揚州有之。師古曰。奄音淹。藿音猶。觚又作觚。此觚觚通假之證。

〔補注〕王文彬曰。五音集韻。奄閭。草名。狀如艾蒿。爾雅。藿蔓于郭。注。多生水中。名軒

于。江東呼藿爲猶。郝懿行義疏云。今水中皆有。亦單名于。後漢馬融傳注。于一名藿。生於水中是也。先謙曰。奄。史記文選作菴。閭。官本作閭。〔汲古本史記仍作閭。〕于。史記作芋。

眾物居之不可勝圖

師古曰。勝。舉也。不可盡舉

而圖寫之言其多也。〔補注〕先謙曰。顏訓勝爲舉。又於舉上加盡。以足其意。則舉字爲贅設。勝卽盡也。本書賈山傳注。勝盡也。文選神女賦序。不可勝贊。封禪文。不可勝數。句法與此同。注亦皆訓盡。

其西則有涌泉清池。激

水推移。

郭璞曰。波抑揚也。

外發夫容。蔭華。內隱鉅石。白沙。

應劭曰。夫容。蓮華也。蔭。芰也。師古曰。鉅。大也。〔補注〕先謙曰。夫容。史記文選並作芙蓉。蔭。史記作蔭。誤。爾雅。說文。並作蔭。文選作蔭。

其中則有神龜蛟鼉。毒冒鼈鼉。

張揖曰。蛟。狀魚身而蛇尾。皮有珠。鼉。似蜥蜴而大。身有甲皮。可作鼓。毒。冒似蜃。甲有文。鼈。似鼈而大。師古曰。張說蛟者。迺是蛟魚。非蛟龍之蛟也。蛟解在武紀。鼈。音徒何反。又音大河。

反。毒音代。冒音妹。他皆倣此。〔補注〕宋祁曰。徒何大河二反。是一音。疑上云徒丹反。丹何近而相亂。上林靈鼈。亦自有注。錢大昭曰。毒。冒古字。爾雅注作瑋瑋。釋文云。字又作瑋瑋。先謙曰。朱琯云。南山經注。蛟似蛇。四足。龍屬。與此魚身而蛇尾合。其云皮有珠。則又南都賦。蛟鼈注。引山海經注。所謂蛟鼈屬。皮有珠。文而堅者。據說文。蛟。龍屬。無角曰蛟。蛟。海魚也。皮可飾刀。本截然兩物。如此張注。則似合爲一物矣。蓋呂覽季夏伐蛟注。蛟。魚屬。因遂以蛟爲蛟。淮南道應訓注。蛟水居。其皮有珠。世人以爲刀劍之口。而說山訓注亦云。蛟魚之長。其皮有珠。今世以爲刀劍之口。所云蛟魚之長。又卽說文池魚滿三十六百。蛟來爲之長也。荀子禮論注。引徐廣。蛟鼈以蛟魚皮爲之。諸文皆蛟鼈無別。禮記中庸。鼈鼈蛟龍。釋文。蛟。本又作蛟也。先謙案。此與武紀射蛟注互證益明。

其北則有

陰林巨樹。榧枏豫章。

服虔曰。陰林。山北之林也。豫章。大木也。生七年乃可知。師古曰。陰林。言其樹木衆而且大。常多陰也。榧。音便。又音步田反。卽今黃榧木也。枏。音南。今所謂楠木。〔補注〕先謙曰。巨。文選譌其正義。引溫活人云。豫。今

之枕木也。章。今之樟木也。二木生至七年。枕樟乃可分別。

桂椒木蘭。檠離朱楊。

師古曰。桂。卽藥之所用其皮者也。椒。卽所食椒樹也。木蘭。皮似椒而香。可作面膏。檠。黃檠也。離。山梨也。朱楊。赤莖柳也。生水邊。〔補注〕先謙曰。正義引

廣雅云。木蘭似桂。皮辛可食。其實如小甘辛美。南人以爲梅也。離。同檠。釋文。梨。山檠。郭云。卽今梨樹。〔陸氏音義。檠音離。本亦作離。非。郝懿行義疏云。梨。生人家者。卽名梨。生山中者。別名檠也。檠。本作離。子虛賦。可證。釋文反以作離爲非。謬矣。先謙案。檠。自從木。當時借離爲檠耳。郝氏謂檠本作離。而又強爲梨檠分疏。亦通人之蔽也。〕急就篇顏注。梨一名山檠。索隱。朱楊。爾雅云。檠河柳是也。

植梨枏栗。橘柚芬芳。

張揖曰。植。似梨而甘。枏。枏棗也。師古曰。植。卽今所謂植子也。枏。棗。卽今之檠棗也。柚。

卽橙也。似橘而大。味酢皮厚。櫨音側加反。枵音弋整反。柚音弋救反。橙音丈莖反。芬芳言橘柚之氣也。〔補注〕劉奉世曰。橙柚各自一種。顏所說乃柚也。先謙曰。顏專爲櫨立訓。而不及梨。蓋以梨卽上文之離。分櫨梨爲二物。非也。上文言梨。此不當復出。櫨梨者。梨之別種也。廣雅。櫨梨也。禮內則。粗梨曰櫨之。鄭注。粗梨之不臧者。又作查。宋書。張敷小名查。傅亮熟視敷面云。查故是梨中不臧者。此櫨梨一物之證。郝懿行以爲卽鐵梨也。先謙謂卽今之山查。說文。櫨果似梨而酢。王禎農書。櫨似小梨。味劣於梨。蜜煮則香美過之。藝文類聚八十六。引張敷曰。平邱有甘櫨。蓋櫨梨酸酢。難得甘者。張氏謂櫨似梨而甘。於理未該矣。枵。集解音郢。說文。枵下云。棗也。似柿。一切經音義十一。引說文云。枵似柿而小也。爾雅。翼枵。今之梗棗也。結實似柿而極小。其蒂四出。枝葉皮核皆似柿。秋晚而紅。乾之則紫黑。如蒲萄。其大小亦然。今人謂之丁香柿。又謂之牛乳柿。柚。劉說是。說文。橙。橘屬。柚似橙而酢。博物志。橙似橘而非。若柚而有芬香。風土記。橙。柚屬。而葉正圓。綜此數說。足證橙柚之異物矣。注文。梗乃枵之誤。其上則有宛雛孔鸞。騰

遠射干。

張揖曰。宛雛似鳳。孔。孔雀。鸞。鳥。射干似狐。能緣木。服虔曰。騰遠獸名也。師古曰。鸞鳥形如翟而五采文。見山海經。宛音於元反。射音弋舍反。〔補注〕沈欽韓曰。廣東新語。騰豺生高要西七十五里。騰豺狀類沐猴。頭正方。髮長丈許。覆其面。欲有

所視。輒搖頭。以兩手披之。一名騰玃。上樹甚捷。故以名。疑卽騰遠也。射干。蓋佛書所謂野干。翻譯名義悉伽羅比云。野干似狐而小。形色青黃如狗。羣行。夜鳴如狼。廣志。巢於絕岩高木也。梁章鉅曰。莊子。山木篇。騰猿得枳棘。南都賦。騰猿飛蠅棲其下。豈卽所謂騰遠耶。射干卽野干。楊慎云。射干。胡地野犬也。法苑珠林云。有說爲野干鳴。無說爲獅子吼。先謙曰。史記有赤獫狁獫四字。在宛雛孔鸞之上。蓋班刪之。宛。文選作鵠。史記同。集解引漢書音義曰。騰遠鳥名。射干與騰遠連文。射干是獸。知騰遠非鳥也。索隱。司馬彪云。騰遠蛇也。郭璞云。騰蛇。龍屬。能興雲霧。先謙案。騰蛇。龍屬。旣嫌不倫。沈說騰豺所采亦一隅之書。未爲塙據。梁說騰遠近之。新序謂元媛居桂林之中。峻叢之上。從容游戲。超騰極遠。故受騰遠之名矣。媛一作媛。或作猿。〔山海經楚辭莊列並作猿〕猿與遠篆文相似。並疑此賦本作騰猿。誤猿爲遠耳。射干。沈梁說與張合。官本注無見山海經四字。其下則有白虎玄豹。蝮蛇羆豺。郭璞曰。蝮蛇。大獸似狸。長百尋。羆似狸而大。豺。胡地野犬也。似狐而小。蝮音萬。蛇音延。豺音岸。師古曰。蛇

又音弋戰反。羆音丑于反。羆合韻音五安反。〔補注〕沈欽韓曰：螭百尋過長，郭不爲此誕言也。說文：獾，狼屬。謝靈運山居賦注：獾似獾而長，狼之屬。一曰：獾，廣韻：獾，獾長八尺，蓋獾類長八尺者，已爲大矣。百尋乃八尺之誤。釋獸：獾，獾似狸。彼注：山民呼獾虎之大者爲獾。獾，先謙曰：說文無螭字，據廣韻：獾從犬，從虫者借字。百尋乃一尋之誤。獾自是胡地野犬，非此獾也。周禮射人：士以三耦射獾。侯鄭司農云：獾者獸名也。獸有獾，獾證之爾雅注文。山民呼獾虎之大者爲獾，獾則獾，獾是一物。此賦手格之猛獸，特以虎豹狼獾四者言之，不當加入胡地野犬。郭偶未審耳。官本注：五作互。史記下有兕象野犀窮奇獾獾八字，亦班刪之。

於是乎迺使剽諸之倫，手格此獸。〔師古曰〕：剽，諸，吳人，刺吳王僚者也。方言：勇士，故舉曰爲類，剽與專同。〔補注〕：先謙曰：史記作專。

楚王迺駕馴駁之駟。〔張揖曰〕：馴，擾也。駁，如馬，白身黑尾，一角鋸牙，食虎豹，擾而駕之。曰：當駟馬也。〔師古曰〕：駟音句。〔補注〕：劉奉世曰：馴，駁止是駁馬耳。虎嘗見而伏，故出獵駕之，非真駁也。先謙曰：駁，史記作駁。駁，駁通段。〔易說卦正義〕：可證。劉說本管子是也。駟，一乘也。

乘雕玉之輿。〔師古曰〕：呂玉飾輿而雕鏤之。

靡魚須之橈旃。〔張揖曰〕：呂魚須爲旃柄，驅馳逐獸，正橈須出東海，見尙書大傳。橈旃，卽曲旃也。橈音女教反。〔補注〕：先謙曰：說文旃下云：旗曲柄也。旃柄本自上曲，非因驅馳而橈。集解引郭璞曰：以海魚須爲旃旌，言橈弱也。顏不取之，因其不達橈旃之義。張注與郭同意，亦不爲顏所取也。本書韓信傳注：靡，輕麗也。文選琴賦：靡靡猗猗。注：靡靡，順風貌。此文以靡與曳對，狀旃之靡，然而輕。

曳明月之珠旗。〔張揖曰〕：呂明月珠綴飾旗也。

建干將之雄戟。〔張揖曰〕：干將，韓王劍師也。雄戟，胡中有鉅者，干將所造。〔補注〕：沈欽韓曰：吳越春秋：干將者，吳人也。與歐冶子同師。張謂韓王劍師，非方言：三刃枝南楚宛郢謂之區戟。注：今戟中有小子刺者，所謂雄戟也。〔程瑤田戈戟考〕：今戟刺在內之後，正符鉅名。先謙曰：索隱：鉅音巨。周禮：治氏爲戈，胡三之。注云：胡，其子也。又周禮圖謂戟反曲下爲胡也。

左烏號之雕弓

應劭曰：楚有柘桑，烏棲其上，支下著地，不得飛，欲墮號呼，故曰烏號。〔張揖曰〕：黃帝乘龍上天，小臣不得上，挽持龍頤，頤拔墮黃帝弓，臣下抱弓而號，故名。