

教育部民族社会学人才培养模式创新实验区项目

民族社会学论文集

◎ 艾 斌 / 主编

中央民族大学出版社
China Minzu University Press

民族社会学论文集

艾 斌 / 主编

中央民族大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

民族社会学论文集/艾斌主编. - 北京:中央民族大学出版社,
2011.6

ISBN 978 - 7 - 81108 - 990 - 5

I. ①民… II. ①艾… III. ①民族社会学—文集
IV. ①C954 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 080397 号

民族社会学论文集

主 编 艾 斌

责任编辑 一 丁

封面设计 布拉格

出 版 者 中央民族大学出版社

北京市海淀区中关村南大街 27 号 邮编:100081

电话:68472815(发行部) 传真:68932751(发行部)

68932218(总编室) 68932447(办公室)

发 行 者 全国各地新华书店

印 刷 者 北京骏驰印刷有限公司

开 本 880 × 1230(毫米) 1/32 印张:11.5

字 数 300 千字

版 次 2011 年 6 月第 1 版 2011 年 6 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 81108 - 990 - 5

定 价 28.00 元

版权所有 翻印必究

序

本论文集是由中央民族大学包智明教授担任主任的教育部教改项目“中央民族大学民族社会学人才培养模式创新实验区”的部分成果。本实验区项目旨在探索民族社会学人才培养模式创新的途径,并在本科教学理念、管理机制等方面进行改革,努力形成有利于多样化创新人才成长的培养体系,满足国家与社会对复合型拔尖创新人才和应用人才的需要。

为了实现上述宗旨,本实验区资助学生深入到少数民族地区开展民族社会学研究,并探索出了本科生与研究生相结合的小组分散调查三阶段培养模式,以及校内与校外相结合的集体集中调查两阶段培养模式。小组分散调查三阶段培养模式就是,第一阶段由研究生负责完成研究设计与实施,本科生参与调查过程;第二阶段由本科生负责完成研究设计与实施,研究生作为指导参与调查过程;第三阶段由本科生完全自主设计实施,不做事前评审,按成果资助。集体集中调查两阶段模式是,第一阶段由指导教师带领本科生在校内进行集体集中调查,第二阶段由指导教师带领本科生深入到少数民族地区开展集体集中调查。

本论文集论文是上述第一种培养模式成果,即由研究生为主完成的,并经过了多次评审与修改,也是研究生学位论文的主要内容。全部 12 篇论文均以少数民族地区社会问题以及散杂居地区的少数民族问题为主线,运用民族社会学的理论与方法,关注了少数民族地区的环境与生态保护、灾后重建与脱贫致富、城市化与社区建设等社会发展问题以及少数民族老年人、农民工、代课教师等特殊群体的生存状况。民族社会学研究的难点不仅在于理论建构

与方法创新,更为艰巨的是如何深入到偏远的少数民族地区与当地各族百姓以及组织机构实现充分沟通并建立信赖关系,真正取得生动翔实的基础数据,也许本论文集的主要贡献在于后者。

中央民族大学的民族社会学人才培养模式创新探索只是刚刚起步,诚请学界各方给予指导与鞭挞,我们将不胜感激,更加努力。

艾 斌

2011年6月6日

目 录

资源配置与生态移民社区秩序构建探究

——以内蒙古阿拉善李井滩生态移民示范区为例

..... 冯 刚 包智明(1)

矿工移民的嬗变与社会适应

——以包头石拐区塌陷矿区的移民安置点为例

..... 李 伟 何俊芳(40)

农村工业化的一项实证研究

..... 董 研 李汪洋 卫银霞 代堂平(75)

城市化进程中转制民族社区建设调查研究

..... 唐 梅 良警宇(112)

金融风暴背景下回流农民工社会适应问题研究

——以湖南省凤凰县山江镇为例

..... 舒勇杰 贾仲益(144)

结构下的“行动”与变动中的“结构”

——对内蒙古 S 苏木草原生态恶化原因的结构化解读

..... 王子艳 任国英(171)

政策影响下的生态与生活

——以内蒙古 HS 嘎查为例 王 清 菅志翔(195)

羌族村寨的灾后重建

——关于羌族农村灾后发展的调查研究

郑端涛 刘 强 王 东 纪子元 王 媛 徐 平(230)

内蒙古东部牧区反贫困的社会学分析

——基于 K 旗 D 镇的实证研究 赵大林 何俊芳(254)

西藏日喀则城市老年人社会支持研究 … 闫 平 艾 斌(282)

西藏城市老年人生活满意度及其影响因素研究

…………… 严 洁 艾 斌(314)

少数民族地区代课教师生存状况比较研究

——以云南省临沧市、甘肃省甘南藏族自治州为例

…… 李仕蓉 杜 娟 陈洪磊 张国欣 姚丽娟(345)

资源配置与生态移民社区秩序构建探究

——以内蒙古阿拉善李井滩生态移民示范区为例

冯 刚 包智明^①

一、绪 论

(一) 问题缘起

20 世纪末，随着草原荒漠化的加剧，阿拉善地区迅速演变成了影响全国甚至世界的沙尘暴源区之一。^② 每年狂风像一头发怒的雄狮，从阿拉善裸露干旱的土地卷起上千万吨的沙土抛洒向华夏大地。草原生态环境极度恶化，致使生态难民大量涌现。阿拉善盟于上世纪 90 年代末开始实施“转移发展战略”，对生活在恶劣草原环境中的牧民们实施异地搬迁。截止 2008 年，全盟通过贺兰山退牧还林、移民扩镇、异地扶贫搬迁、退牧还草、黑

^① 调研团队成员还有：胡华征、王敏婕、阿茹罕、杜霖。

^② 根据国家环境保护总局（现国家环境保护部）2001 年 1 月份发布的资料显示，我国境内沙尘暴源区主要有内蒙古东部的苏尼特盆地或浑善达克沙地中西部、阿拉善盟中蒙边境地区（巴丹吉林沙漠）、新疆南疆的塔克拉玛干沙漠和北疆的库尔班通古特沙漠。见《国家环保总局确定我国沙尘暴发生源区和传输路径》，新华社北京 1 月 25 日电。

河流域治理等工程，共退出牧民 7252 户 22614 人。^①“迁得出，稳得住，能致富”是移民工作追求的主要目标之一。“迁得出”作为移民工程实施的第一步，在政府力量的主导下，似乎显得轻而易举。然而如何构建移民社区的良性秩序，确保迁出来的移民们“稳得住、能致富”，是考验移民工程是否成功的尺度。本文从资源配置角度发出，分析社区物质资源配置、政府权力运作、移民行动逻辑等多个维度，探讨生态移民社区构建的动态历史过程。希望能对相关研究和实践提供一定的学术启示。

（二）相关研究综述

1. 生态移民的研究视野

在生态移民相关主题的研究伊始，学者们更多的倾向于对概念、定义、政策等层面的阐释和解析，也兼带着对生态移民工程本身实施的相关问题进行探讨。在关于生态移民的分类、必要性、搬迁方式、政策效果等若干问题上，学者们也纷纷从不同角度提出相关见解，研究成果颇为丰硕。

目前关于生态移民的研究在研究主题上呈现了多元化的趋势。从最初限于对生态移民的定义、分类、原因等学理层面上的探讨到后来政策评估、生产生活方式的调适、秩序重建等多元主体的深入分析，为我们提供了生态移民研究的多角度研究路径。尤其是国家建构、权力、道德、市场体系等宏观角度的审视，让我们跳出了对单一生态移民社区的研究拘泥，也让我们经清晰地认识到，生态移民社区秩序的构建并非是可以由政府单方简单的行政指令得以实现，而是受到诸多因素的综合影响。如何进一步阐释这些影响因素，并寻求更多视角的研究路径，有待我们继

^① 阿盟农牧业局、阿盟扶贫办. 关于阿盟农牧民转移搬迁工作情况的报告，阿农牧发〔2009〕10号。

续努力。本文选取了社会学研究中的经典主题“秩序”，意在从资源配置的角度将秩序主题应用于生态移民社区的研究。希望能够为相关研究提供一种新颖的视角。

2. 关于资源配置与秩序

帕累托在《政治经济学教程》一书中最先注意到了资源配置对于社会经济秩序运行的意义。^① 罗伯特·莫顿的“马太效应”也告诉我们不同行动者在获取资源能力方面也是截然不同的，而且优势资源总是在向小部分群体或人集中。^② 经济学家往往倾注于“经济理性人”的研究和阐释上，行动者的行动逻辑也被单一地阐释为利益驱动。与此不同的是，社会学家吉登斯在其结构化理论中将资源、权力、行动等要素与社会再生产联系在一起，分析了社会秩序何以可能的问题。社会再生产的过程也就是社会秩序得以维系和延续的过程。吉登斯创造性的在权力运作与秩序形成的过程之间寻找到了资源媒介。资源是权力得以实施的媒介，是社会再生产通过具体行为得以实现的常规要素。资源内在于一定社会结构当中，一方面构成行动者行动的媒介，另一方面，正是通过对资源的反复运用，又再生产出资源的结构性特征。吉登斯把资源划分为两大类型：权威性资源和配置性资源。他所指的权威性资源主要指行动者对人类自身所具有的控制能力，配置性资源主要指行动者对自然世界所具有的控制能力。任何具有资格能力的行动者都能获得相应的资源，否则，他就不可能成为行动者。但是，由于行动者的生理特征和资源在时空当中的不均衡分布，不同行动者动员资源的能力是不同的。行动者能够获得资源的绝对性产生权力的转换性一面，而资源动员能力的

① [英] 约翰·伊特韦尔等编. 新帕尔格雷夫经济学大词典. 北京：经济科学出版社，1992（中译本，第三卷，P868）。

② 朱煜编译. 马太效应. 北京：中国纺织出版社，2007。

差异性则导致行动者权力之间的支配性一面。资源在吉登斯所区分的两个权力方面之间起着一种沟通性媒介作用。^①

风笑天在对三峡外迁移民的社区整合研究中指出,迁移导致新社区成员权利的再分配。基层政权权威一开始就面临着完成国家规定的移民计划,维持良好的社区秩序及实现移民的“可持续发展”的多重社区整合压力。^②李洪君、张小莉等在对吉林枣子河村的调研中发现,缺乏集体经济的村庄在公共物品面前表现出了无力感。^③王家红、陈绍军等指出,不同组织和群体之间利益分配的不均是引起移民工程实施困难、移民社区不稳定的主要原因。^④

前人的研究给我们带来诸多启思。资源的配置离不开权力,权力也正是通过对资源的控制,实现对行动者的支配。尤其是资源匮乏的情境下,行动者不得不屈服并遵从于权力的支配。而基于生存和发展的需要,行动者个体也会通过各种途径积极获得个体所需的资源。这个双向的过程,也体现了社会秩序的形成和维系过程。

(三) 研究内容、思路

资源是人类社会生存与发展的保障,也是社会秩序赖以维持的重要基础。本文旨在通过对阿拉善李井滩 C 嘎查的实地调研,

① [美] 安东尼·吉登斯. 社会的构成. 李康、李猛译, 北京: 三联书店, 1998.

② 风笑天著. 落地生根——三峡农村移民的社会适应. 湖北: 华中科技大学出版社, 2006.

③ 李洪君、张小莉. 一个新兴移民社区的村治模式. 济南: 山东人民出版社, 2009.

④ 王家红、陈绍军等. 移民安置——政策·实施·管理. 南京: 河海大学出版社, 2007.

从资源角度探讨移民社区秩序构建。首先是针对移民搬迁前的草原牧区的经济、社会文化和资源状况进行系统分析,阐释搬迁前草原牧区资源枯竭和秩序断裂的原因。其次,从物质性资源配置和权威性资源配置两个方面探讨,在移民生产、生活过程中,行动者的资源和利益的争夺交换如何影响互动秩序的形成,进而影响移民社区构建的问题。

(四) 研究方法

个案研究方法是社会学常用的一种方法,却也颇受争议。因为它不能提供在方法论上合理的关于一般性质的结论。笔者不敢断言通过李井滩 C 嘎查的个案研究所得出的结论有多大的可外推性,只是认为它或许能够成为有启发性意义的样本,有待我们进一步的讨论和验证。限于笔者自身的调查能力,选择个案研究或许是再合适不过了,这也是对社会学研究生独立深入田野的鞭策和鼓励。

在具体的资料收集方法上,笔者运用了深入访谈和参与观察相结合的方法。通过深入访谈对人们的生活经历进行详细了解和他析,可以对某一社区或某一群体中的全部或部分个体的生活经历进行详细了解,如实记录下研究对象生活经历中各方面的情况,然后将不同个体的生活史进行统一的整理和归纳,找出共同点和不同点,并找出其中典型的个案作为描述和解释的例证,以此来反映这一群体的社会生活状况以及他们的心理、思想、态度和观念等。参与观察让笔者投身到当地社会现象和社会生活中去,成为社会生活中的行动者。

二、调查地的历史及现状

(一) 阿拉善的经济、社会和生态资源

1. 阿拉善的自然地理

阿拉善盟地处内蒙古自治区最西端,西南与甘肃省相连,东南与宁夏回族自治区毗邻。全盟总面积 269.885 平方公里,占全自治区总面积的 22%,为全自治区面积最大的盟。

该地区为典型的大陆性气候。干旱少雨,风大沙多,冬寒夏热,四季气候特征明显,昼夜温差大。年均气温摄氏 6—8.5℃。由于受东南季风影响,雨季多集中在 7、8、9 月。降雨量从东南部的 200 多毫米,向西北部递减至 40 毫米以下;而蒸发量则由东南部的 2400 毫米向西北部递增到 4200 毫米。年日照时数达 2600—3500 小时。多西北风,平均风速每秒 2.9—5 米,年均风日 70 天左右。

2. 环境资源的枯竭:生态危机

(1) 恶化的生态环境

上世纪 60 年代起,在牧区人口激增、外来人口流入、畜牧业超载、农业滥垦、国家政策引导缺位以及市场利益等诸多因素驱动下,人们对苁蓉、梭梭根、锁阳等沙漠植物的灭绝性挖掘,^①阿拉善草原开始变得不堪重负起来,生态环境急剧恶化。主要表现为:1. 气候干热,极度旱化。2. 河水断流,湖泊干涸。额济纳绿洲来水量锐减变成干涸的沙沟。3. 水位下降,水质恶化。4. 植被严重退化,生物多样性减少。5. 生态失衡,病虫害

^① 刘魁立、高丙中. 阿拉善生态环境的恶化与社会文化变迁. 北京:学苑出版社,2007.

肆虐。6. 沙漠化加剧，风沙害猖獗。

（2）生态灾难的沉重代价

生态环境恶化给阿拉善社会经济造成了深重的灾难。仅1981年到1994年，全盟牲畜总头数由200万头（只）下降到130万头（只），骆驼由25万峰减少到9万峰。盟区许多地方已失去了人畜生存条件，约四分之一的牧民基本靠救济维持生活。有的牧民既无牲畜也无草地，已沦为生态难民。每一次沙尘暴都意味着对生命和财产的血洗。

阿拉善生态恶化带来的严重后果已经超出了地域的界限，持续的破坏和严重的影响引起了全社会对阿拉善生态环境恶化的关注。这也坚定了国家转移生态难民、再造绿色草原、维护公共安全的决心和意志。

（二）生态移民安置的前沿阵地：李井滩

1. 李井滩的概况

李井滩全称为“李井滩生态移民示范区”，是阿拉善盟实施转移发展战略的生态移民安置基地，也是内蒙古自治区唯一的黄河四级提水灌溉农业经济区，地处阿拉善盟东南部的嘉尔嘎勒赛汉镇（简称嘉镇）。总面积7203平方公里，辖20个嘎查（村）和1个社区居委会，总人口1.1万人，是以蒙古族为主体，蒙、汉、回少数民族聚居地区。规划耕地面积24万亩，设计灌溉面积17.4万亩，现已开发耕地11.3万亩（其中林地1.3万亩）。李井滩扬黄灌溉工程从宁夏中卫市北干渠引水，经四级泵站扬水到灌区，输水干渠全长43.51公里，总扬程238米，净扬程208米，设计提水流量每秒5立方米，加大流量每秒6立方米。水资源被视为李井滩最具适合移民安置并从事农业种植的优势资源。

2. “李井滩”的由来

李井滩的水草在阿拉善草原一带较为丰美。传说有一对仙女

来到此处化作姊妹井，因而得名李井滩。姊妹井清澈甘冽，浇灌着无垠的草原。人们慕名来到青草如玉的草原，可贪心的人们在草地上胡挖乱垦，使美丽草原千疮百孔，李井姊妹红颜大怒返回仙境。李井消失后，人们四处挖井找水，草地上留下一片乱井，人们就将这片草原也叫做“乱”井滩。

李井滩原本只是一带地域的称呼，未曾被作为行政区域名称使用。1959年，李井滩所指代的地域是以嘉尔嘎勒图敖包和古日班赛汉山两地命名合并成立的嘉尔嘎勒赛汉人民公社。1984年，人民公社“政社合一”体制结束，嘉尔嘎勒赛汉成立苏木，1995年改建为镇。因此，嘉尔嘎勒赛汉苏木（镇）才是李井滩所在区域的行政代称。但民间习惯仍称此一带地域为李（乱）井滩。官方重新启用“李井滩”名称则是取“乱井滩”谐音。1986年12月，阿拉善盟政府决定兴建李井滩扬黄工程，同时成立“阿拉善盟豪依尔呼都格滩（李井滩）扬黄工程筹备小组”。因蒙语称呼比较长而且拗口，后来就直接使用“李井滩”称法。扬水灌溉工程也被定名为“李井滩扬水灌溉工程”。1998年，阿拉善盟李井滩农业综合开发区成立，开发区与嘉尔嘎勒赛汉镇是两块牌子一套人员。2002年，更名为李井滩生态农业开发区。2004年，更名为李井滩生态移民示范区。

3. 李井滩的移民概况

1994年，李井滩的移民工程正式实施。先后搬迁安置了阿左旗、阿右旗33个苏木（镇）87个嘎查的贫困牧民1588户5456人，安排困难企业、国营农牧林场站下岗职工近1000人。搬迁移民中汉族占68.8%，蒙古族占30.0%，回族占1.2%。截至目前，搬迁安置工程总体上已进行了三个批次。

1994年，李井滩开始农业开发、平整土地，并配套建设输水渠道、防风林带等基础设施，同时首批搬迁安置嘉镇及周边苏木镇牧民和困难企业、国营农牧林场站下岗职工1168户4789

人;1999年,因实施贺兰山退牧还林还草生态移民工程,共安置第二批移民209户780人;第三批是2002年以来以移民扩镇兴边富民和退牧还草工程为主的生态移民,截止2009年8月,共安置移民211户887人。目前第三批移民搬迁仍在进行中。

(三) 目标社区概况: C 嘎查

1. 嘎查移民的类型

C 嘎查的移民构成复杂,除了政府正式组织搬迁的移民外,还有部分移民以个人名义搬迁至此,还有一些外来人口。根据嘎查移民搬迁安置、来源地以及生产经营的不同性质,我们将 C 嘎查移民分为正式搬迁户、非正式搬迁户、挂名户和外来户等四类。

2. 年龄与家庭结构^①

(1) 年龄结构

从目前年龄结构来看,四批移民户主年龄的均值分别为44.63、41.57、44.20和41.40,这表明嘎查的大多数移民现在正处在中年期。

从搬迁时年龄来看,四批移民均值分别为29.63、29.57、37.20和36.40。第一、二批移民搬迁时年龄均值比第三、四批小。主要是因为搬迁之初,对于所有人来说是一件冒险的事情。人们对于迁入地并不了解,很多人尤其是中年人不敢贸然搬迁。而年轻人对外面世界充满向往,冒险精神强,勇于搬迁。第一、二批搬迁的移民中有部分老年人,主要是跟随儿子搬迁至此,有的则是单亲,在牧区生活有诸多不便,所以也一起跟着别人搬迁。而第三、四批移民的年龄均值偏大,主要是因为从2001年

^① 因为是正式搬迁户才是嘎查的主体,所以年龄结构和家庭结构均是根据正式搬迁户统计所得。

之后，移民搬迁开始享受国家禁牧款和其他优惠的安置条件，搬迁后生活压力较小，年龄较大的人也愿意进行搬迁。

（2）家庭结构

从家庭结构来看，106 户移民^①中，核心家庭 75 户，主干家庭 18 户，单亲家庭 3 户，组合家庭 5 户，单身家庭 5 户。

调查发现，有部分家庭虽然在名义上分成了两个核心家庭，但实际生活中仍是主干家庭。这主要是因为政府在规定移民的搬迁安置条件中，土地和宅基地的分配均是按户为单位进行分配，而并非按照家庭人口规模分配。部分主干家庭为了争取更多的生产资料，在名义上拆分成了核心家庭。

从嘎查移民的类型和构成可以看出，嘎查移民的四种类型各有各的特点。移民们的搬迁原因、目的、时间、生产资料配置等各个方面均呈现出差异性。这种差异性导致移民群体内的异质性突出，使嘎查缺乏集体行动的基础，凝聚力弱小。

三、物质性资源配置与秩序

（一）水资源配置与社区秩序

水是李井滩最为宝贵的资源。维持当地社会的最重要力量并非家族、宗教、市场或文化网络，而是水。^② 水不仅影响着移民们的生活，也塑造了他们的心理性格和价值观念。水资源对于嘎查移民的影响主要体现在农业灌溉。灌溉用水对农业种植的影响

① 因部分移民长期不在嘎查居住，相关数据也无法获取，实际获取了 106 户的数据。

② 刘魁立、高丙中：《阿拉善生态环境的恶化与社会文化的变迁》，北京：学苑出版社，2007。