

中国社会科学院东欧中亚研究所 编



2 0 0 1

俄罗斯和 东欧中亚国家 年鉴

主编 张森
副主编 马维先 冯育民

当代世界出版社

俄罗斯和东欧中亚国家年鉴 (2001)

中国社会科学院
俄罗斯东欧中亚研究所编

主 编 张 森
副主编 马维先 冯育民

当代世界出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

俄罗斯和东欧、中亚国家年鉴. 2001/张森主编.
北京:当代世界出版社, 2003.9
ISBN 7-80115-667-6

I. 俄... II. 张... III. ①俄罗斯-2001-年鉴
②东欧-2001-年鉴③中亚-2001-年鉴
IV. Z551②Z536

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 062790 号

书 名: 俄罗斯和东欧、中亚国家年鉴·2001
Eluosi He Dongou Zhongya Guojia Nianjian·2001
出版发行: 当代世界出版社
地 址: 北京市复兴路 4 号 (100860)
网 址: <http://www.worldpress.com.cn>
编务电话: (010) 83908400
发行电话: (010) 83908410 (传真)
(010) 83908408
(010) 83908409
经 销: 全国新华书店
印 刷: 北京才智印刷厂
开 本: 850×1168 毫米 1/32
印 张: 19.5
字 数: 480 千字
版 次: 2003 年 9 月第 1 版
印 次: 2003 年 9 月第 1 次印刷
印 数: 1~1500 册
书 号: ISBN 7-80115-667-6/Z·9
定 价: 35.00 元

如发现印装质量问题, 请与承印厂联系调换。
版权所有, 翻印必究; 未经许可, 不得转载!

《俄罗斯和东欧中亚国家年鉴（2001）》

编辑委员会

主 编 张 森

副主编 马维先 冯育民

委 员 （以姓氏笔画为序）

马维先 冯育民 朱晓中

孙壮志 李建民 何 卫

郑 羽 张 森 钱玉柱

潘德礼

编者的话

——兼形势综述

《俄罗斯和东欧中亚国家年鉴（2001）》即将与读者见面。

2001年是原苏联解体的十周年，因此也是原苏联15个加盟共和国独立为主权国家的十周年和独联体成立十周年。不少国家为了庆祝自己的独立，举行了隆重的、各种各样的庆典活动；独联体国家的各国元首聚会在莫斯科就过去十年来独联体的工作，进行认真的总结，提出了今后的发展规划，发表了声明和文件；这些国家的理论界，围绕剧变、转轨两大主题，结合实际进行了新的理论探讨，其中的不少理论见解，发聋振聩，给人以深刻启发。总之，对于这些国家来说，2001年的确是一个有着特殊含义、很不平常的年份。

毫无疑问，2001年又是俄罗斯和东欧中亚国家发生重要变化的一年。其中政治领域和经济领域的变化，具有转折性和趋势性的特点。而外交领域的有些变化，更是备受关注，影响深远。

政治领域变化的一个最主要的表现和特点，是地区内几乎所有的国家政局都相当稳定。过去的一些年份，总是有些国家相对稳定，另一些国家政局混乱，或者就一个国家来说今年政局稳定，明年又出现反复。而2001年则是普遍的政局稳定，这是以前历年所没有的。由此可否得出这样一个结论，即所有这些发生剧变和转型的国家，已经渡过了“政治动荡期”，完成了由旧的政治制度向新的政治制度的过渡。具体说来就是，新的政治制度已经被社会主体所接受；新体制已经正常运转；剧变后引发的一系列政治矛盾和对抗，已经得到平息或者接近于平息，并且采取

了较为平和的解决办法。政治领域变化的另一个主要表现是这些国家经过迂回曲折并且付出巨大代价，终于找到了基本符合本国实际的新的政治体制，这种体制既不同于传统的“集权政治”，又不完全等同于西方的所谓的“民主政治”，这是这些国家完成政治制度过渡的一个最重要的标志，同时也是政局得以稳定的最重要保证。2001年在保加利亚发生了这样一起足以引起世人震惊的政治事件，即流亡在西班牙长达50年之久的末代皇帝西麦昂二世，在议会大选中获胜，最终担任了保的政府总理。这样的事件如发生在前几年是不可想像的，但在2001年却成为现实，而且并没有引起政坛的多大震动，说明新的政治制度及其体制，已经成为人们生活中的自然需要。2001年地区内几乎所有的国家政局稳定，除了上述内在因素外，也与外部条件的变化有关。原苏联东欧国家发生剧变以后，以美国为主的西方国家不遗余力地向这些国家移植他们的政治体制，为此不惜采取多种手段干涉这些国家内政，经济制裁，人为地制造事端，挑动纷争，直至发动战争，无所不用其极。可以说，西方国家的强权式干涉，一直是这些国家近些年来政局动荡的重要外部根源。2001年美国等西方国家对这一地区的强权式政治干涉明显收敛，因为自2000年米洛舍维奇政权垮台以后，美国等西方国家再也找不到一个另类国家，他们没有了大动干戈必欲除之的对象。美国等西方国家强权式政治干涉的收敛，是这些国家政局稳定的重要外部条件。

2001年地区内各国经济继续回升，出现了明显的带有转折性的和趋势性的积极变化。表现在：第一，经济持续回升，绝大多数国家自1999年下半年以来一直保持着颇为有力的回升势头；第二，回升的幅度普遍比较大，有近1/3的国家增长率超过10%，而且越是原来下降幅度比较大的国家，其反弹的幅度越大；第三，地区内的几个大国，如俄罗斯、乌克兰、哈萨克斯

坦、乌兹别克斯坦等，经济形势持续好转，其中哈、乌呈现出了更为强劲的增长势头，这对整个地区的经济回升产生了重要影响；第四，回升的质量比较高，即导致回升的主要因素是国内的生产、投资和内需，而不是某些外在的、偶发的、短期的因素起主导作用，有些国家出现了各主要经济部门均衡发展的良好态势。上述这些特点，标志着俄罗斯和东欧中亚所有国家，均已完全摆脱了经济危机，整个地区经济已经进入到稳定复苏或只有小幅波动的稳定复苏阶段。少数国家已经进入到繁荣发展期。

导致地区内所有国家经济稳定回升的决定性因素主要有：“休克疗法”的消极、破坏性作用，正在得到克服或正在逐渐消失；解体后造成的经济联系的中断，正在得到恢复和修复；大国经济的稳定好转在地区内起了重要的保证作用；政治、经济环境的改善吸引了更多的外资；市场经济的自身力量普遍增强，新体制的能量正在越来越大地释放出来；许多国家根据本国实际，采取了一系列新的有针对性的政策，如在加大市场力度的同时，加强宏观经济的调控力度，加强对自然垄断部门的监、控，扶植民族工业的发展，调整投资结构，改革税制以刺激生产，提高职工工资以扩大内需等等。这些因素在稳定经济、发展经济中起了决定性的关键作用。一种观点认为俄罗斯等国家的经济回升是一种“触底反弹”现象，恐有偏颇。“触底反弹”可以突然出现一个高度，但它不具有持久性和稳定性。

在我们充分看到和肯定俄罗斯等国家 2001 年经济出现了转折性的、趋势性的积极变化的同时，还必须看到，这些国家中的大多数，距离完全复苏还有待时日，任重而道远。据统计显示，截至 2001 年底，地区内 27 个国家的工业生产总值，只相当于 1989 年的 74.9%，其中达到和超过 1989 年的只有 9 个国家，尚有 18 个国家不及或远远不及剧变前 1989 年的水平，例如：俄罗斯只相当于 1989 年的 67.4%、乌克兰为 45.4%，哈萨

克斯坦为 78%，而格鲁吉亚、塔吉克斯坦、摩尔多瓦几国的工业产值只相当于 1989 年的约计 1/3。从区域上划分，中东欧国家 2001 年工业生产总值已相当于 1989 年的 102.2%，表明整体上已超过了 1989 年的水平，而波罗的海三国和独联体 12 国的工业生产水平只分别相当于 1989 年的 75.5% 和 64.9%。其他许多重要经济指标的基本状况，也大体上与工业指标相当，有些指标，例如就业指标，包括中东欧国家在内，都普遍落后于剧变前的水平。据统计，截至 2001 年各国政府登记的失业人口，2001 年中东欧国家的就业水平只相当于 1989 年的 85.9%，同样的指标比波罗的海为 75.6%，俄罗斯为 85.3%，乌克兰为 82.4%，哈萨克斯坦为 82.6%，白俄罗斯为 83%。更为严重的是，地区内约有 1/3 的国家 2001 年的失业率超过 10%，其中：斯洛伐克—18.6%、波兰—17.4%、保加利亚—17.3%、阿尔巴尼亚—14.5%、克罗地亚—23.1%、南斯拉夫—27.9%、斯洛文尼亚—11.8%、波黑—39.9%、马其顿—40%、哈萨克斯坦—10.4%、立陶宛—12.9%。债务负担过重、外贸逆差扩大、投资短缺等老大难问题，2001 年也不见明显缓解。俄罗斯上年投资大幅增加，2001 年一下子回落 38.4 个百分点，白俄罗斯回落了 27%。所有这些，都充分说明，尽管这些国家已经进入了稳定复苏期和少数国家已经进入了繁荣发展阶段，但这些国家的经济依然严重存在着较大的脆弱性，底气不足，不可估计过高和期望过高。这里还有必要提一提匈牙利、波兰、捷克和斯洛伐克近几年的经济形势，因为这同我们判断和评价这些转型国家整体经济形势有着密切关系。

众所周知，波兰、匈牙利、捷克和斯洛伐克四国，一直被西方国家推崇为转型国家经济改革与发展的“成功典型”。在他们的刻意扶植下，这几个国家无一例外地积极推行了激进的“休克疗法”改革，其经济形势也比较早地从剧变后的“衰退”中摆脱

了出来。然而，恰恰是这几个国家，最近几年的经济形势却出现了比较大的反复。捷克经济自 1996 年起连续三年下降，直到 2000 年才出现了低速增长；匈牙利近几年的经济增长速度持续放慢，2001 年 GDP 增长由上年的 5.2% 减慢到 4%，工业增速由上年的 11.8% 减少到 3.6%，回落了 8.2 个百分点；波兰经济反复的程度更大。剧变以后，波兰从 1990 年起即已推行激进的私有化改革，最初几年经济持续下降，但从 1995 年经济强劲回升，以至到 1998 年 GDP 已超过剧变前 1989 年的 18%，被称之为“波兰奇迹”。然而波兰经济的示范作用并没有坚持下来，从 1998 年下半年起至 2001 年，逐年下滑，1999~2001 年历年的下降指数分别为 4.1%、4.0% 和 1.1%。2001 年是近几年波兰经济最为困难的一年，财政困难，赤字占 GDP 的 8%；出口逆差扩大；失业率创剧变以来最高纪录；生活在贫困线以下的人口多达 550 万人，占全国人口总数的 14% 以上，等等。波兰等国经济出现的反复现象，引起了包括这几个国家在内的经济学界的普遍重视。还在波兰经济形势比较好的那几年，波兰一些比较冷静的经济学家就曾经颇有预见的指出，所谓的“波兰奇迹”不过是西方国家和波兰当局为了政治目的而“人为制造出来的”，波兰经济的诸多矛盾和客观存在的许多深层问题，被“人为地掩盖”了，波兰经济将不可避免地会出现反复。同样，匈牙利和捷克的经济，恐怕也存在着这类的问题。人们注意到，在分析和研究这几个国家的经济形势时，这些国家的经济学家越来越多地从“休克疗法”改革本身去寻找问题的根源，比较有代表性的看法认为，这几个国家经济之所以出现反复，出现难以克服的障碍，一个根本原因是按照西方国家的要求，推行了并不完全符合本国实际的经济改革。在探讨经济转轨问题时，不少经济学家还从国家的经济安全、主权等重要领域加以分析和概括，发人深省。

2001 年这一地区的外交总格局没有发生大的变化，俄罗斯

也好，中亚国家和中东欧国家也好，基本上都在沿着原已制定的外交路径走下来。但是如下的两大变化，却引起了世界的高度关注。一是“9·11”事件以后美国对中亚和外高加索地区的军事渗透与扩张，取得了实质性的进展；一是在俄罗斯的积极推动下，独联体国家的经济、军事一体化进程明显加快，并且取得了实质性的突破。这两大变化，很可能对整个地区、地区内各国以至更大范围的国际关系、国际格局，产生重大而深远的影响。

中亚5国和外高加索三个国家，地处战略要地，拥有丰富的自然、矿产资源。美国等西方国家觊觎这块地方已久。苏联解体以后，美国一直在伺机向这个地区进行全方位的渗透，例如他们曾竭力试图插手这些国家的政治、经济转轨，努力争取扩大与这些国家的经济合作，特别是石油等能源开放合作，而且在北约“和平伙伴关系”的框架内，试图扩大与这些国家的军事合作，参加过在中亚举行的联合军事演习。但是，直到2001年“9·11”事件以前，美国在这个地区的政、经、军渗透有限，没有实质性进展，特别是军事渗透几无进展。然而“9·11”事件以后，事态急剧变化，美国以打击国际恐怖主义为名，对阿富汗的塔利班政权实施大规模的军事围剿和进攻，这就使得他们有了足够的借口向中亚和外高加索实施军事渗透与扩张。正如后来事态发展的那样，美国借助这个机会，迅速得到了在这些国家的军事立足点。他们得到了中亚、外高加索总共8个国家不同程度的军事支持，其中在乌兹别克斯坦（布热津斯基称这个国家是“地缘政治支轴国家”）得到了三个空军基地，有1500名美国官兵进驻在汉纳巴德机场。到2002年，美国取得了中亚国家9个机场的使用权，正式租用了两个机场。美军进驻在中亚和外高加索的官兵达到5000人。“9·11”事件后美国在中亚和外高加索的军事渗透与扩张，是一个重大的事态变化，它不仅对于美国实施的全球战略十分有益，而且对于俄罗斯等国构成了新的威胁与挑战，激起了强

烈反响。

面对上述形势，俄罗斯一方面保持了极为冷静克制的现实主义态度，显示出少有的无可奈何的默许和忍让，另一方面——也是最为重要、本质的一面，是努力扩大和深化独联体国家的全面合作，特别是军事合作，试图以全面加速独联体的一体化进程，与美国相抗衡。

2001年既是独联体成立的十周年，同时又是独联体国家经济、军事一体化进程取得突破性进展的一年。这一年的11月30日，独联体各国元首聚会在克里姆林宫，总结过去并规划未来，发表了联合声明和《独联体10年活动总结及今后任务》重要文献。这次会议的不寻常意义在于，首先是一致肯定了独联体成立的历史必然性和必要性，一致认为，独联体作为一个区域集团性的国家组织，是所有成员国进行多边合作的最好形式，是“作为苏联后空间的对所有人类来说必要的和不可避免的一体化形式”，符合当今世界的发展趋势和各个成员国的国家利益。其次，共同制定了独联体2005年前的发展纲领。这次会议标志着独联体将进入一个新的发展阶段，即以俄罗斯为主导的各个成员国，将共同致力于经济、军事一体化的发展阶段。这次会议为今后独联体国家发展更密切的合作奠定了新的基础。

2001年独联体国家经济、军事一体化进程取得突破性进展，首先表现在两个次地区集团组织的正式诞生。一个是5月31日正式成立了“欧亚经济共同体”，这个共同体系由俄罗斯、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、塔吉克斯坦和白俄罗斯五国“关税同盟”进化而来，但其功能、合作领域、合作水平两者又不可同日而语；另一个则是同年6月7日正式成立的“古阿姆”集团，这个集团原名也叫“古阿姆”集团，由乌克兰、乌兹别克斯坦、格鲁吉亚、阿塞拜疆和摩尔多瓦五国组成，但不是一个正式的国家集团组织，2001年6月7日五国在乌克兰共和国签署了《雅尔塔

宪章》，由此宣告正式诞生，二者的功能、职责、合作领域和水平，也不可同日而语。这两个集团虽系次地区的一体化组织，但对整个独联体的一体化进程将起到推动和助成作用。2001 年独联体的一体化进程取得突破性进展的另一个重要方面，是各成员国之间的合作关系普遍得到改善和加强，其中俄罗斯和乌克兰两国合作关系的改善和加强，对整个独联体的一体化合作将产生重要影响。俄、乌是独联体中最大的两个国家，两国经济的依存度和互补性在独联体国家中也是最高的，两国又分别是上述“欧亚经济共同体”和“古阿姆”两个次地区集团的主导国家，因此两国关系的好坏，直接关系到独联体的命运与前景。然而苏联解体以后，这两个国家矛盾不断，在独联体内部的许多重大政策的选择和走向上，难见很好的协调配合，龃龉掣肘时有发生，对独联体产生了全局性的消极影响。然而 2001 年两国关系终于出现了明显改善，不仅经济合作步幅加快，双方贸易额增长 12%，还签署了 15 项经济合作协议，使乌成为俄在独联体中的最大贸易伙伴，而且突破性地实现了军事合作，包括核武器生产和销售的合作。受到国际社会的广泛重视。2001 年独联体一体化取得突破性进展的最最重要的表现是军事一体化：成立了“独联体反恐恐怖中心”并在吉尔吉斯斯坦设立了特别工作组。这是一个全新的多边军事合作机制，也是独联体国家最重要的联合反恐的组织机制和常设的统一指挥机构；2001 年 8 月，《独联体集体安全条约》的 6 个成员国（该组织于 1992 年成立），创建了中亚联合快速反应部队，这是该条约机制下的第一支战略联合军队集团，也是独联体辖区内的第一支“多国常务联合武装”（参见本书吴大辉文），有的国家元首认为，这是《独联体集体安全条约》成员国军事合作的“最重要的一步”；2001 年独联体国家举行了近 20 次的联合军事演习，其中 8~11 月的“战斗联合体—2001”大演习，横跨地域之广、参演部队之多、持续时间之长、实战性之

强，均创独联体十年来联合军演之最。参加军事演习的不仅有《条约》成员国，乌克兰、乌兹别克斯坦、阿塞拜疆、格鲁吉亚和摩尔多瓦五国即“古阿姆”集团五国，也以不同的方式直接或间接地参与了演习，此举非同凡响，表明独联体的军事一体化程度在不断加深，范围在不断扩大。

美国在中亚和外高加索地区军事渗透与扩张的空前加强，俄罗斯为主导的独联体国家经济、军事一体化的进一步加深与强化，这两个重大的变化预示着美、俄两国将在俄的“后院”展开更为复杂、激烈的争夺与较量。毫无疑问，在这场争夺与较量中，美国处于攻势，俄罗斯处于守势，但从上述的态势变化又不难看出，俄罗斯并不甘于一味取守。2001年的俄罗斯的外交，总体上取“收缩”态势，但在中亚、外高加索以至在它所能主导的独联体范围内，俄罗斯决不会轻言退却，更不会轻易退缩。旨在显示俄的军事力量，也是为了应对美国的挑战，俄罗斯除了大力推动独联体的军事一体化并在2001年推动举行了几十次的联合军事演习外，俄罗斯还在当年单独举行了近一二十年来的规模最大的一次军事演习，陆海空三军联合出动演习。因此，尽管2001年美国在中亚和外高加索的地位和作用明显增强，但俄美在这一地区的战略格局，尚没有发生根本性变化。

2001年地区内的外交还有两件大事值得记入年册。一是中、俄、哈、乌（兹别克）、吉、塔六国在上海共同签署了《“上海合作组织”成立宣言》，从而宣告“上海合作组织”的正式诞生。该组织以“互信、互利、平等、协商、尊重多样文明、谋求共同发展”为基本原则。6月10日，六国元首又签署了《打击恐怖主义、分裂主义和极端主义上海公约》，因此，“上海合作组织”的产生，不仅有助于发展成员国之间的经济贸易合作，而且有助于加强六国之间的安全合作。另一件大事是2001年7月16日，中、俄两国签署了《俄中睦邻友好合作条约》。从而以法律的形

式将两国平等互信、面向 21 世纪的战略协作伙伴关系和“世代友好、永不为敌”的和平理念关系固定了下来。这两件事反映了中国与俄罗斯和中亚国家的睦邻友好关系，又取得了新的进展，从而为中国的和平建设和改革开放事业，创造了更为有利的周边环境。

以上我对 2001 年俄罗斯和东欧中亚国家的政治、经济、外交形势，作了简要的综述与分析。当然，深入、全面地了解地区与地区内每个国家 2001 年的具体境况，还有待于读者更仔细地阅读书内的专题文章各篇，查阅书中各国的统计资料、大事简记以及部分国家的重要文献索引。《年鉴》出版几年来始终令我们最感困惑和焦虑的，是统计资料的不完整和迟到的对象国方方面面的情报、信息。例如俄罗斯的 2001 年的官方经济数字，竟有三个同样具有“权威性”意义的版本，2002 年年初公布的数字中经多次修改，与年底公布的最新统计数字大相径庭，还有不少国家的官方统计数字至今很不完整，连他们的驻华使馆也提供不出来。《年鉴》只能无奈等待。尽管如此，这本《年鉴》还是集中了这些国家的最新、最具权威的信息资料，集中了国内具有较高水平的研究成果。在《年鉴》即将出版之际，我们除了要诚挚地感谢为撰就本书付出辛勤耕耘的诸位作者以外，还要特别感谢中国社科院科研局的大力支持，以及当代世界出版社的社领导和有关主管部门的负责同志梁晓潮和周志琴同志，他们在“非典”肆虐的非常时期，为此书的编辑出版，克服困难，做了很大努力。对于书中出现的错漏之处，恳请社会科学界的同仁和广大的读者，及时地予以批评指正。

张 森

2003 年 4 月

目 录

编者的话——兼形势综述	张 森 (1)
-------------------	---------

一、专题文章

2001 年独联体一体化的新转机	吴大辉 (3)
普京新政第二年——2001 年俄罗斯政治形势	
特点及其评价	李雅君 (18)
经济发展与制度创新：2001 年的俄罗斯经济	张聪明 (28)
2001 年俄罗斯外交	李勇慧 (36)
2001 年的俄罗斯对外贸易及中俄经贸关系	韩立华 (48)
哈萨克斯坦：大庆之年，形势不错	常 庆 (57)
2001 年乌兹别克斯坦政治、经济、外交	苏 畅 (66)
土库曼斯坦：十年来经济增长最快的一年	施玉宇 (73)
2001 年的塔吉克斯坦	孙壮志 (79)
2001 年吉尔吉斯斯坦的政治、经济、外交	任 飞 (85)
2001 年格鲁吉亚政治、经济和外交	包 毅 (93)
2001 年的亚美尼亚	陆齐华 (101)
阿塞拜疆：顺利发展的一年	赵会荣 (107)
2001 年乌克兰社会经济形势	何 卫 (114)
2001 年的白俄罗斯形势	农 梅 (123)
摩尔多瓦的政治、经济、外交形势	顾志红 (130)
2001 年波罗的海三国政治、经济和外交形势	柳丰华 (135)
2001 年匈牙利政治、经济、外交	杨 芳 (143)
2001 年的波兰：经济形势恶化及议会大选	郭增麟 (150)

捷克经济止跌回升, 政局更趋稳定	陈广嗣 (163)
2001 年斯洛伐克的政治、经济和外交	姜 琍 (167)
2001 年罗马尼亚的政治、经济和外交	高 歌 (176)
2001 年的保加利亚: 末代皇帝登台执政	张 颖 (186)
2001 年阿尔巴尼亚	朱晓中 (197)
2001 年南联盟政治、经济、外交形势	左 娅 (203)
2001 年克罗地亚共和国形势综述	赵丽华 (212)
2001 年: 斯洛文尼亚独立十周年	汪丽敏 (217)
波黑: 逐步走向正常	孔田平 (226)
2001 年马其顿	朱晓中 (234)

二、统计资料

俄罗斯和中东欧、中亚各国基本情况一览表	(247)
俄罗斯 1990 ~ 2001 年主要社会经济	
指标变化指数 (与上年相比%)	(251)
俄罗斯 1990 ~ 2001 年主要社会经济	
指标 (绝对值)	(252)
俄罗斯 1990 ~ 2001 年主要工农业产品产量	(254)
哈萨克斯坦 1991 ~ 2001 年主要社会经济	
指标变化指数 (与上年相比%)	(255)
哈萨克斯坦 1991 ~ 2001 年主要社会经济	
指标 (绝对值)	(256)
哈萨克斯坦 1991 ~ 2001 年主要工农业产品产量	(257)
乌兹别克斯坦 1991 ~ 2001 年主要社会经济	
指标变化指数 (与上年相比%)	(258)
乌兹别克斯坦 1991 ~ 2001 年主要社会经济	
指标 (绝对值)	(259)

乌兹别克斯坦 1991 ~ 2001 年主要工农业产品产量	(261)
土库曼斯坦 1991 ~ 2001 年主要社会经济 指标变化指数 (与上年相比%)	(262)
土库曼斯坦 1991 ~ 2001 年主要社会经济 指标 (绝对值)	(263)
土库曼斯坦 1991 ~ 2001 年主要工农业产品产量	(265)
塔吉克斯坦 1991 ~ 2001 年主要社会经济 指标变化指数 (与上年相比%)	(267)
塔吉克斯坦 1991 ~ 2001 年主要社会经济 指标 (绝对值)	(268)
塔吉克斯坦 1991 ~ 2001 年主要工农业产品产量	(270)
吉尔吉斯斯坦 1991 ~ 2001 年主要社会经济 指标变化指数 (与上年相比%)	(271)
吉尔吉斯斯坦 1991 ~ 2000 年主要社会经济 指标 (绝对值)	(272)
吉尔吉斯斯坦 1991 ~ 2000 年主要工农业产品产量	(273)
格鲁吉亚 1991 ~ 2001 年主要社会经济 指标变化指数 (与上年相比%)	(274)
格鲁吉亚 1991 ~ 2001 年主要社会经济 指标 (绝对值)	(275)
格鲁吉亚 1991 ~ 2001 年主要工农业产品产量	(277)
亚美尼亚 1991 ~ 2001 年主要社会经济 指标变化指数 (与上年相比%)	(278)
亚美尼亚 1991 ~ 2001 年主要社会经济 指标 (绝对值)	(279)
亚美尼亚 1991 ~ 2001 年主要工农业产品产量	(280)
阿塞拜疆 1991 ~ 2001 年主要社会经济 指标变化指数 (与上年相比%)	(281)