

高等教育自学考试
文理各科统考试题

⑦

全国高教自考试题库

(文理科公共课通用)

吴昊 主编



成都科技大学出版社

一九九二年五月 成都

高等教育题库丛书之七

全国高教自考试题库

(大学语文 中国革命史 逻辑学)

顾 问	姚 洪 钧	
特邀审稿	蔡国才	文晓章
	杜亚敏	李太政
主 编	吴	昊
副 主 编	罗光俊	汤延红
编 委	陈月娥	李 勇
	孙业端	马莹茹
	卮怀方	郑明松

成都科技大学出版社

一九九二年五月成都

(川)新登字015号

责任编辑: 易润德

版式设计: 王志励

封面设计: 张 岚

责任校对: 吴双全

吴 果 主 编
全国高教自考试题库

(大学语文 中国革命史 逻辑学)

成都科技大学出版社出版发行

国营四川省三台县印刷厂印刷

开本: 787×1092毫米 1/32 印张: 12.57 插页 8

1992年 5月第一版

1992年 5月第1次印刷

字数: 217千字

印数: 1—10000册

ISBN 7 —5616—1096—3/Z·29

定价: 3.90元

出版说明

高等教育自学考试使一切有志者发奋进取，既提高了民族的科学文化素质，又促进了社会安定团结。自考生不占校舍、不耽误工作、国家耗费投资又少，经济效益和社会效益极其显著。为了使自考生能够系统的复习所学课程，全面检测学习水平；同时也为教学和考试研究提供资料，由各省、市、自治区自考办提供内部报刊的文献资料，我们整理编辑了《全国高教自考试题库》丛书。为解决原始资料排印中技术上的疏误，我们特邀了若干名高级讲师审改定稿。

《题库》丛书，由各省、市高教自考标准化试题及答案和评分细则构成。所谓标准化，包括试题编制的标准化、测试过程的标准化、评分记分的标准化、分数合成的标准化和分数解释的标准化。因此，试题的质有一定的难易度和区分度，试题的量有一定的信度和效度。考生通过各份试题，可以了解命题情况，把握命题趋势，提高临场应试的心理素质。

《题库》丛书，含高教自考文理科各专业的公共课，以及中文类、管理类、财经类的专业基础课，和法律的专业课。丛书各册的各学科，把考试大纲规定的内容，以标准化试题的形式奉献给读者，有代表性的试题，附有答题要点、解题思路和复习指导。各份试题的答案，均系国家教委考试管理中的和各省、市、自治区自考办颁布。试题涉及的广度、深度和难度，正是考试大纲要求掌握的内容。重点、难点清晰可辨，帮助考生克服了难以把握大纲的困难。专家调查统计表明：“采用标准化试卷做习题，能大幅度提高考试合格率。”因此，《全国高教自考试题库》丛书，对于广大考生具有良好的指导意义。

在编辑出版过程中，成都科大出版社和各省、市、自治区自考办的各位老师，给予了大力支持；编辑、审稿、设计、校对的各位老师，付出了大量辛勤的劳动，特在此一并致谢！

吴昊 于成都科大出版社

目 录

大 学 语 文

大学语文自学考试试题评析·····	(1)
大学语文中古典文学的自学方法·····	(8)
天津市1987年(上)大学语文试题·····	(17)
福建省1987年(下)大学语文试题·····	(25)
江苏省1988年(上)大学语文试题·····	(33)
湖南省1988年(下)大学语文试题·····	(38)
全国统考89年(上)大学语文试题·····	(47)
全国统考89年(上)大学语文试题·····	(54)
全国统考89年(下)大学语文试题·····	(61)
全国统考90年(上)大学语文试题·····	(71)
全国统考90年(下)大学语文试题·····	(78)
全国统考91年(上)大学语文试题·····	(88)
全国统考91年(上)大学语文试题·····	(100)
全国统考91年(上)大学语文试题·····	(111)
全国统考91年(下)大学语文试题·····	(122)
全国统考91年(下)大学语文试题·····	(130)

中 国 革 命 史

怎样自学中国革命史·····	(135)
四川省1988年(下)中国革命史试题·····	(142)

湖北省1989年(上) 中国革命史试题	(149)
湖南省1989年(下) 中国革命史试题	(158)
四川省1989年(下) 中国革命史试题	(170)
湖南省1990年(上) 中国革命史试题	(183)
四川省1990年(下) 中国革命史试题	(195)
四川省1991年(上) 中国革命史试题	(208)
北京市1991年(上) 中国革命史试题	(222)
全国统考91年(上) 中国革命史试题	(228)
浙江省1991年(下) 中国革命史试题	(240)
全国统考91年(下) 中国革命史试题	(250)
全国统考91年(下) 中国革命史试题	(262)

逻辑学

四川省1989年(下) 普遍逻辑学试题	(273)
湖南省1989年(下) 普遍逻辑学试题	(285)
四川省1989年(下) 法律逻辑学试题	(299)
湖南省1989年(下) 法律逻辑学试题	(314)
全国统考90年(上) 普遍逻辑学试题	(327)
四川省1990年(下) 普遍逻辑学试题	(335)
四川省1990年(下) 法律逻辑学试题	(347)
湖南省1991年(上) 法律逻辑学试题	(365)
全国统考91年(上) 普遍逻辑学试题	(375)
四川省1991年(下) 法律逻辑学试题	(383)

《大学语文》

自学考试试题评析

正 茂

《大学语文》自学考试统考，从改用全国组编本教材以来，已历三年。对已经公开的试卷作一番估价评析，以揣摸命题意图，把握其带有规律性的因素，对自学应考者必将有所裨益。

总的来说，这三年《大学语文》自学考试的信度和效度较以往有所提高，命题在向规范化、标准化方向努力。这主要表现在如下几点：

课程的性质和目的要求更加落实。过去，考生普遍反映《大学语文》自学考试太难，其中的原因，除考生主观方面以外，很重要的方面是《大学语文》课与中文专业的《古代文学》、《古代汉语》课的不同性质，在命题中没有较明确的区分。《大学语文》是为培养和检验自学应考者的语文知识和能力而设置的一门基础课，它是语文课，而不是文学课，抑或语言课。这三年试题着眼于对考生语文阅读能力、书面表达能力和一般文化素养的考核，摒弃了那种专业性较强的文学分析题、文学史知识题和语言知识题，突出了语文

基础性，因而考生反映难易适度。

考核内容比例较为协调，试题结构趋于合理。近年来试题比较注意古代文学和现代文学，精读课文和泛读课文，课文分析和各类知识之间各占适当比例，比较严格地按考试大纲规定的比例来命题，这就避免了命题的主观随意性，避免了考核内容向某一方面的过度倾斜。而且由于各类型试题基本稳定，题量变化也不大，整个试卷形成了较为合理的结构，更能体现自学考试的特点。

试题的客观性有所增强。根据考试大纲要求，试卷对考核识记、理解、运用、综合分析的目标比较明确，单项选择题、多项选择题、填空题等基本属于客观性试题，即使过去认为是主观性较强的试题，如翻译题、简答题、简答题，也因题意明确、答案单一、基本以教材说法为依据，也大大增强了客观性。

据说近年来几次《大学语文》统考的平均及格率已达百分之四十上下，原因固然很多，但命题的渐趋规范化、标准化，应该说是重要的原因。

那末，这三年试题在命题思路和方法上有哪些值得注意之处呢？下面着重评析一下选择题、简答题、作文题三种题型的命题大致趋向。

一、选择题

选择题是涉及知识点较多、覆盖面较广的一种题型，考生往往觉得范围大、头绪多，较难把握，花很多死功夫未必见效。其实，其命题思路还是有轨迹可寻的：

1. 试题从作家（专书）介绍、四篇文体简介文章中直接取材。这类选择题主要考核一个个知识点，多偏于识记。试

题用语全用教材上的文字，截取其中关键性判断作为题目。如关于作家知识的：“在中国诗歌史上，善于融诗、画、音乐于一体，作品风格淡雅、意境幽远的诗人是（ ）”，试题采用王维介绍原文；关于文体知识的：“论说文中，由已知的一般原理推导出关于个别情况的结论，这种论证方法是（ ）”，采用了《论说文的特点和写作》原文；关于文学知识的：“刘义庆的《世说新语》是一部（ ）”采用了刘义庆介绍原文，等等。

2. 将不同课文中的同类知识，加以归类打通来命题的试题。这类试题是考核识记兼理解，多是多项选择题。如关于作家知识的：“下列世界著名作家中，属于俄国作家的是（ ）”；关于作品知识的：“下列著作中属于散文集的有（ ）”等等，其难度略高于上一类。

3. 考核关于课文思想内容和表现方法要点的试题。这类试题基本取材于每篇课文后面的“提示”。有的考核单篇课文的要点，如“《爱尔克的灯光》一文的中心思想是（ ）”，“柳宗元《种树郭橐驼传》的体裁是（ ）”；有的则考核几篇课文的同类特点，如：“在下列论说文中，用对话问答方式展开论述的文章有（ ）”，等等。

4. 考核课文思想内容和表现方法，但需灵活理解和把握的试题，其答案往往不见于“提示”。这类选择题全看考生是否认真阅读并深入理解了课文，靠死记硬背现成结论绝难奏效。如《郑伯克段于鄢》一文中，“多行不义必自毙”一语所指斥的对象是（ ），“《兵车行》中表现全诗主旨的诗句是（ ）”，“老舍小说《断魂枪》中的沙子龙是一个（ ）”等等。这类题目在试题中似有增多的趋势。

二、简答题

简答题占分较多，也是各类试题中难度较大的题型，应引起考生充分重视。近几年命题，已注意避免出那种大而空的试题，如“试析某篇课文的思想内容”、“试析某篇课文的艺术特色”之类，而更加在一个“析”字上下功夫，其命题的原则，一般是选取课文中意思相对完整、能独立成段，在课文的思想内容和写作方法体现上有重要作用、即能从局部体现课文整体特点的段落，比如鲁迅小说《风波》开头和结尾，欧阳修《五代史伶官传序》中论证国家盛衰取决于人事的主干段落，韩愈《张中丞传后序》中集中刻划勇将南霁云形象的一段，杜甫《登高》中集中描写秋景的四句等等。所提的问题，也分解成了二至四个小问题。这几个小问题之间有内在的联系，其思维走向是由表层问题到较深层次的问题，由内容理解到表现方法再到艺术效果。这样由浅入深、由表及里，体现了分析文章的一个完整过程，实际上是整篇文章分析的“微型化”。如鲁迅《风波》的开头一段，提出这样三个问题：（1）这段课文采用了什么描写手法？

（2）这段课文写出了江南农村怎样的生活气氛？（3）小说主要展现了一场辫子风波，为什么作者要在开头作这样的描写？这三个问题，从手法到其表现的内容，再从局部看它在整篇文章中所起的作用，命题思路是比较清晰的。其他简答题也都与此相类似。

需注意的是，简答题提问的角度，多与课文所属文体有关。属于论说文的，一般从论点、论据、论证方法角度提问，如李斯《谏逐客书》中一段，就提了四个问题：（1）这一段中心论点句子是？（2）这一段中所用的几个具体论据是？

(3) 这些论据属于哪一类别? (4) 划分这一段课文的论述层次《五代史伶官传序》的简析题也是如此。属于小说的, 多从场景描写、人物性格刻画手法如细节描写、语言行动描写、情节线索等角度提问。如上述《风波》一题就是。属于诗歌的, 又多以情景关系及诗歌特殊表现手法、修辞手段角度提问, 如对杜甫《登高》前四句的提问: (1) 这四句写景渲染了什么样的气氛? (2) 这四句全诗定下了怎样的抒情基调? (3) 这两联诗句在语言表达形式上有什么共同特点? 实际着眼于诗歌中的情景关系及诗歌对仗形式。又如比兴、象征是诗歌中最常用的手法, 关于辛弃疾《摸鱼儿》词所提问题就涉及对这一手法的理解。

三、作文题

近年作文命题, 其体裁要求都是写论说文。我们从所用的几个题目:《桃李不言, 下自成蹊》、《谈“拿来主义”》、《谈“从我做起”》来看, 命题者似乎遵循着这样几条原则:

第一, 题目都有积极意义, 能体现当今的时代精神。其主导倾向是鼓励人们奋发向上, 积极进取。一般都要正面立论, 避免引导人们去消极地发牢骚、展览生活中的阴暗面。

第二, 注意与一个时期党和国家的具体政策导向保持一种“若即若离”、“不即不离”的联系。即避免让考生去直接阐释具体政策, 又与党和国家的政策导向相配合。如《桃李不言, 下自成蹊》, 实际上是从干部廉政、领导以身作则的要求命题的, 但题目出得较虚, 用的是《李将军列传》中的谚语, 比《谈领导干部以身作则》之类政策性很强的题目要好。《谈“拿来主义”》与改革开放政策有关, 《谈“从我做

起”》与学雷锋精神、转变社会风气有关，但又不直接与这些具体政策导向挂钩，即使考生难以猜题、押题，又便于考生自由发挥，避免作千篇一律的泛泛说理。

第三，注意题目能面向各行各业各地区的考生，即充分考虑其普适性。所以所出作文题往往是着眼于全国范围内具有共性的问题，使大家都能有内容可写，有议论可发。以上三个作文题可说都做到了这一点，避免了畸轻畸重的倾斜，考生普遍反映不偏、不怪，能考出水平。

以上我们对几种主要题型作了一番评析，那么考生在准备应考时应注意哪些方面呢？我们提出以下三点建议，供大家参考：

首先，要注意知识点的横向联系。对教材中涉及的文学知识、文体知识和语言知识，不要把它们看成一个个孤立的知识点，要善于找出它们之间的联系，发现其相似处。在复习时可以把相似的知识点归纳成一类一类，即把知识系统化、条理化，这样就易背易记了。如从文体方面看，可把教材中的绝句归成一类，律诗归成一类；从表现手法看，可把运用比兴、象征的诗词归成一类；在论说文中，《五代史伶官传序》与《谏逐客书》都在开头提出论点，都以历史事实为论据，可归为一类；《季氏将伐颛臾》与《寡人之于国也》、《赵威后问齐使》，都以对话、问答方式展开论述，可归为一类。

第二，要抓住课文的主要特点。课文在思想内容和表现方法上的主要特点，是一篇作品的个性、特异性，也就是其最有光彩之处。如果上面所说的是注意知识点之间的联系，这里所说的恰恰是知识点之间的差异。要善于比较同类课文

之间的差异所在，这样就能抓住课文的特点了。比如同样是记人为主的记叙文，《张中丞传后序》主要运用了细节描写手法，《马伶传》却着重写马伶与李伶两次较量的重要事件，《李将军列传》则得力于战争场面的生动表现。同样是叙事散文，《爱尔克的灯光》以灯光作为贯串全文的线索，《背影》则采用“剪影”手法，抓住一个特殊视角来组织全篇。同样是充满象征意蕴的散文诗，《门槛》是将一系列相互关联的象征组成一个有机整体，《鹰之歌》则构思了鹰和蛇这两个具有象征意义的对立形象。同样是叙事诗，《兵车行》重在记场面事件，《杜陵叟》重在写人物遭遇……如此等等，不胜枚举。

第三，要掌握各种不同文体的形式特征。一般考生头脑中不大有“文体特征”这一观念，实际上我们所用的教材就是按文体分类编排的，而有四篇文体简介文章介绍各种文体的特征。关于这方面需要提醒的是，这些文体简介文章不仅告诉了你有关的文体知识，而且也告诉了你分析文章时的主要角度。前面我们已经说过，简析题的命题角度，往往是与文体的特征有关，其实推而广之，选择题与简答题中，亦多由文体角度命题的。所谓课文的写作方法，常常就是由文体决定的，如《登高》一诗的通体对仗，就是律诗中的一种特殊形式特征；《前赤壁赋》的主客问答，就是赋体的一种基本形式格局；象征多为散文诗所运用，铺叙手法多见于宋代慢词；归纳、演绎必属论说文，情节线索、人物描写当系小说及人物传记的题中应有之义。

（原载《中文自学指导》，1992年第1期）

《大学语文》中 古典文学的自学方法

四川大学中文系 谢 谦

《大学语文》中选入了古典文学四十五篇，占全书的四分之三。能否学好这些古典文学篇目，对于通过该课程的自学考试，显然是十分重要的。

那么，怎样才能学好古典文学呢？尤其是对于相当一部分同学，既没有老师系统的面授指导，有时甚至连必要的参考资料也不易得到，完全靠自学，自然会遇到种种困难。本文的目的，即在于向自学的同学介绍一些自学古典文学的方法，以使大家能够顺利地通过这门课的自学考试。

学习古典文学，必须具备两个基本功：一是古代汉语的基本知识，一是古代文化的基本知识，我们姑且称之为“文字关”。过了这两关，就具备了学好古典文学的基本条件。这是很容易理解的，文学是语言的艺术，不懂古代的语言文字，学习古典文学便无从谈起；古典文学是古代社会生活的反映，不了解一些古代社会、政治、制度、风俗等方面的化常识，就不能很好地理解古典文学的思想内容与艺术文式。根据笔者平时的教学经验，初学古典文学最感头痛往形题也主要是这两个方面。文字艰深，文化常识不熟，问往使

初学者对古典文学产生一种畏难情绪，使大家对古典文学兴味索然。应该说，困难是有一些，不过，这些困难还是可以克服的。一方面，一些同学已上过高中或初中，已具备了一些基本的古代文字与古代文化常识；另一方面，《大学语文》是非中文专业的公共课，对古典文学不可能做过高要求。所以，过《大学语文》中古典文学的“文字关”与“文化关”并不是很多同学想象的那么困难。

由于《大学语文》对古代常识并未作特别要求，同学们在学习时加以注意就行了，我们在这里只说“文字关”。古代汉语有虚词和实词两大类。文言虚词即常说的“之乎者也”等无实义的助词、连词、代词、语气词等，其数量是十分有限的，《大学语文》中要求掌握的不过十来个，文言实词即名词、动词、形容词、副词等有实义的词，数量也很大，是学习古代汉语的关键所在。许多同学在学习古代汉语时，喜欢孤立地死记硬背文言虚词或文言实词的意义与用法，如死记“之”有多少意义、多少用法，这是一种费力不讨好的笨方法。语言是非常活的，我们在学习某一词汇时，一定要联系语言的实际情况即根据上下文的关系去理解记忆某一字词。凡是学过外语的人都知道，记忆单词固然重要但记忆某一单词的最好办法是背诵例句，这一单词在不同场合的意义与用法在例句中自见，而且你也学会了使用这一单词。如果孤立地死记硬背某一单词的意义与用法，结果只是一个“死”字，放在文章中就不理解了，而且天长日久，不是与别的单词混淆，就是忘了。学古代汉语也一样，应该尽可能的将某一字词与上下文联系起来理解记忆，这样才能真正掌握它的意义与用法，这样做看起来花功夫，但却是巧功夫。文言虚

词的难点在于它们的意义与用法较多，不易记忆，但我们如注意将各种例句加以归纳分析，尤其是在学习“论说文”部分所选五篇先秦古文时，注意做一下这项工作，常见文言虚词的基本意义与用法就算掌握了。试以“之”与“以”二字为例：

先看“之”字。

- 〔故远人不服，则修文德以来之。〕（《季氏将伐颛臾》）
- ① { 夫子欲之。（同上）
野语有之曰。（《秋水》）
〔此数宝者，……而陛下说之，何也（《谏逐客书》）
〔是社稷之臣也。（同上）
- ② { 五亩之宅，树之以桑。（《寡人之于国也》）
〔以天下之美尽在于己。（《秋水》）
〔寡人之于国也。（《寡人之于国也》）
- ③ { 犹小石小木之在大地也。（《秋水》）
〔五帝之所连，三王之所争，仁人之所忧，任士之所劳，尽此矣。（同上）
〔填然鼓之。（《寡人之于国也》）
- ④ { 尾闾泄之。（《秋水》）
〔万川归之。（同上）

①例中的“之”作代词，②例中的之作助词，相当于现代汉语中的“的”；③例中的“之”作连词，用在主语与谓语之间，使主谓两部分结成短语或形成分句，一般不译；④例中的“之”作语末助词，相当于“焉”。另外，“之”还可以用在表示时间的词后面作衬字，以调整音节，无实义，

如：

- ⑤ { 顷之，家居数岁。（《李将军列传》）
居久之，孝景崩，武帝立。（同上）

以上五例即包括了文言虚词“之”字的基本意义与用法。只要理解并记住了“之”字在这些例句中的用法，我们就能举一反三，旁及其它。

再看“以”字。

- { 修文德以来之。（《季氏将伐颛臾》）
① { 至老不嫁，以养其母。（《赵威后问齐使》）
{ 今逐客以资敌国。（《谏逐客书》）
{ 五亩之宅，树之以桑。（《寡人之于国也》）
② { 申之以孝悌之义。（同上）
{ 是社稷之臣也，何以伐为？（《季氏将伐颛臾》）
③ { 民以殷盛，国以富强。（《谏逐客书》）
{ 是以泰山不让土壤，故能成其大。（《谏逐客书》）
④ 伯夷辞之以为名，仲尼语之以为博。（《秋水》）

①例中的“以”是连词，连接两个动作，前一动作是后一动作的手段、方式，而后一动作是前动作的目的、结果；②例中的“以”字是介词，介绍动作所涉及的有关对象；③例中的“以”字也是介词，介绍动作的有关原因，含有“因为”、“因此”、“由于”等意思；④例中的“以”字是连词，相当于“而”。以上四例也包括了“以”字的基本意义与用法。由此可知，我们只要善于归纳分析，就能通过几篇古文总结出常用文言虚词的基本意义与用法。因为是自己动手加以归纳分析的，就很容易记住。大家不妨一试。

比较而言，文言实词的学习要困难得多，这就要求同学