



全国普通高等学校人文社会科学重点研究基地
北京师范大学史学理论与史学史研究中心 主办
中文社会科学引文索引（CSSCI）来源集刊

史学理论与 史学史学刊

JOURNAL OF HISTORICAL
THEORY AND HISTORIOGRAPHY

2011年卷
(总第9卷)

瞿林东 主编



全国普通高等学校人文社会科学重点研究基地
北京师范大学史学理论与史学史研究中心 主办

中文社会科学引文索引（CSSCI）来源集刊

史学理论与史学史学刊

JOURNAL OF HISTORICAL THEORY
AND HISTORIOGRAPHY

2011年卷(总第9卷)

瞿林东 主编

图书在版编目(CIP)数据

史学理论与史学史学刊·2011年卷·总第9卷 / 瞿林东主编
—北京：社会科学文献出版社，2011.12

ISBN 978 - 7 - 5097 - 3053 - 9

I. ①史… II. ①瞿… III. ①史学理论 - 文集②史学史 - 文集
IV. ①K0 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 276155 号

史学理论与史学史学刊 2011 年卷（总第 9 卷）

主 编 / 瞿林东

出版人 / 谢寿光

出版者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 人文科学图书事业部 (010) 59367215

责任编辑 / 张晓莉 王 和

电子信箱 / renwen@ssap.cn

责任校对 / 丁立华

项目统筹 / 宋月华

责任印制 / 岳 阳

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

印 张 / 23.5

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

字 数 / 406 千字

版 次 / 2011 年 12 月第 1 版

印 次 / 2011 年 12 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 3053 - 9

定 价 / 69.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社读者服务中心联系更换

▲ 版权所有 翻印必究

卷 首 语

瞿林东

2011年是一个不寻常的年份。这一年，是伟大的中国共产党成立90周年纪念；这一年，又是伟大的辛亥革命100周年纪念。这两个伟大的历史事件，开辟了中华民族走向解放、自强、复兴的光辉道路。本刊发表了相关文章，从理论上、学术上对此予以阐述，以志崇高的纪念情怀。

历史学的理论和方法，以及它的发展历史及其代表性成果，从广度和深度上都不断取得新的成就。老一辈史学家齐世荣先生近来发表的关于小说、日记的史料价值的论述，掷地有声，引起史学界以至学术界的广泛关注。本卷发表他的另一篇新作《谈回忆录类私人文件的史料价值》，是他的系列撰述中的一篇。文章从“以个人为线索，多涉时代各个方面回忆录”和“谈个人为主，旁及所处时代的回忆录”两个大类入手，分别从四个方面和八个方面论述了“回忆录的史料价值”。同时，文章也从五个方面指出了“回忆录的缺陷和局限性”。不论是类例还是鉴识，以及征引之繁富，分析之细致，都把关于回忆录的研究推进到一个新的境界。文章最后写道：“总之，我们应当使用官私多种类型的史料，互相参照比较，进行分析综合，庶几可以接近历史的真相。”这几句话，道出了本文的主旨，也反映出了本文厚重的学术分量。如果

说齐世荣先生是从史料学、文献学的视角，提出了历史研究中的一个新问题的话，那么李红岩研究员的《通俗史学论》一文则是以开阔的视野，讨论当今普及历史知识或者说历史知识社会化的一个具有广泛意义的史学课题。在目前，关于普及历史知识问题，由于传媒的快捷和多元，表面看来很“活跃”，而究竟什么是“通俗史学”，什么是历史知识社会化，普及历史知识的目的何在，则言人人殊，似亦呈多元格局。但是，有一条根本性的原则当是各种说法都应当深思的，即普及历史知识的根本目的是提高全民族的精神素质。齐、李二文，前者从提高方面提出了历史研究中的一个重要问题，后者从普及方面提出了史学工作中的一个重要问题，在理论上都值得我们思考、借鉴。

2009年，近代著名史学家陈垣先生的全集出版，全书凡23册，包含了这位史学大家在诸多领域的开创性研究成果，引起史学界同仁的关注。对于陈垣研究的全面展开，以继承发扬陈垣先生这一份厚重的史学遗产，为推进当前史学发展提供启示和借鉴，还有广阔的空间。本卷发表的三篇文章，分别从宏观把握和具体探讨两个方面，提出了各自的认识，希望对进一步提升陈垣史学研究有所裨益。

近十年来，关于史学理论与史学史领域的研究和著述，非常丰富。从本卷所发表的十几篇书评、书讯中，读者可以高兴地看到，在这一领域，从内容上看，宏观考察方面大至纵论中国史学与世界史学的比较进而论其如何互补，个案研究细致到作者与一位位史学家的对话；从形式上看，有教材撰述，有文献整理，有多卷本巨制，有选题独到的专题论著，从内容到形式，呈现出勃勃生机。在21世纪的第一个十年里，中国史学家们，史学理论与史学史专业的师友、同仁们，在这一领域研究的传承创新方面，已经取得并将继续取得丰硕的成果，为当今中国文化大发展大繁荣作出自己的贡献。

2011年11月

目 录

- 两个“历史决议”与中国共产党对历史
经验的总结 耿向东 / 1
- 谈回忆录类私人文件的史料价值 齐世荣 / 14
- 通俗史学论 李红岩 / 38
- 陈垣史学风格 汪荣祖 / 51
- 陈垣《日知录校注》的特色 周文玖 / 65
- 陈垣与《廿二史札记》研究 罗炳良 / 84
- 礼书礼学三论 詹子庆 / 98
- 历史的道德？抑道德的历史？
——公元4~16世纪（魏晋至明代中期）的一个
历史认识的理论争论 向燕南 / 120
- 汤因比《历史研究》在华之传译 李孝迁 / 129
- 卫聚贤与“新史学” 刘永祥 / 152
- 北京高师史地学会述论 杨彩丹 / 171
- 论新中国史家成长的社会条件
——对话当代历史学家的体会 邹兆辰 / 185

20世纪后半期马克思主义史家在辛亥革命史

- 撰述上的风格 刘开军 / 202
辛亥革命研究书录 姜文 / 216

史学遗产的现实价值

- 论《中华大典·历史典·史学理论与史学史分典》的理论特色和学术意义 曹守亮 / 240
重建中国远古史的创举
——读《中国远古时代》 韩建业 / 260
简评李红岩著《史学史话》和
《中国近代史学史论》 张越 / 266
走进历史学家群体 探索当代中国史学的发展道路
——读邹兆辰著《对话当代历史学家》 张剑平 / 275
探索中西史学的互补之路
——读杜维运著《中国史学与世界史学》 陈安民 / 282
开中国多卷本西方史学史编纂之先河
——张广智主编六卷本《西方史学通史》简介 史立丽 / 287
再现“山东近几百年来罕见学者”的风采
——序《王献唐研究》 陈其泰 / 294

书讯

- 瞿林东著《史学在社会中的位置》出版 / 301
陈其泰著《从文化视角研究史学》出版 / 302
杨共乐著《早期丝绸之路探微》出版 / 304
乔治忠著《中国史学史》出版 / 305

汪高鑫著《中国史学思想史散论》出版	/ 306
陈峰著《民国史学的转折——中国社会史论战研究 (1927~1937)》出版	/ 307
陈新著《历史认识：从现代到后现代》出版	/ 309
《全球史评论》简介	/ 310
 缅怀爱国书生 传承何门学术	
——记何兹全先生追思会	王 溪 / 316
 附录一 史学理论与史学史论著要目	
(2010年6月至2011年10月)	康桂英 李慧慧 / 322
附录二 北京师范大学史学理论与史学史研究中心大事记	
(2010年9月至2011年10月)	一 也 / 351
 《史学理论与史学史学刊》稿约	
《史学理论与史学史学刊》匿名审稿实施办法	/ 359
《史学理论与史学史学刊》匿名审稿实施办法	/ 361

CONTENTS

Two Historical Resolutions and Summary of Historical Experience by Communist Party of China	Geng Xiangdong / 1
Historical Data Value of Personal Documents like Memoirs	Qi Shirong / 14
Research on the Popular Historiography	Li Hongyan / 38
Historical Research Style of Chen Yuan	Wang Rongzu / 51
Distinguishing Features of <i>Collation and Commentary</i> <i>of Rizhilu</i> by Chen Yuan	Zhou Wenjiu / 65
Research on the Relationship Between Chen Yuan and <i>Nianershi zhaji</i>	Luo Bingliang / 84
Three Discourses on Ritual Books and Ritual Theories	Zhan Ziqing / 98
Morality of History or History of Morality —Theoretical Debates on one Historical Understanding between the 4 th to 16 th Century (from Wei Jin to the Middle of Ming Dynasty)	Xiang Yannan / 120

Spread and Translation of <i>A Study of History</i> by Toynbee	
	<i>Li Xiaoqian / 129</i>
Wei Juxian and “New History”	<i>Liu Yongxiang / 152</i>
Discourse on Historical and Geographical Academic Association in Beijing High Normal School	<i>Yang Caidan / 171</i>
Talk about Social Factors for Historians’ Development after 1949	<i>Zou Zhaochen / 185</i>
Writing Style of the History of Xinhai Revolution by Marxist Historians in the Latter half of the 20 th Century	<i>Liu Kaijun / 202</i>
Booklist on Xinhai Revolution	<i>Jiang Wen / 216</i>
The Practical Value of Heritage of Historical Study—Theoretical Features and Academic Significance of <i>Grand Chinese Documents · History · Historical Theory and History of Historiography</i>	<i>Cao Shouliang / 240</i>
Pioneering Work of Reconstruction of Archaic Chinese History—Review on <i>Archaic Times of China</i>	<i>Han Jianye / 260</i>
Brief Comments on <i>A Brief History of Historiography</i> and <i>The History of Historical Study in Modern China</i> by Li Hongyan	<i>Zhang Yue / 266</i>
Approaching the Group of Historians to Explore the Development Road of Contemporary Chinese Historical Study—Review on <i>Interlocution with Contemporary Historians</i> by Zou Zhaochen	<i>Zhang Jianping / 275</i>

Exploration of the Road to Mutual Complementation

between Chinese and Western Historical Studies

—Review on *Chinese Historiography and the World*

Historiography by Du Weiyun

Chen Anmin / 282

Pioneering the Compilation of Voluminous History of Western

Historiography—Brief Introduction of *General History of*

Western Historiography by Zhang Guangzhi

Shi Lili / 287

Cherish the Memory of the Patriotic Scholar, Transmit the

Scholarship of He's School—Recording the Memorial

Conference for He Ziquan

Wang Xi / 316

Appendix 1 A Selected List of the Papers and Works on Historical
Theory and History of Historical Science

Kang Guiying Li Huihui / 322

Appendix 2 The Major Events of Center for Historical Theory
and History of Historical Science in Beijing

Normal University

Yi Ye / 351

两个“历史决议”与中国共产党 对历史经验的总结

耿向东

(北京师范大学历史学院，北京 100875)

摘要：中国共产党历史上的两个历史决议是时代发展的产物，是集中全党智慧的产物，是总结历史经验的产物。它对于提升中国共产党纠正党内错误倾向的能力、坚持实事求是的思想路线以及推进马克思主义中国化的成果，具有十分重要的意义。毛泽东和邓小平在两个历史决议制定过程中分别发挥了重要的作用。两个历史决议由于总结了历史经验，使得中国共产党对中国革命和中国社会主义建设规律的认识不断深化，推动了中国革命和建设事业的迅速发展，也促使中国共产党对历史经验的总结更加科学化。两个历史决议可成为无产阶级政党总结历史经验的典范。

关键词：中国共产党 历史决议 历史经验 毛泽东 邓小平

在中国共产党 90 年的历史上曾形成过两个关于历史问题的决议，一个是 1945 年 4 月中共六届七中全会通过的《关于若干历史问题的决议》，一个是 1981 年 6 月中共十一届六中全会通过的《关于建国以来党的若干历史问题的决议》。两个历史决议形成于不同的历史时期，对党的历史进行了认真的总结，提出了马克思主义中国化的理论成果，对中国革命和建设事业产生了重要的作用。在中国共产党成立 90 周年之际，认真分析两个历史决议的形成、作用及影响，进一步研究党总结历史经验的成功做法，对于深化中国近现代史和中共党史的研究是大有裨益的。

—

两个历史决议分别形成于 1945 年和 1981 年，处在不同的历史时期。但是，两个决议都是在中国革命和建设进入到关键时期，在革命和建设遭遇过挫折之后亟待认真反思的背景下，客观形势的发展促使党的领导人下决心制定出来的。

第一个决议的酝酿是从 1941 年开始的，到 1945 年 4 月六届七中全会通过，这段时间正是抗日战争的关键时期。这一时期，国民党政府大肆宣传“一个政党，一个领袖，一个主义”，对中共从政治、军事和思想文化等方面进行攻击，施加了巨大的压力。从国际上看，共产国际于 1943 年宣告解散，一时间欧美等国对国际共产主义运动多加贬损。而这时的中国共产党已经有了 24 年的奋斗历史，经历了国民革命时期和土地革命战争时期，在抗日战争中领导人民度过了艰难的时期，实力有了很大的增强，成为国内重要的政治力量。全国的党员人数已经达到 120 万人，同时党领导着近百万人的人民武装和拥有一亿人口的抗日根据地。中国革命在经历了 20 世纪 30 年代前中期的“左”倾错误的严重影响后，开辟出一片新的天地。然而此时党内“左”倾错误的影响依然存在。代表党内“左”倾思想的王明所著小册子《两条路线》即《为中共更加布尔什维克化而斗争》，到了 40 年代初还被有些人认为起过“正确的”“纲领作用”。由此可见，党能不能进一步统一思想，实现党内的团结，以应对国际国内变幻的时局，是一项迫切的政治任务。

第二个决议发端于党的十一届三中全会。中国革命在 1949 年取得胜利后，党作为执政党领导人民开展了社会主义革命，建立了社会主义制度，开始了大规模的社会主义建设。这个过程中取得了很大的成就，但也出现了探索社会主义道路过程中的曲折和失误，出现了“左”的错误，发生了“大跃进”、人民公社化运动，特别是发生了持续十年之久的“文化大革命”，造成了极大的损失。经过十年“文革”，我国的社会主义建设遭受重大挫折，经济发展迟缓、政治斗争不断、社会思想混乱，社会主义事业向何处去是人们在思考的问题。而这一时期，世界上发达国家经济快速发展，即使是亚洲的“四小龙”，经济也快速腾飞。这对我国形成巨大的压力。在十年“文革”之后迅速走出“左”的错误的羁绊，开辟一条新的发展道路，是摆在党面前的重要任务。1978 年 12 月召开的党的十一届三中

全会解放思想、拨乱反正，提出了改革开放的重大决策，社会主义建设事业出现了新的局面。但是，“左”的错误在党内、在社会上仍有一定的影响，同时右的倾向也有所表现。在这样的情况下，进一步统一全党的思想，增进全党的团结，是摆在党面前的一项重要任务。

在历史面临着转折的关键时刻能否及时抓住时机，解决党的历史上存在的政治路线、思想路线问题以及领导人的评价问题，从而达到统一思想的目的，是对领导人的一种考验。1944年4月，在第一个历史决议制定之时，毛泽东指出：“应使干部对于党内历史问题在思想上完全弄清楚”，“一方面，彻底了解我党历史经验，避免重犯错误；又一方面，能够团结一切同志，共同工作”。^① 20世纪80年代初，邓小平在谈及制定第二个历史决议时，表达了同样的想法，认为，“总结过去是为了引导大家团结一致向前看。争取在决议通过以后，党内、人民中间思想得到明确，认识得到一致”。制定决议不能拖，因为“党内党外都在等，你不拿出一个东西来，重大的问题就没有一个统一的看法。国际上也在等。人们看中国，怀疑我们安定团结的局面，其中也包括这个文件拿得出来拿不出来”。^② 应该说，党的领导人毛泽东和邓小平在两个关键时刻及时提出制定历史决议，很好地把握了历史的机遇，并通过充分发扬党内民主达到了统一党内思想、增强党的团结的目的。

两个历史决议从起草到最后通过都经历了党内长时间的酝酿和认真的讨论。毛泽东在1945年4月21日党的七大准备会上谈及第一个历史决议时指出：“我们现在学会了谨慎这一条”，“原则是坚持真理，修正错误”。^③ 第一个决议酝酿于1941年9月。当时，毛泽东为中央政治局会议起草《关于四中全会以来中央领导路线问题结论草案》，并题写了“历史草案”的封皮。1944年5月，经过延安整风，中央书记处成立以任弼时为召集人的党的历史问题决议准备委员会，制定历史决议正式提上议事日程。之后，经过任弼时、张闻天和毛泽东等的多次修改，提交给党的六届七中全会讨论。这次全会历时11个月，集中讨论历史决议。与会党的高级干部充分发表意见，即使是对执行过“左”倾错误的同志，也认真听取了

^① 毛泽东：《学习和时局》，《毛泽东选集》第三卷，人民出版社，1991，第937～938页。

^② 邓小平：《对起草〈关于建国以来党的若干历史问题的决议〉的意见》，《邓小平文选》第二卷，人民出版社，1994，第292、305～306页。

^③ 毛泽东：《中国共产党第七次全国代表大会的工作方针》，《毛泽东文集》第三卷，人民出版社，1996，第295、296页。

他们的意见。博古对第三次“左”倾错误（即王明“左”倾错误）有清醒的认识并承担了责任。王明也致信中央，同意决议的观点。这充分表明第一个决议是集中了全党的智慧而形成的。第二个决议的形成过程同样体现了严肃谨慎的态度和发扬党内民主、广泛听取各方面意见的过程。在决议制定过程中，邓小平明确指出：对于“文革”和毛泽东的功过问题，我们是“很慎重的”，“要真正实事求是，不能把好的说成坏的，也不能把坏的说成好的”。^① 1979年10月，叶剑英国庆讲话为制定历史决议做了舆论准备。1980年上半年，决议起草工作在邓小平、陈云、胡耀邦等的直接关注下开展起来。10月，决议讨论稿在党内高级干部4000人的范围内听取意见，随后又经过多次修改，提交党的十一届六中全会通过。

党的历史上两个历史决议是顺应时代的要求而产生的，是党的领导人审时度势、运筹帷幄的产物，是对党和人民的事业高度负责的体现，是全党智慧的结晶。

二

从历史上看，通过历史决议这种形式达到总结历史经验的目的，是中国共产党的一个创举，“在整个国际共产主义运动历史上也是绝无仅有的”。^② 面对中国社会正处在转折时期的政治环境，毛泽东、邓小平等党的领导人运用马克思主义理论，以宽厚的历史视野提出并解决了前进道路上面临的现实问题，为无产阶级政党科学地总结历史经验确立了典范。

第一，两个历史决议在肯定党所取得的成绩的基础上，着重对党内存在的“左”倾错误进行了清理，取得了思想认识上的进一步统一。

不管是在1945年，还是在1981年，党在两次制定历史决议时，都对党的历史上的功过进行了认真的总结，肯定取得的成绩；同时对给党的事业带来严重损害的右倾和“左”倾错误，尤其是“左”倾错误进行清理。第一个决议在第一部分即明确指出，党在24年的奋斗中领导人民同敌人进行了艰苦卓绝的革命斗争，取得了伟大的成绩和丰富的经验。因为这些成绩，党才达到了在思想上、政治上、组织上的空前巩固和统一。第二个决

^① 邓小平：《实事求是评价毛泽东的功过，坚持毛泽东思想》（1980年9月14日），《党的文献》2011年第3期。

^② 胡乔木：《胡乔木回忆毛泽东》，人民出版社，2003，第325页。

议对党在新中国成立后的历史进行了总结，充分肯定党在新中国成立以后32年的历史是“党在马克思列宁主义、毛泽东思想指导下，领导全国各族人民进行社会主义革命和社会主义建设并取得巨大成就的历史”，并具体从十个方面进行阐述。与此同时，两个决议都不回避曾发生过的“左”倾错误。纵观党的历史，“左”倾错误给中国革命和建设带来的损害极大。“左”倾错误往往都运用马克思主义的词句，把马克思主义经典作家的论述、其他社会主义国家革命和建设的经验，照搬到中国来，使得马克思主义基本原理未能实现与中国的革命和建设的具体实际相结合。这方面的典型事例，一个是20世纪30年代王明“左”倾错误，另一个就是新中国成立后50年代中期至70年代中期出现的社会主义建设中的“左”倾错误。从两个历史决议的内容来看，都把清理“左”倾错误作为决议的主要部分。

第一个决议对建党以来的历史进行总结，其中明确指出：“党的一九三一年一月第六届中央委员会第四次全体会议（六届四中全会）到一九三五年一月扩大的中央政治局会议（遵义会议）这个时期内所犯政治路线、军事路线和组织路线上的‘左’倾错误，最为严重。这个错误，曾经给了我党和中国革命以严重的损失。”^① 决议还用较大篇幅，对第三次“左”倾错误从政治、军事、组织和思想四个方面进行逐项剖析，指出这些错误“都是从思想上违背马克思列宁主义的辩证唯物论和历史唯物论而来，都是从主观主义和形式主义、教条主义和经验主义而来”。^②

第二个决议在充分肯定新中国成立以来32年所取得的成绩的同时，指出：“由于我们党领导社会主义事业的经验不多，党的领导对形势的分析和对国情的认识有主观主义的偏差，‘文化大革命’前就有过把阶级斗争扩大化和在经济建设上急躁冒进的错误。后来，又发生了‘文化大革命’这样全局性的、长时间的严重错误。”^③ 对这些错误，决议都详细地列举了问题所在，并作出了定性的分析。例如，对于“文化大革命”的性质，决议明确指出：“‘文化大革命’不是也不可能是在任何意义上的革命或社会进步。‘文化大革命’是一场由领导者错误发动，被反革命集团利用，给

^① 《关于若干历史问题的决议》，《毛泽东选集》第三卷，人民出版社，1991，第955页。·

^② 《关于若干历史问题的决议》，《毛泽东选集》第三卷，人民出版社，1991，第990页。

^③ 《关于建国以来党的若干历史问题的决议》，中共中央文献研究室：《三中全会以来重要文献选编》（下），人民出版社，1982，第797页。

党、国家和各族人民带来严重灾难的内乱。”^① 正是对“左”倾错误进行了客观的清晰的事实陈述，廓清了历史上的是是非非，决议达到了在党内统一思想的目的。

第二，两个决议在制定过程中坚持了马克思主义的思想路线，对“左”倾错误的分析体现了实事求是、具体问题具体分析的原则，做到了以理服人。

实事求是是马克思主义的思想路线。坚持实事求是就是坚持辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观和方法论。党的建设需要实事求是，革命和建设的实践需要实事求是，总结党的历史问题同样需要实事求是。两个历史决议都很好地贯彻了实事求是的思想路线。

第一个决议制定时，毛泽东强调指出：“对于任何问题应采取分析态度，不要否定一切。”^② 在六届七中全会讨论决议时，他指出：制定决议是对全党和全民负责的。党的历史上“正确和错误的标准自然是马克思主义，但人民利益同样是标准”。^③ 在此原则下，决议对党的 24 年的历史上的重大事件做了客观的分析。如对于党的“六大”，决议认为“六大”的路线基本上是正确的。“六大”“正确地肯定了中国社会是半殖民地半封建社会”，“确定了中国现阶段的革命依然是资产阶级民主革命”，“正确指出了当时的政治形势是在两个革命高潮之间，指出了革命发展的不平衡”，^④ 等等。同时，决议也指出“六大”有缺点和错误，主要表现在对于中间阶级的两面性和反动势力的内部矛盾，缺乏正确的估计和政策；对于大革命失败后党所需要的策略上的有秩序的退却，对于农村根据地的重要性和民主革命的长期性，缺乏必要的认识。对于王明“左”倾错误，决议进行了尖锐的批评，认为其对中国革命形势的判断是盲目的、错误的；混淆了民主革命和社会主义革命的界限；军事上否认敌强我弱，要求阵地战、单纯依靠主力军的所谓的“正规战”、“全线出击”和“两个拳头打人”；在第五次反“围剿”中实行进攻中的冒险主义，在长征初期又实行真正的逃跑主义，等等。但是，决议也明确指出：“犯了这些错误的同志们的观点

① 《关于建国以来党的若干历史问题的决议》，中共中央文献研究室：《三中全会以来重要文献选编》（下），人民出版社，1982，第 811 页。

② 毛泽东：《学习与时局》，《毛泽东选集》第三卷，人民出版社，1991，第 938 页。

③ 毛泽东：《对〈关于若干历史问题的决议〉草案的说明》，《毛泽东文集》第三卷，人民出版社，1996，第 282 页。

④ 《关于若干历史问题的决议》，《毛泽东选集》第三卷，人民出版社，1991，第 958 页。