

世界教育改革動向

中華民國比較教育學會主編

中華民國比較教育學會主編

世界教育改革動向

幼獅文化事業公司印行



行政院新聞局核准登記證局版臺業字第0143號

著者：中華民國比較教育學會
出版者：幼獅文化事業公司
發行人：胡

臺北市重慶南路一段66之一號3樓
臺北市漢中街五十一號
郵政劃撥○○○二七三七一三號
台北市長順街46巷10號

印刷者：

燕南印 刷

公 司

基本定價：精裝三元九角八分
平裝三元六角八分
五十五年一月初版

中華民國七十四年五月五日

序

教育上的問題，往往不很單純。不但涉及的範圍相當廣泛，而且牽連的因素也很多，須利用「致廣大而盡精微」的方法，加以研究，始可尋得適當的解決途徑。

欲「致廣大」，須有廣博的眼界，一方面透視影響教育事象之綿延連鎖的時間因素，另一方面綜觀影響教育發展之廣袤交織的空間因素；欲「盡精微」，則須運用嚴密的科學方法，作深入的探討與客觀的分析。這種研究的方法與態度，正是教育問題比較研究的旨趣所在。是以近十年來，比較教育的研究，很受先進國家普遍的重視。

有鑑於此，我國教育學術界咸認有組織「中華民國比較教育學會」之必要，俾結合專家學者，進行比較教育的團體研究，並將研究成果提供從事教育改革與研擬教育計劃之參考，以符「他山之石，可以攻錯」之旨意。籌組工作先是由孫亢曾、孫邦正、雷國鼎及林清江等四位教授共同發起，於民國六十二年十月十五日召開第一次籌備會議。會中決議，由方炎明、伍振民族、林清江、楊國賜、劉焜輝、瞿立鶴及黃昆輝等七人組成籌備小組，並以黃昆輝為召集人，積極展開工作。歷經半載的籌備，一切就緒，乃於翌（六十三）年五月十八日假國立台灣師範大學召開成立大會，通過章程，選舉理監事，並敦請楊院長亮功教授作「比較教育的時間與空間」之專題演講，此一學會乃告誕生。

「中華民國比較教育學會」成立至今，轉瞬已逾一年。第一年的工作共有兩個重點：一是搜集世

界各主要國家教育資料，並與其他比較教育學術團體進行連繫；另一是從事比較教育學術研究，並介紹世界各主要國家教育發展的最新動向。前者一直在進行之中，未曾間斷；至於後者，也有了具體的成果，除業已約請專家學者撰文，並由台灣省教育廳「師友月刊社」於去年五月份刊出「比較教育」專輯外，另有「世界教育改革動向」這一本年刊的問世。

這本書計有十二篇，近三十萬言。前十篇旨在探討中、英、美、法、德、日等國之教育改革動向，除作綜合性的介紹外，另就英國之科學與技術教育、德國之大學及中等教育，以及日本之高等及師範教育等較受重視之改革動向，加以深入之剖析。各篇不但探討了改革的社會背景，而且析述了改革的新措施，同時也提示其對我國教育改革之借鑑。再者，教育改革需要經費的配合，也需要策略理論的依據，這兩方面的動向與發展，很值得重視，故乃有後兩篇之撰述。全書各篇均以教育改革為中心，從各國教育改革的動向起，到教育經費發展的趨勢，以迄改革策略的理論止，可謂脈絡一貫，系統井然，構成了一個完整的體系。各篇之次序，是先依中、英、美、法、德、日之前後慣例，再按一般到特殊之原則而作的安排。

本書之能如期出版，應歸功於各位執筆先生的湧躍賜稿，各位理監事先生的鼎力協助，以及總幹事楊國賜先生的規劃協調，謹此併謝。

黃昆輝

中華民國六十五年一月
于國立台灣師範大學

世界教育改革動向

目 次

我國教育改革動向

林清江

- 一、廿五年來我國教育的發展背景.....一
- 二、目前我國的教育改革動向.....四
- 三、我國教育改革的展望.....三

近年英國教育發展的幾個動向

孫亢曾

引言.....一一

- 一、義務年齡向上延長到學前教育前.....一一
- 二、中等學校從改組綜合到統整體統.....一四
- 三、高等教育從一元中心到二元分立.....三五

餘論.....

戰後英國科學與技術教育的新設施

伍振麟

世界教育改革動向

(四)

一、通過法案	四九
二、發表報告	五一
三、提出計劃	五六
四、設立機構	六一

美國教育改革動向

葉學志

一、前言	七一
二、美國教育的改革動向	七三
三、結論	八八

最近法國的教育改革

郭為藩

一、初等教育的改革	九四
二、中等教育前段的改革	九七
三、中等教育後段的改革	一〇一
四、哈比改革方案的特色	一〇四

德國大學教育改革動向

許智偉

一、德國大學的傳統	一〇七
二、德國大學的特徵	一〇九
三、柏刻的改革計劃	一一一
四、謝勒對大學能功的分析	一一三
五、凱欣斯特納的建議	一一六
六、大戰後改革呼聲與新制大學實驗	一一八
七、結語	一二六
 西德中等教育改革的動向	
緒言	一三一
一、綜合中學的設立	一三五
二、高級中學的分化	一三八
三、普通教育和職業教育合併的試驗	一四二
四、畢勒斐大學附屬學校關於生活中心教育和高中、初級學院的實驗	一四六
五、學制的銜接與溝通	一五二
六、科學教育的改革動向	一五四
七、聯邦德國大學升學制度	一五八

結論

日本教育改革的動向

方炎明

一六三

- 一、戰後學制改革.....一六九

- 二、義務教育制度改革.....一七〇

- 三、後期中等教育改革.....一七六

- 四、入學考試制度改革.....一八三

- 五、第三次教育改革的擬議.....一〇五

- 六、結語.....一一一

日本高等教育改革動向

劉焜輝

- 一、戰後日本高等教育改革的特徵.....一一七

- 二、日本現行高等教育的類型.....一三二

- 三、日本高等教育改革的課題.....一三六

- 四、日本高等教育改革動向.....一四一

- 五、筑波大學——日本新型大學的一例.....一五七

日本師範教育改革動向

陳進福

世界主要國家教育經費改革動向

黃昆輝 沈六

一、日本師範教育的歷史回顧 一七七
二、日本戰後師資訓練制度的問題 一八二
三、師資訓練的改革趨勢 一八六

一、緒言

黃昆輝
沈六

二、各主要國家教育經費之改革動向

一〇一
三〇一

三、主要國家教育經費改革之共同動向

三九一

四、建議

四〇七

教育革新策略理論之分析

楊國賜

一、緒言

四一五

二、系統分析的基本觀念

四一六

三、教育革新的理論架構

四二六

四、教育革新歷程模式之應用

四五五

五、結論

四五二

我國教育改革動向

林清江

教育改革是一種永無止境的過程：隨着社會的變遷及文化價值觀念的轉移，教育制度乃須有所更張，以求調適；同時，社會組成分子爲了完成社會的理想，也從事教育改革，以促成進步。從這種觀點論，教育改革不能單就某一段短暫的時間批判，而宜脈絡貫通，了解長期的發展方向。本文根據此一觀點，首先分析廿五年來我國教育的發展背景，繼則說明目前我國教育的改革動向，再展望未來的發展趨勢。

一、廿五年來我國教育的發展背景

自政府遷台以來，勵精圖治，各方面的發展斐然可觀。在教育方面，可從兩方面察及演變的實況：一是數量的增加，二是結構的改變。茲分別予以說明：

先就數量的增加而言，從民國卅九年到民國六三年，各級學校的總數由一五〇四所增至四四〇〇所；在學學生人數由一百五十萬餘人增至四百卅九萬餘人；公私立教育經費由新台幣二億元增至十四七億元；專任教師人數由二萬九千餘人增至十三萬九千餘人。以倍數而言，學校總數加增一・九三倍，在學學生人數增加三・一七倍，教育經費增加七三・五倍，專任教師人數增加三・七九倍。以二個客觀的數字表示，民國卅九學年度時，每一千人口中的平均在學人數是一四〇，民國六三學年度的相

對數字是二七七，現在我國人口中有四分之一以上是在校學生。民國四十年時，我國的國民平均所得是新台幣一二七五元，教育經費占國民生產毛額的百分比是一・七三；民國六三年時，我國的國民平均所得是新台幣二六四九九元，教育經費占國民生產毛額的百分比是三・七九。

數量的增加也引起了結構的改變。第一種結構的改變是各級教育發展比例的變化。下表可以說明這種變化：

表一 各級學校學生人數及其所占比例

學 校 別	年 度 別		學 生 數 所占比例(%)
	民 國 卅 九 學 年 度	民 國 六 三 學 年 度	
大 學 科 學 生 生 生	五、三七九	○・五一	一三四、一八七
大 學 科 學 生 生 生	一、二八六	○・一二	一四七、七九六
中 小 學 生 生 生	一二〇、〇三六	一一・三八	一、四三三、七五五
中 小 學 生 生 生	九〇六、九五〇	八五・九七	三三・〇七
其 他 學 生 數	二一、二七六	二・〇二	二、四〇六、五三一
其 他 學 生 數	一、〇五四、九二七	一〇〇	五五・五一
總 數	一〇〇	四、三三四、九七二	四・九〇

上表的數字顯示，民國卅九學年度時，我國小學生的人數占總學生數的五分之四以上，中學生占十分之一以上，大專學生合計僅占百分之〇・六——這是一種以初等教育爲主的教育結構，中等教育尚未普及，遑論高等教育的發展。至民國六三學年度時，小學生占總學生人數的比例降爲百分五五・五一，中學生所占比例增爲百分之三三・〇七，大專學生合計也增爲百分之六・四九——這是一種中等教育及高等教育日益普及的教育結構。如果以圖形表示，民國卅九學年度的教育結構是細長的三角型，民國六三學年度的教育結構則是粗寬的三角型。事實上，各國教育結構的演變，均循此種型態，我國也不例外。更值得注意的是，以兩個三角型的頂端相比較，改變極爲迅速：大專在學學生由六、六六五人增至二八一、九八三人，二五年間共增加四十倍以上。

第二種顯著的結構改變，是各類教育比例的轉移。以高中與高職（包括五專前三年）學生所占比例而言，民國五四學年度時，高中學生占百分之五七，高職及五專前三年學生占百分之四三；到民國六三學年度時，高中學生只占百分之三七，高職及五專前三年學生則占百分之六三。由此結構之轉變，可見職業教育在整個教育制度中所占的地位，日益顯著。

第三種結構的改變是公私立學校比例的更易，亦即私立學校在整個教育結構的地位，日益顯著。在民國卅九學年度時，大專院校中的私立學校占百分之十四，中等學校中的私立學校占百分之十一，補習學校中的私立學校占百分之十四，小學則無私立學校。至民國六三學年度時，大專院校中的私立學校占百分之六八，中等學校中的私立學校占百分之二三，小學中的私立學校占百分之一，補習學校中的私立學校占百分之五十。除了小學之外，其他各級學校中私立學校所占的比率，均巨幅增加。①

二十五年以來，教育數量的增加及教育結構的改變，是多種因素所促成的：人口的增加、政治的革新、經濟發展的需要、物質生活的改善、及人民受教期望的提高是幾項重要的因素。而這種量的增加，一方面顯示教育的進步，另一方面則成爲目前教育改革的背景。

二、目前我國的教育改革動向

就目前我國教育改革的現況分析，可見及四種主要的動向：一是加強教育與「經濟—社會」發展的關係；二是調整教育體系；三是平衡教育功能；四是提高教育水準。茲依次說明如下：

(一) 加強教育與「經濟—社會」發展的關係

回顧二十五年來我國的教育發展，我們不能否認，教育數量的增長及教育結構的演變，有其經濟因素及社會因素。同樣不能否認的是，過去的教育發展，乃係居於被動的地位，並未特別注意教育促進經濟發展的直接關係，也未特別注意教育改變社會結構的力量。不過，教育必須與「經濟—社會」發展密切配合的需要，日益顯著。由於下列三種因素的影響，此種需要才廣爲社會所接受：

第一種因素是教育投資論的普及。十年以前談教育投資論者均屬經濟學者及教育學者，即使是從事人力規劃的人員，也都借重學者的協助。行政人員及一般社會人士對於教育投資論，並未深入了解，甚至有一部分人士仍以爲，藉教育投資論計算教育的效益或利潤，是錯誤的。不過，發展迄今，不僅教育經濟學及教育社會學學者從事此方面的教學及研究，行政人員也已開始注意此種理論在我國的實用性。民國六十四年八月間，教育部正式舉行教育計劃與經濟發展研習會，由專家學者及行政人員

共同研討教育投資、人力規劃、教育效益、教育財政、與經濟發展等問題。雖然對於教育投資論在我國的適用程度及適用領域，尚有部分爭議，但是此一理論的基本原則及精神，是為行政人員及一般社會人士所接受的。

第二種因素是教育促進社會流動的事實，普遍存在。我國目前已屬開放的社會，在代代之間，個人職業的改變及社會地位的陞降，至為普遍。而這種改變或陞降，常是教育力量所形成的。^②教育的普及已非一獨立之事實，它受很多因素的影響而形成；形成之後，又影響其他的社會現象。在我國目前的社會中，很多家庭的子女已可因教育成就而改變其社會地位：父母教育程度很低，職業屬最基層者，子女可能接受高級學位程度的教育，並從事高級專業工作。相反地，由於教育成就不佳，子女也可能降低社會地位。教育制度選擇個人，從事適當的工作，形成社會流動，使很多人了解教育的積極力量。

第三種因素是部分教育浪費的現象，受人重視。教育普及之後，部分完成某一階段教育者未能謀得適當的工作，產生失業或從事與其教育程度或性質不相稱的工作。這種現象在二十年前較少存在，現在則較明顯，因此特別為人矚目，其中尤以高等教育階段為然。由於如此，教育與人力供求關係的加強，乃成為社會的共同要求。

在這三種因素的影響下，教育與「經濟—社會」發展的關係必然日益加強。以實際教育措施而言，可以見及兩種重要趨勢：一是學生數量的控制，二是教育計畫的實施。

先就學生數量的控制分析，為了適應實際需要，政府已按照決策暫停新設學校達數年之久。同時

各類學校學生的比例，也逐年調整。其中最顯著的是高中與高職（包括五專前三年）學生比例的調整。民國六〇學年度時，二者的比例是四二·七五——五七·二五。民國六一學年度改為四一·七九——五八·二一。民國六二學年度又改為三九·八二——六〇·一八。民國六三學年度則為三七·一五——六二·八五。這種改變是有意而持續的，今後高中與高職（包括五專前三年）學生的比例，將成為三比七的型態，以適應技術人力的需求。

在高等教育領域，學生數量的控制也甚為明顯。目前各大學新增學系或研究所，共考慮四種條件：一是國家社會的需要，二是師資，三是設備，四是學校發展特色，而其中第一項列為優先考慮的條件。重視這項條件，目的即在加強教育與社會—經濟發展的關係。另一方面，各大學各學系學生招收名額的確定，也以人力需求資料，為其重要的根據之一。這是加強教育與社會—經濟發展關係的另一措施。

教育計畫的實施，正是加強教育與社會—經濟發展的明證。目前我國的教育計畫具有三項特徵：一是兼重教育的經濟因素及社會因素。二是從事分期的片面計畫，而非整體的全面計畫。例如去年完成的是農業教育計畫及國民教育計畫，今年進行的是師範教育計畫，全面的計畫則當俟諸將來。三是計畫的方法須偏於人力的推測，而在這方面目前尚需要完整具體的資料，以為根據。

教育與「經濟—社會」發展關係日益加強的趨勢，除了本身是教育改革動向外，目前正多方面影響教育政策的建立、教育體系的調整、教育內容的改進、及教育功能的調適。

(二) 調整教育體系

教育體系的調整，是教育改革中最明顯的一項。目前我國在國民教育、技術教育、大學教育、及社會教育體系方面，都有重要的改變。

在國民教育方面，我國從民國五七年開始實施九年國民教育，惟義務教育年限仍為六年。從其性質言，這是完成九年義務教育的中介階段。九年義務教育的實施時間，目前雖尚未能完成確定，但是實際的教育措施均朝此方向發展。根據最新的調查資料，我國國小學生的就學率已高達百分之九十九，國小畢業生升入國中就讀的比率也逐年增加——民國五七年只有百分之七四·六六，民國六十年已增為百分之八一·三九，民國六三年又增為百分之八八·一。這種比率逐年增加的結果，大多數國小畢業生均將進入國中就讀，屆時始可考慮實施九年義務教育的時間。

在技術教育方面，最重要的改革方向是成立技術學院，建立技術教育一貫的體制。我國第一所技術學院——國立台灣工業技術學院，於去年正式成立，開始上課。工業技術學院招收專科學校畢業並具有實際工作經驗的學生，接受二年教育，並授予學士學位，工業技術學院的性質偏重技術實用性，第一年先設置電子工程技術學系及工業管理技術學系，第二年再增設紡織工程技術學系、機械工程技術學系、及營建工程技術學系。技術學院除了培養技術人才外，最大的功能是使技術教育延展至大學階段，完成一貫的體制。另外在專科教育方面，從民國六二年開始，二專與三專的性質也開始明確化：二專以招收高職畢業生為主，三專則以招收高中畢業生為主。配合着高職（包括五專前三年）教育的擴充，技術教育一貫體制的建立，為未來職業技術教育的更進一步發展，奠定良好的基礎。

在大學教育方面，修業年限的彈性化及輔系制度的建立，是兩項重要的改革。先就修業年限而言