

中國文字結構析論

文史哲學集成
文史哲出版社印行
古文

廟

子

室

月

余善鐘

父乙

父己

父乙公鼎

改錯

施善

王乙

午鼎

保卣

戎簋

鳥鼎

文

施鼎

残者鼎

作父
戊鼎

後下三九·六
或字重見

甲三
九四二

前一·二八·一
後上三九·七

國差鼎

三體貞經
儔公

令章

毛公鐘

王孫鐘

族雄

盈書

國差鼎

三體貞經
張公

長卿

日
或字重見

何尊

班簋

保卣

毛公鼎

集尚

古鉢

王
初
慶
著
申

說文
籀文

上十一
中山王鼎

三體石經

古文

古文

中
大目記

大中紀

中華
粹二

前一
六·

二

王初慶著

文史哲學集成

中國文字結構析論

文史哲出版社印行

國家圖書館出版品預行編目資料

中國文字結構析論 / 王初慶著. -- 四版. -- 臺
北市 : 文史哲, 民 78
面 : 公分. -- (文史哲學集成 ; 42)
參考書目 : 面
ISBN 957-547-249-7(平裝)

1.中國語言 - 文字

802.2

82006190

文史哲學集成 ④

中國文字結構析論

著 者：王 初 慶

出 版 者：文 史 哲 出 版 社

登記證字號：行政院新聞局版臺業字五三三七號

發 行 人：彭 正 雄

發 行 所：文 史 哲 出 版 社

印 刷 者：文 史 哲 出 版 社

臺北市羅斯福路一段七十二巷四號

郵政劃撥帳號：一六一八〇一七五

電話 886-2-23511028 · 傳真 886-2-23965656

實價新臺幣二〇〇元

中華民國六十九年六月初版

中華民國七十八年十月四版

中華民國九十三年九月四版五刷

版權所有 · 翻印必究

ISBN 957-547-249-7

自序

從動筆開始，前後大約費了兩年的時間，如今這份初稿總算告一個段落。如果從在紙片上陸陸續續著錄心得開始算起，還要早些時候。其實，真正的難處在於下筆以前對資料作分析及綜合時，往往有不知所以取裁之感；是以寫作的過程，時斷時續，拖了不少時間。當初看到許多文字學的著作，或多談字例而於六書略略帶過，或廣泛地蒐集六書異說以爲論證而不及字例，又或多談古、籀、篆、隸變化的歷史而少談變化的現象。這或許出於前輩學者認爲不論之處是理所當然，不必贅言；而私衷以爲，只談理論與僅說個別的字例，對全面了解文字的結構是不夠周詳完備的，對掌握文字來說，總是一件憾事，因而引起了撰寫這份稿子的動機。

要了解中國文字的結構，必須先從六書作入手處，就我的學識，想要做這樣的工作，似乎是有些妄想；但是想到由於六書本身名稱紛歧，次序難定，條例晦昧，甚至引起一些人有「六書不宜輕談」的想法，又不自量力的想要突破這個瓶頸。所以這份稿子除了前後討論字形的起源、變遷的脈絡和發展的情況外，大部分的重心都放在六書的部分。無可諱言的，以六書來分析文字的結構，完全是出於主觀的辨

識——是以不同的文字學書籍對六書例字，往往有參差的地方，尤其以象形和指事、會意兼聲與形聲的差別為最——但是在主觀之外，是否可以從文字本身的結構中去找一些客觀的標準與原則，以期將主觀的成分降至最低呢？更何況六書本來就是歸納既有的文字而來。

數年前，在筆者進行「春秋左傳杜氏義述要」一文時，曾蒙靜山師不棄，在綱要上多所指導，獲益良多；然在這份文稿寫作中，不期戴師竟歸道山。但是戴師的「中國文字構造論」一書，澄清了不少疑慮，這是要特別提出來的。

對於六書研討的資料汗牛充棟，由於顧及到篇幅及條理的簡明清晰，文中所徵引的資料僅以與主題的辨正或說明相關者為原則。尤其在轉注與假借通釋中，只是循著如何說明這一書真貌的脈絡着手；為了避免觀念的混淆，把大多數的異說都拋開了。好在其他的文字學書中大部分都有著錄，讀者如有興趣，隨手都可以找到這些學說來參考的。本書析論六書，先釋名以定界說，然後再談相關的問題。有些看法雖然不出前人窠臼，但是試圖把原因仔細的說明，却是筆者的一項嘗試。文中在每一書正變各例下所舉的例子，僅是幾個代表性的範例，由於筆者粗淺的古文字學知識，對這些例字的辨識，務期其說有自，往往不憚煩的用了不少前輩時賢們研究文字的成果。但願有興趣的讀者，能根據本書所析論的分類原則及例證，引出其他相關的例字來。研討文字，除了追溯字形的本然以外，了解文字孳乳演化與繼續發展的方向也是很重要的一環。而假借、轉注、形聲三書與六書之外的引申，對於文字的孳乳演化有莫大關係；透過了假借的三變及轉注的三期，文字才能逐漸地趨向穩定。在本書最後一章中，除了對六書的發

展作了七項說明外，還擬了一個圖表，這圖表事實上可說是六書部分的綱領。

筆者撰寫時，本想以淺顯的筆法來說明中國文字的結構，使任何有興趣的人，都可以一窺文字的奧秘。完稿以後，似乎還是未盡理想，在其他方面，恐怕亦復如此。大雅君子，幸勿見笑。

民國六十八年四月二十日 王初慶序於輔仁大學中國文學系

中國文字結構析論 目 錄

自序

第一章 緒論

第一節 釋名

第二節 治國學不論從任何方向發展皆不可捨小學

第三節 文字本身的變易

第四節 治中國文字學的途徑

第二章 字形的起源及變遷

第一節 中國文字的起源

第二節 古文與籀文

第三節 簇篆之變.....

三八

一 由古文到籀文.....

三八

二 簇文到篆文——籀篆之變.....

三九

第三章 六書總論——六書說的起源及其流變

第一節 六書之名爲後賢所定.....

五五

第二節 六書的名稱與次第.....

六〇

第三節 六書體用探微.....

六五

第四節 六書非漢字所獨有，其分類亦非絕不可易.....

七三

第四章 象形通釋

第一節 釋名.....

八一

第二節 象形字的肇造.....

八五

第三節 象形字的分類.....

八九

第五章 指事通釋

第一節 繹名

九七

第二節 指事字的分類

一〇二

第三節 指事字與象形、會意的分別

一〇七

第六章 會意通釋

第一節 繹名

一一七

第二節 由說文於會意詮釋之術語談會意字之分類

一二八

甲 會意正例

一二九

乙 會意變例

一三二

第七章 形聲通釋

第一節 繹名

一四三

第二節 形聲字的形符與聲符

一五

第三節 形聲字的架構

一五七

第八章 轉注通釋

第一節 繹名

一六九

第九章 假借通釋

第一節 譯名

一 依聲託其事抑或不必託事——引申與假借

二 本無其字抑或本有其字——假借與通假

第二節 假借之演化

一 假借始於本無其字

二 變爲本有其字——爲別異造假借本字

三 後世衍出譌字冒稱爲假借

第十章 結論——文字的發展

第一節 六書的發展

第二節 字形的發展

引用及參考書目

第二節 轉流的成因

第三節 轉注與形聲的分野

第九章 假借通釋

第一節 譯名

一 依聲託其事抑或不必託事——引申與假借

二 本無其字抑或本有其字——假借與通假

第二節 假借之演化

一 假借始於本無其字

二 變爲本有其字——爲別異造假借本字

三 後世衍出譌字冒稱爲假借

第十章 結論——文字的發展

第一節 六書的發展

第二節 字形的發展

引用及參考書目

二三七

二二九

二二三

一九八

一九六

一九四

一九一

一八九

一八五

一七八〇

一七二

第一章 緒論

第一節 釋名

談文字的結構，必須先認識什麼叫做文字。依照鄭樵的解釋：「獨體爲文」，也就是說：「文」是一個不可分割的獨立整體，所以許慎說：「依賴象形故謂之文」。凡是描繪物類或事類的形，所造成的單純形體都叫做「文」。例如「」是描繪鳥形的象形文，「△」是描繪集合之事的指事文，都可以再去割裂。鄭樵又說：「合體爲字。」（註一）指出「字」是由二個或二個以上的「文」所組成的結合體，是以許慎說「其後形聲相益，即謂之字」。譬如「」是生長在田裡的艸，由艸與田結合而成，「公」是表示背棄自私的行爲，由八與厃結合而成，都是形加形造成的會意字。「粉」以木形加公聲而成，「河」以水形加可聲而成，都是由形加聲造出的形聲字。許氏所以名其書爲「說文解字」，在於「文」既爲不可分的獨體，說明其字形的由來即可，而「字」既爲合體，就需要進一步來解析形體的結構，命名是非常精審的。大體說，「文」肇造在先，而「字」是以文爲基礎，再逐漸併合演進而成。

的，所以對於獨體的「文」，或謂之字原、或謂之字源、或謂之字根、或謂之字原偏旁、或謂之偏旁字原、或謂之偏旁，或謂之初文（註二），都是要說明「文」的基本地位，因為「文者物象之本，字者孳乳而浸多也。」

由文到字的發展，並不是一蹴可及的，章太炎說：

古文大篆雖殘缺，食頡初文固在許氏書也，於是刺取說文獨體，命以初文。其諸消變及合體象形、指事，與聲具而形殘，若同體複重者，謂之準初文。言初者，謂其初始之作也；言文者，謂其有別於孳乳改易之字也；言準者，謂其半字也。（註三）

透過這樣的解說，我們了解到，由於半字中增體、兼聲及重複的現象再往後演化，乃有形聲相益的字出現，事實上，同體重複的半字，要嚴格的說，已經是以形加形的字了。

「文」與「字」既有如此分明的界線，而左傳中屢言「於文止戈爲武」，「於文反正爲乏」，「於文皿蟲爲蠱」（註四），許叔重更引之入說文說解，而「武」、「乏」、「蠱」字皆係合體之字，而非獨體之文；中庸也提到「書同文」的觀念，同樣包含文與字而言。顧亭林說：

三代以上言文不言字，李斯、程邈出，文降爲字矣。（註五）

到秦始皇二十八年琅邪刻石誌功曰：「書同文字」。文字開始合稱。至呂不韋集門下士作呂氏春秋，書成自眩曰「有能增損一字者予千金」（註六），又以「字」作爲通稱，文與字也就混而爲一了。

文字最基本的功能在於作語言的紀錄。因為語言受到時間和空間的阻隔，不能明確的傳示於異時異

地，於是各種嘗試紀錄語言的方法因而產生；歷經結繩、八卦、書契（註七），至文字衍出之後，語言才算有了最精確的紀錄方式。但是文字也不是一朝一夕可以形成。在主觀條件上，固然是由於語言的缺陷而有其必要；在客觀的條件下，更在於外在的環境有所觸發，所謂「仰則觀象於天，俯則觀法於地」，「見鳥獸迺遠之跡，知分理之可相別異也」（註八），逐漸將圖畫簡單化、明確化，終成爲早期的象形文字，所以文字的直接祖先應是圖畫，這種現象可以說是「人同此心，心同此理」，非一人、一時、一地，而中外皆然的。由圖畫到文字演變的步驟，董同龢先生作了這樣的設想：

(1) 最初用一幅畫，代表一件事，有些畫可以很複雜。

(2) 圖畫漸漸的和語言發生關係，分用一個個單體的圖像，代表語言中一個個的單位（語詞）。

(3) 一個個的單體的圖像，逐漸約定俗成的象徵化，筆劃標準化，成爲真正的文字。（註九）

根據如是的意見，西方文字學者樂道的印第安酋長華布其（Wabojeeg）的墓碑及西伯利亞育卡契人（Yukaghirs）奧治巴（Ojibwa）的情書（註十），都可以說是由圖繪到象形文字的中間產物。

就中國文字而言，任何一個字必定具有字形、字音、字義三個要素。所謂「文字之奧，無過形、音、義三端：而古人之造字也，正名曰物，以義爲本而音從之，於是乎有形；後人之識字也，由形以求其音，由音以考其義，而文字之說備。」（註十一）無形就不能筆之於書，無聲則不能宣之於口，無義則不能施之於用，其相互的關係至爲密切。

文字學這個名稱，有廣義及狹義兩種內涵：廣義來說，包括了對字形、字音、字義三方面的探討；狹義

來說，僅研究字形一方面的知識而言。在中國文學系的課程中，文字學一科僅指狹義的字形的探討，而將字音與字義另闢聲韻學與訓詁學二科來作專門的解說；雖然如此，這三門功課必須融會貫通之後，才能談到了解文字、掌握文字，進而應用文字。

第二節 治國學不論從任何方向發展皆不可捨小學

從漢書藝文志把有關三倉，凡將（註十二）之類的字書，列入「小學」類（註十三），附入經部以後，直到四庫全書，都把研究字形、字音、字義的知識稱爲「小學」。清乾嘉以後，研究小學的風氣大盛，但是一直偏重在對古籍之探索，以期確定其字形、字音、字義，而恢復本來面目，却很少有學者能將研究的成果實際應用，以開創出新的局面。王師靜芝嘗說：清儒對小學的研究著有成效，可說在學術上打下了深厚的基礎，但是令人惋惜的是，一直沒有能夠在這基礎上建出大廈來。可說是很中肯的論斷。

就專治國學者而言，不論往那一方面發展，都不可捨棄小學。嚴格的說，「小學」這個名稱並不妥當，所以晁公武在郡齋讀書志中提出了「文字之學」的名稱。章太炎說：

語言文字之學，此固非兒童佔畢所能盡者，然名爲小學，則以襲用古稱，便於指示，其實當名語言文字之學。（註十四）

經過了章氏的正名，文字的研究有了名實相符的稱謂。

一般言之，國學發展的方向有三：一曰義理、一曰辭章、一曰考據。（註十五）

一、義 理

就義理來說，其主旨首在了解先民遺留的思想，進而加以融通與發揚。但是古籍由先秦至今已流傳二千餘年。就字音的影響言之：文字是語言的紀錄，其間語言的變遷不知凡幾。就文字來說，又有語言和讀音之異，如「麥」字語音作「ㄇㄞ」，讀音作「ㄇㄔ」。加以古人用字不如後人來得精審，於是「經典通假字」就大量出現，所謂古音通假，指古人在著作時，往往取語言中音同或近的字來借代一個形義相異的同音字。例如：

蚤起，施從良人之所之。（孟子離婁下）

由於「跳蚤」的「蚤」和「早晨」的「早」字同音，所以古書中常以「蚤」來取代「早」字。

時日曷喪。（尚書湯誓）

害澣害否。（詩葛覃）

「時」爲「是」的通假字，「曷」與「害」都是「何」的通假字，其間音同或音近的關係，稍加推敲，即可了解。這樣看來，不先認識文字形音義的變遷，古書是難讀通的。

就字形的影響言之，由於古今時代背景及地域背景的變遷，在政治上有時又有領導者——如武則天——的刻意求變，於是又有古今字、繁簡字及異體字，陸續衍生。就歷代的字書所收的字數來看，秦時

三倉才三千三百字，到了東漢說文解字，已經增加到九千三百五十三字，唐朝孫綯的唐韻有二萬六千一百九十四字，清朝的康熙字典有四萬七千零三十五字。雖然由秦至清，文字的字數由三千多發展到四萬多字，但是並不表示秦漢人對文字的使用不夠周備，即說文的九三五三字之中，已經有不少的冷僻字。且大學、中庸、論語、孟子中間總共才用了四千四百六十六字（註十六）。早期一個字往往除了本義以外，還包括了數個引申及假借的意思，在字形上自然要較為精簡，到了後期，為了別異，每一個引申及假借的意思都為之孳乳出專字，再加上字形本身的變易，時代愈往後，因時空的差異，所產生的古今字、繁簡字及異體字就相對增加，逐漸衍出四萬多字，就無足為奇了。

在先秦的典籍中，一個「辟」字往往就包含了「避」、「譬」、「僻」、「闢」、「闢」、「嬖」、「嬖」等好幾個後起字。以荀子為例來看：

大略：「所以辟君也」楊倞注：「辟讀為避。」——辟兼有後起字「避」的含義。

疆國：「辟稱比方則欲自並乎湯武。」楊倞注：「辟讀為譬。」——辟兼有「譬」字的含義。
成相：「邪枉辟回失道途。」楊倞注：「辟讀為僻。」——辟兼有「僻」字的含義。

議兵：「辟門除涂。」楊倞注：「辟讀為闢」。——辟兼有「闢」字的含義。

儒效：「事其便辟。」楊倞注：「辟讀為嬖。」——辟兼有「嬖」字的含義。

正論：「不能以辟馬毀輿致遠。」楊倞注：「辟與嬖同。」——辟即後之「嬖」字。

由於「避」、「譬」、「僻」、「嬖」、「嬖」等字都是後世由「辟」字的假借義去孳乳分化而衍成的