

諧聲補逸
附札記



諧 聲 補 逸

附 札 記

宋 保 著

王雲五主編

叢書集成初編

諧聲補逸

附札記

中華民國二十五年六月初版

著者

宋

保

發行人

王

雲

五

上海河南南路

印刷所

商

務

印書館

上海河南南路

發行所

商

務

印書館

上海及各埠

王念孫頓首別來已久每悵離羣今接

手書恍同面晤諧聲補逸一書闡發古音洵有功於
許氏惜無由奉讀耳余疋郭注已非全璧而作疏者
總未得其人

足下欲作集注以補前人之缺疏通而證明之誠不
刊之盛事也及今爲之勿忘勿助勿以戛端聞之是
所切禱方言補注以餘功爲之可矣念孫於公餘之
暇惟耽小學經義述聞而外擬作讀書雜記一書或
作或輟統計所成尙未及三分之二劖劂正未有期

也數年之後如荷乞歸田里與

足下論學講書還我青氈故志何樂如之卽此數行
裁復順問

邇社不一念孫頓首

念孫頓首

小城世講大兄足下前奉手書得悉近祉佳善爲慰
大著諧聲補逸分別精審攷究確當洵爲叔重功臣
展讀再三深喜同志之有人也閒埵拙見數條敬候
裁酌念閉門守拙眠食靡安足慰

記憶夏間校讀戰國策錄成三卷茲特寄請

教正兒子引之爍日有灤河之役昨甫回寓亦叨

蒞如常茲因次孫南旋之便順候

動履諸惟

朗照不一

孫星衍頓首連日苦雨不能奉邀一談接到

大箸當細讀之弟意欲分會意指事二種爲一冊會
合也兩字合而成義爲會意故皿蟲止戈會意也反
正爲乏指事也吾

兄試思以爲何如此達竝候

文佳不一衍再拜

衍啟上

定翁仁兄升祉驟寒疾又發未及趨晤十三日祈

過我早飯有方葆巖先生姚姬傳前輩在坐讀諧聲
補逸粗閱一過將說文重文依例補說竝繫傳有聲
字補出爲六義不可少之書有一二處不能墨守許
君似須斟酌如君古文作𠂔許旣以爲象坐形與臣
形相對證似不必仍从尹聲也

足下以爲何如所

教我順候

日佳仍希

示覆衍手具

阮元頓首

定之足下連日細閱

大箸諧聲補逸一書因聲求義而得古人制字之本
其間孳乳之由關通之迹甚爲分明發覆正譌新義
疊出觀於此而猶昧於形聲者真麤材矣然海內實

能貫徹於此而無惑者不過數人而已大致已極謹
細無可疵議望卽謄一清本以便僭鈔存之篋笥爲
囑元頓首

是書正徐氏之失復許氏之真誠所謂好學深思心
知其意宜家置一編亟付剞劂寧化伊秉綬拜讀
王引之頓首

小城大兄大人執事夏間在南陽試院接奉手書藉
悉近履安好爲慰六月下旬回汴又讀諧聲補逸凡
所發明咸與二十一部相合而能觀其會通洵爲叔

重之功臣六書之羽翼也拜服拜服兩日後便覓安人寄東請家父細閱承

屬序大箸涯略當謹附跋語於卷末耳王引之再拜制弟姚文田頓首

定之學博執事前未知

文駕惠臨致失迎迂罪甚罪甚續承

手教深感

注存竝蒙

示以大製鹽誦再三敬佩無數弟學殖荒落殊愧大

雅重以

獎借惟益汗顏

尊製一書與鄙見相同者十之六七友人嚴鍊橋孝廉曾刻說文聲類則大略全同嚴書推類言聲視

尊製更詳且夥又別爲聲類十六表其引据極爲繁博惜行篋未攜此書無以奉覽愚嘗與之辨論謂六書之一爲諧聲僂知必有不諧之字若推類言聲則唐韻二百五部無不可通蕩然無復畛界矣試以吾鄉言之土人說望皆如夢然陽羊桑長等字未嘗盡

入東音也說休皆如囂然由求侯牟等字未嘗盡入
豪韻也故一字之轉未可以槩他字竊疑古時音隨
方變故孳生而益多卽如觶之一字或讀如戰則角
旁从單或讀如振則角旁从辰或讀如志則角旁从
氏好古者彙而同之乃覺偏旁皆不類矣顧亭林以
詩之不協者爲方音允屬通人之論去古已遠博辨
無徵只可就經文所有爲證庶不至於鑿空傳會嚴
君亦無以相難也向年心好許書嘗博采北宋以前
各書之引說文者以正二徐之誤又引宋後各書之

引說文者以證今刻徐本之誤其中舛誤至數千條
已粗有成書而俗務倥傯未能整理僅刊聲系二冊
中亦尙多未備茲附呈

覽希

指其譌謬是幸韓詩澣荷

大惠率泐專復竝謝順請

安祺餘不備文田頓首

保謹按顧亭林於音之不可通者悉指爲方音

侍郎此書篤信之容面質之

六書之有諸聲文字孳乳而浸多經義訓詁之所由明也古無聲書許叔重說文解字雖字書實兼聲書焉自反語字母之學興聲韻書蝟起蠡出審夫輕清重濁紐以四聲五音糾紛割裂古音漸失古義浸湮矣沿至唐宋究六書者專依孫愐唐韻音切以孫愐之唐韻律周秦以上有韻之文且以切說文之音宜其多齟齬不合如鑿柄之不相入也徐斧季奉太祖詔詳校說文病世人聳耳賤目痛李陽冰湮斥許氏自爲肌說宜乎湮得六書諸聲之悒爲許氏功臣

顧狃于今韻未習古音于會意之字傳寫竄入聲字

者不能校刪

如卑字不當从甲聲身字不當从尸聲勸字不當从米聲

于諧聲之

字許氏舊有某聲某亦聲爲世閒傳寫錯亂遷脫者不能校補甚且謬說滋生以意刪汰于是聲之合于今音者存聲之合乎古音而有異于今音者逸古音逸而經義訓詁蔑如矣夫字有定形義豈一端而皆統之于聲聲則無方無盡而文字以之相益訓詁以之相依以無方無盡之聲又確有其至當不易之路路自一達以至九達合之則有徑可通分之則如道

路自爲道路岐旁自爲岐旁劇旁自爲劇旁不能一
致也古人以聲載義隨感而應變動不居如慘三歲
牛也驂參馬也卽从參聲牝四歲牛也駟四馬也卽
从四聲牝籀文作𠂔卽从貳聲準是以求馭八歲馬
也當从八聲𠂔男八月生齒八歲而𠂔女七月生齒
七歲而𠂔當从七聲如伍什佰剿𠂔佼𠂔之字皆取
其聲近者以明義之所歸凡聲同則雖形不同而其
義不甚相遠蓋假借主乎聲惟古今異讀自不能以
今諧古乃未究古人之文未窺部分之遠近同異僅

狃于今韻云某非某聲某與某聲不相近非惟于字
音未審竝于字形未考也世人往往不信合音之說
要之所謂合音者非晉唐諸儒之所謂協也嘗于此
反覆研求而深信其說原夫古人造字之始多以此
部之字合彼部之聲卽假借轉注之權輿源流以窮
源因此以達彼猶某讀若某某讀與某同之誼其指
甚微而斧季未悉于音近義同之字匙得其指嗟乎
非好學深思心知其意未易爲淺見寡聞者道也許
氏于古籀重文皆于有聲者箸其聲今多闕而不載