

大学生 GE阅读

(第7辑)

王晓纯 吴晚云◆主编

General Education

许嘉璐
探究“王道”原旨，关怀世界当下
刘兆玄
中国文化的文艺复兴
吴 思
城乡身份推算
史仲文
结构分析方法的案例性解读
于建嵘
父亲的江湖
止 庵
关于畅销
张 其成
讲礼与讲理
顾 晓
中文文字与罗马字母：现代诗的艺术
敬文东
睡眠，我们的睡眠



大学生 GE阅读

(第7辑)

王晓纯 吴晚云◆主编

许嘉璐
探究“王道”原旨，关怀世界当下
刘兆玄

中国文化的文艺复兴
吴思

城乡身份推算
史仲文

结构分析方法的案例性解读
于建嵘

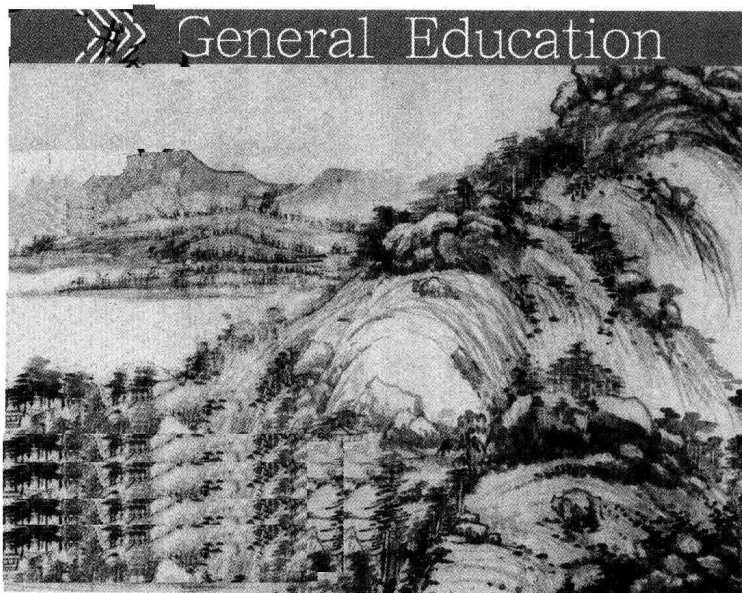
父亲的江湖
止庵

关于畅销书
张鸣

讲礼与讲理
顾彬

中文文字与罗马字母：现代诗的艺术
敬文东

睡眠，我们的睡眠



图书在版编目(CIP)数据

大学生 GE 阅读. 第 7 辑/王晓纯, 吴晚云主编. —北京: 中国传媒大学出版社, 2011. 9
(通识教育丛书)

ISBN 978 - 7 - 5657 - 0270 - 9

I. ①大… II. ①赵… ②王… ③吴… III. ①社会科学—青年读物 IV. ①C49

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 133412 号

大学生 GE 阅读(第 7 辑)

主 编 王晓纯 吴晚云

责任编辑 赵丽华

封面设计 大鹏工作室

责任印制 范明懿

出 版 人 蔡 翔

出版发行 中国传媒大学出版社

社 址 北京市朝阳区定福庄东街 1 号 邮编:100024

电 话 86 - 10 - 65450532 或 65450528 传真:010 - 65779405

网 址 <http://www.cucp.com.cn>

经 销 全国新华书店

印 刷 北京中科印刷有限公司

开 本 730 × 988 mm 1/16

印 张 21

版 次 2011 年 12 月第 1 版 2011 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5657 - 0270 - 9/C · 0270 定 价 35.00 元

版权所有

翻印必究

印装错误

负责调换



通识教育丛书

北方工业大学《大学生GE阅读》编委会

学术顾问：汤一介 江 平 乐黛云 张传玺 欧阳中石

杨 辛 王树人 梁小民 颜品忠

主 编：王晓纯 吴晚云

副 主 编：罗学科 魏常海 史仲文（执行）

（以下按姓氏笔画为序）

特邀编委：王志刚 王 俊 方朝晖 叶培贵 史杰鹏

乔继堂 庄永志 李虎群 吴 思 汪民安

沈伯俊 张文举 张平仁 邵 建 周 勇

庞 毅 赵 强 夏可君 郭洪体 梁满仓

鄢晓霞 颜吾芑 檀作文

海外编委：乔治·桑泽 张英进 郭苏建 崔淑琴

编 委：王文革 王鸿博 王景中 王德岩 田红芳

曲 辉 孙德辉 李云驰 李 肖 李 颖

吴永林 邹建成 张加才 张 轶 张常年

周 洪 屈铁军 赵玉琦 秦志勇 袁本文

郭 涛 董树宝



目 录

大学讲堂

探究“王道”原旨,关怀世界当下	许嘉璐(3)
中国文化的文艺复兴	刘兆玄(8)
作为论文基础的学术史和学术研究	陈众议(16)
中文文字与罗马字母:现代诗的艺术	顾 彬(29)
个性·自由·责任	
——试论《叶甫盖尼·奥涅金》	曾思艺(39)
守望心中的精神灯塔	
——漫谈外国文学作品里的罪与罚	葛桂录(57)

专题专论

结构分析方法的案例性解读	史仲文(69)
中西宇宙人生论	单 纯(91)
城乡身份推算	吴 思(103)
“通识教育”之我见	何中华(106)
如何从事晚唐五代文学思想研究	李瑋平(112)
罗杰·阿斯坎与中国大学生的英语散文写作	张思齐(132)
外国文学的宗教学视角:必要性和现实性	马 征(144)
收音机、耳朵与沉默	汪民安(152)
苹果的 iPhone 们与个人化的生活	张 轶(161)
睡眠,我们的睡眠	敬文东(166)

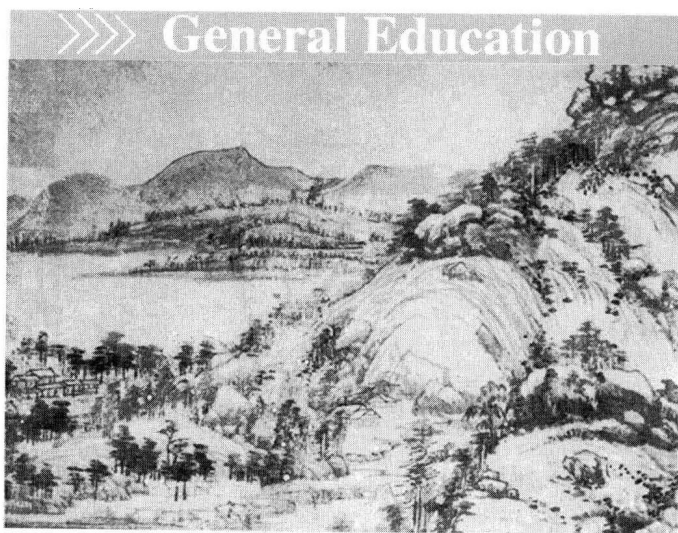


寒冷的精神分析(外一篇)	王凌云(180)
论后殖民民族主义	章 辉(197)
透过他者的眼睛看自己 ——1894,莫理循中国西南行	张文举(209)

评书评人评事

讲礼与讲理	张 鸣(223)
关于畅销书	止 庵(226)
大陆人读书的四种病症	福洛肯(229)
信不信由你	王文革(233)
父亲的江湖	于建嵘(239)
坚硬的春节	王国华(242)
文学的声音	黄国荣(245)
他就是命若琴弦 ——对史铁生的艺术追思	陈晓明(248)
权力镜像中的人心 ——谈王跃文的小说	谢有顺(251)
此身 此时 此地	柴 静(257)
寒窗映雪读“雪泥” ——巴金致杨苡书简劫余全编	黑 马(261)
学人轶事五题	游宇明(264)
东林遗风今安在(外两篇)	尤泽勇(271)
真的李贽之“真”	曲 辉(277)
《列王纪》神话探奥	王 燕(286)
《垓下歌》与《大风歌》:一种政治哲学的解读	王志宏(296)
与诗有关(三则)	冷 霜(316)
变灰色的理论为常青的生活金树 ——评拉曼·塞尔登等著《当代文学理论导读》	甄 蕾(321)
追根溯源话“百家讲坛”	周 骅(328)

大学讲堂



探究「王道」原旨，关怀世界当下

中国文化的文艺复兴

作为论文基础的学术史和学术研究

中文文字与罗马字母：现代诗的艺术

个性·自由·责任

守望心中的精神灯塔



探究“王道”原旨,关怀世界当下^①

许嘉璐

当今的世界,真是乱糟糟。冷战之后的种种战争和动乱,以及恐怖主义行径、人居环境恶化、收入差距拉大(包括南北、行业、阶层间的差距)、各国社会动荡等等问题威胁着人类的生存,已经成为全球关注的焦点。至今还看不到结束之期的由美国次贷引发的金融危机、北非中东的混乱局势、科特迪瓦的内战,也无不在影响着人类的正常发展。寻究起来,这些都与流行于全球的“霸道”有着直接或间接的关系,就连日本“3·11”的三灾并至,也不能说全是天灾,与“霸道”无关。

面对世界上种种威胁人类的事件和事故,各国的智者几十年来都在认真思考、分析,为时代把脉,为未来探寻出路。从斯宾格勒到汤恩比,从福柯到哈贝马斯,都曾经用不同的方法、从不同的视角,指出了人类文化、思维和社会面临的危机,不同程度地揭示了西方文化的致命弱点,他们的论证有许多和中华古老的文化有某种程度的暗合,无意间或有意地引导人们向东看,到中国的文化里觅寻智慧。

的确,在中国传统文化里积累了成系统的、经历了五千年磨砺检验的、至今仍然沉淀在中国人生活中的经验与理论。只不过近一百多年来,在有意强化的西方文化的聚光灯下,中国人质朴智慧的光芒显得暗淡了。在中华文化的智慧宝库中,“王道”思想就是一件值得世界各国参考的宝物。

众所周知,“王道”一词始见于《尚书·洪范》:“无偏无陂,遵王之义;无有作好,遵王之道;无有作恶,遵王之路。无偏无党,王道荡荡;无党无偏,王道平平;无反无侧,王道正直。”这是从殷纣王的囚室里刚刚被解放出来的箕子在回答周武王向他咨询循天理以治天下的道理时说的话,是他所理想的由一个君王统领众多诸侯国的原则和方针。可能这时“王道”两字还没有形成一个固定的词语,所以汉唐经学家解之为“先

① 本文系许嘉璐先生在2011年4月23-27日于南京举行的海峡两岸“弘扬中华文化,探讨‘王道’理念,构建和谐世界——‘王道’思想的当代意义”研讨会上的发言。



王之道路”或“先王所立之道”。^①所谓“先王”，一般是指夏、商、周贤明君王。到孟子说“养生丧死无憾，王道之始也”时，“王道”已经有了特定时代的特定内涵，即指往古王者以仁义统领诸国之道。三代是一统的，王是最高统帅。孟子的时代周王早已被边缘化，天下群雄并争，人民颠沛离散，饿殍塞路，孟子认为亟需一个能够“朝诸侯，有天下”的王者出现，以恢复三代一统而安定的局面。而达到“王”的途径，就是“王道”，也就是对内实行仁政，悦近而来远。通观他游说诸侯时所有宣传“王道”的论述，最为典型的是对齐宣王所说的“仲尼之徒，无道桓文之事者；……无以，则王乎？”和“谨庠序之教，申之以孝弟之义，颁白者不负戴于道路矣。老者衣帛食肉，黎民不饥不寒，然而不王者，未之有也。”^②这和他所说的“养生丧死无憾，王道之始也”是同样的意思。在孟子那里，第一次把“王”和“霸”相对而提，例如他说“以力假仁者霸，霸必有大国；以德行仁者王，王不待大”。^③延至荀子，不但有“王夺之人，霸夺之与，强夺之地”^④、“隆礼尊贤而王，重法爱民而霸”^⑤等关于“王者”之法的论述，而且其书有《王霸》一篇，专论“义立而王，信立而霸，权谋立而亡”的道理，目的也是希望在诸侯中能够出现“一天下”的王者。

其实，孔子的仁政理想和伦理学说，在“郁郁乎文哉，吾从周”的思想中，最终也是指向处理好国与国的关系，实现天下一统。所以司马迁在《史记·十二诸侯年表》里说鉴于“政由五伯（霸），诸侯恣行，淫侈不轨”，于是孔子“明王道，干七十余君，莫能用”。

迨及汉世，天下早已统一，“王道”所指有了很大变化，所以当汉元帝（时为太子）向其父亲宣帝提出应启用儒家时，得到的却是“汉家自有制度，本以霸王道杂之”的斥责，甚至差点因此而丢掉继承皇位的资格。^⑥不管是宣帝还是元帝，他们所说的霸、王之道，已经与战国时指国与国关系不同，纯然是指在一个大一统帝国内的施政问题了。借用“王道”概念以表达对朝廷施行仁政的期望，恐怕已经是当时的惯例。例如刘向在《新序·善谋》中就说：“王道如砥，本乎人情，出乎礼义。”

此后，魏晋六朝、隋唐，或因天下动乱，或由国祚短暂，或以其时儒学不兴，关于王、霸之说不彰。直到南宋朱熹与陈亮就王霸、义利问题进行持久（二人书信往还近11年）而激烈的争论，王、霸问题才尖锐地提到士人面前。这就是陈亮所说的“自孟、荀论义利、王霸，汉唐诸儒未能深明其说；本朝伊洛诸公辨析天理人欲，而王霸、义利之说

① 见郑玄注及孔颖达疏。

② 均见于《孟子·梁惠王上》。

③ 《孟子·公孙丑上》。

④ 《荀子·王制》。

⑤ 《荀子·天论》。

⑥ 《汉书·元帝纪》。



于是大明。”^①他在这里所说的“大明”，应该是指经二程辨析，王、霸与义、利相对应的关系明确了。

陈亮门人芦侗的一段话似乎可以概括朱、陈之争的实质：“当乾道、淳熙间，朱、张、吕、陆四君子皆谈性命而辟功利，学者各守其师说，截然不可犯。陈同甫（亮）崛起其旁，独不以为然。且谓‘性命之微，子贡不得而闻，吾夫子（案，指孔子）所罕言，后生小子与之谈之不置，殆多乎哉！禹无功，何以成六府（案，指‘五行’和‘谷’）？《乾》无利，何以具四德（案，指元、亨、利、贞）？如之何其可废也。于是推孔孟之志、《六经》之旨、诸子百家分析聚散之故，然后知圣贤经理世故与三才并立而不废者，皆皇帝王霸之大略。明白简大，坦然易行。”^②

陈亮认为，程门谓“三代以道治天下，汉、唐以智力把持天下”已经不能使人心服；后之学者（实指朱熹）进而谓“三代专以天理行，汉、唐专以人欲行”，更与历史事实不符。他批评：“诸儒自处者曰义曰王，汉、唐做得成者曰利曰霸。一头自如此说，一头自如彼做；说得虽甚好，做得亦不恶，如此却是义利双行，王霸并用。如亮之说，却是直上直下，只有一个头颅做得成耳。”^③“为士者，耻言文章行义，而曰‘尽心知性’；居官者，耻言政事书判，而曰‘学道爱人’。相蒙相欺，以尽废天下之实，终于百事不理而已。”^④朱熹则批评他说：“同父（亮）在利欲胶漆盆中。”“江西之学只是禅，浙学却专是功利。禅学后来学者摸索一上，无可摸索，自会转去；若功利，则学者习之，便可见效，此意甚可忧。”^⑤陈亮之所以据史实而言义利双行、王霸并用，是鉴于当时国力衰弱，北国南逼，认为空谈性理误国，应该提倡“以经制言事功”。^⑥因此其所言“王霸”是与义和利、理和欲、道和器，乃至内圣和外王相对应的概念；而其所谓“利”并非一己过分之利欲，而主要是指“无一念不在斯民”之利。^⑦他的学说在程朱之学被视为正统之时，“遂为世所忌”，^⑧“无不大声排之”。^⑨但是，对后世却影响至巨。不但在当时培养了一批重事功的学者，影响了浙东等地区的世风，即使明末清初“实学派”中执牛耳者如黄宗羲、顾炎武、王夫之等人其实已经远绍龙川的精神和学说了。如果我们把浙东一带现今民营企业格外发达的情况放到历史的背景中考察，恐怕也和永康、永嘉学说的

① 《陈亮集》，《甲辰复朱元晦书》。

② 《宋元学案·龙川学案》。

③ 《甲辰复朱元晦书》。

④ 《送吴允成序》。

⑤ 《朱子语类》卷一二三。

⑥ 黄宗羲语，见《龙川学案》序录。

⑦ 《策·萧、曹、丙、魏、房、杜、姚、宋何以独名于汉唐》。

⑧ 《龙川学案》黄百家按语。

⑨ 全祖望《陈同甫论》，转引自《龙川学案》附录。



影响有着不可分割的关系。这从一个侧面证明朱、陈之所谓“王”与“霸”，实已离其原旨益远。而若“王”、“霸”离开了孟荀原意，和义利、理欲以及道器结合起来，其实从来就不是截然二分互不关涉的。

粗略总括自战国至南宋关于王、霸思想的运用和阐发，是否可以得出以下四点，以供思考“王道”思想的当代意义作为参考。

1. 孟子同孔子一样，树起传说中的“三代盛世”为标杆，以恢复天下一统为目的。所不同的是，孔子希望诸侯施仁爱、崇礼乐、弃霸业、尊周室；孟子则面对几个争雄的超级大国，希望有一个诸侯国能够实行“王道”以统一天下。换言之，“王道”在孔孟那里是处理国与国关系、寻求一统的利器，“内圣外王”的思想在他们的学说中已经成熟了。

2. 刘汉既已经过提倡黄老思想休养生息，又经文景之治以及武帝固边拓疆，中央集权得到空前加强，政权主要是处理内部问题，自然要“以霸王道杂之”，亦即恩威并用、儒法兼行。实则这时的“王”、“霸”含义已经有别于孔、孟、荀，转指内政了。

3. 宋儒先是惩于五代时期道德沦丧，世风朽败，释氏流行，古学凋零，于是以道统自任，倡孔孟，探理、性，颂王道，正人心；继而陈亮一脉以国弱民贫、御侮无力为忧，故兴不弃利、欲、霸、器之说。其实两派不过各执一端，所以黄宗羲谓“二家之说，皆未得当”，但其实他是有些偏袒陈亮的，所以又说：“朱子以事功卑龙川，龙川正不讳言事功，所以终不能服龙川之心。”^①

4. 今之世界犹如中国战国时期之纷纷，与古不尽同者，霸权国家不仅凭借武力大倡“人权先于主权”、“反恐无国界”以及“单边主义”，以强推自己的价值观为旗帜，任意征伐弱小，而且极力推销现代功利主义、物质至上、工具理性，影响所及，促成了新兴国家在提高了物质生活水平的同时，却受到前所未有的文化侵蚀，加剧了文化断裂、社会撕裂、人心分裂。现在弘扬“王道”原旨，岂非恰逢其时！

其实近百年来，中华民族的伟人们先后都有过体现“王道”思想的宣示。

例如，孙中山先生在九十年前就说过：“中国人说，王道是顺乎自然。换一句话说，自然力便是王道”，“武力便是霸道”^②；“这种专用武力压迫人民的文化，用我们中国的古话说就是‘行霸道’。”“讲王道是主张仁义道德，讲霸道是主张功利强权。”^③“现在世界列强所走的路是灭人国家的；如果中国强盛起来，也要灭人国家，也去学列强的帝国主义，走相同的路，便是蹈他们的覆辙。所以我们要先决定一个政策，要济弱扶倾，才是尽我们民族的天职。我们对于弱小民族要扶持他，对于世界列强要抵抗他，

① 均见《龙川学案》按语。

② 《国父全集》第一册，台湾近代中国出版社1989年版，第4页。

③ 《国父全集》第三册，台湾近代中国出版社1989年版，第538—540页。



如果全国人民都立定这个志愿,这个民族才可以发达。”^①他的理想是:“用固有的道德和平作基础,去统一世界,成一个大同之治,这便是我们四万万人的大责任。”^②

孙中山先生在这方面的种种论述都是本着中华文化历久弥新的思想。惟其如此,所以一脉相承至今。例如,在孙中山先生身后约三十年,毛泽东主席就曾在多个场合一再强调,中国将来强大起来也不会侵略别人,但是对人民反抗侵略的革命战争还是要支持的。^③又过了二十几年,邓小平先生也说:“中国永远不会称霸,永远不会欺负别人。”^④因为三位伟人都是基于对中华文化的信心,所以能以中华民族的智慧,预见到中国一定会挣脱帝国主义的枷锁,走上富强之路。现在两岸一起来进一步探讨“王道”的内涵和当代意义,显然也是对孙中山先生思想的继承、延伸和弘扬。

如果说,孙中山先生1924年讲上述那番话时,中国正处于积贫积弱、努力挣脱帝国主义“次殖民”(孙中山语)统治的阶段,此时就说“济弱扶倾”以尽自己的天职,可能被讥为“言之无根”;毛泽东主席在大陆正处经济困难时讲强大起来也不会侵略别人,也可被视为“浪漫”;邓小平先生在大陆实行改革开放初期就说永远不称霸,或可被扭曲为“宣传姿态”;那么,在大陆靠13亿人民的努力开始强大、两岸关系由于彼此的善意而处于最好阶段、大陆几十年来在国际事务中的实践已经让许多国家了解了中国人对待“天下”的态度的这个时期,我们再次以鲜明的语言向世界介绍中国人民会和世界人民同舟共济的“王道”思想,肯定会有更大的说服力。

“王道”思想,是中华文化的核心价值理念投射到处理“天下”事务方面的结晶。三代时的“天下”,不过相当于现在的中原地区;汉代时的“天下”也没有超出现在中国的版图范围。在地球变成一个村庄的今天,我们中国人心中的“天下”已经扩展到了整个地球以至宇宙。这就是说,随着天文地理等知识的不断拓展,“以天下为己任”的责任感和“推己及人”的大爱胸怀也相应地不断扩大。爱屋及乌,由对各国人民的关切友好,自然更增强了对自然环境、社会产业、经济发展等方面的关怀。再者,孔孟提倡“王道”,最终是要一统天下,今天我们挖掘“王道”的丰富内涵,意在多元世界的和谐和平。——今人早已超越了古之圣贤。“王道”思想包括了对人与人、人与天、身与心、现实与未来的深刻观察和思考,我们的探讨自然也必将涉及到世界所需要的人文与物质危机的种种方面。我相信,我们的研讨会一定能够在很多议题上取得丰硕的成果。

(作者系原全国人大副委员长、中华文化促进会会长)

① 《国父全集》第一册,台湾近代中国出版社1989年版,第53页。

② 同上,第54页。

③ 《毛泽东文集》第八卷,人民出版社1999年版。

④ 《邓小平文选》第三卷,人民出版社1993年版,第56页。



中国文化的文艺复兴^①

刘兆玄

20 世纪后期,全人类开始意识到前所未有的严重问题:生态的失衡、全球气候变迁、能源资源的争夺、文化的冲突,都是世纪的危机。

然而就在 20 世纪最后十年到 21 世纪的第一个十年间,有两件大事引起全球的重视:其一是“永续发展”主张的崛起,另一则是新的经济大国——中国的崛起。

乍看这两者似无直接关联,但如果我们深入探讨,会发现两者之间隐藏着某种关键性的联结,可能对 21 世纪的人类产生极重大的影响。

“永续发展”的论述包含三个相互关联面向的均衡发展:“经济”、“生态环境”,以及“社会正义”。经过十多年来各国的努力,在“经济发展”及“生态环境”之间寻求较佳平衡,达成了一定的成效,但是在“社会正义”方面则着力较少,原因之一是“社会正义”较为抽象,含道德性,不易达成具体共识据以执行。然而,即使前二者有较佳的平衡,而贫富差距与社会不公持续扩大,终究是个不定时炸弹,全面的发展难以持久,遑论永续?

对于中国的“崛起”,西方观察家及学者有两极端的看法:一派看法认为,大国崛起势不可挡,因而成为西方的最大假想敌;另一派则认为,中国内部问题太多,此一“崛起”乃是昙花一现,终难持久。

我的看法是:中国大陆经济的“大国崛起”已是事实。我这样说,主要的根据是台湾经验。回顾大陆自“改革开放”以来的发展过程,可以说一步步都是参循台湾的经验前进;如果台湾以两千万人的规模能够创造举世闻名的“台湾奇迹”,以大陆人口之多,幅地之大,文化背景之相似,以同样的模式发展经济而成为崛起大国,是不足为奇的。所不同者,台湾从“廉价劳力”产业转型为“高科技”产业时,那些不再具有竞争力的只好外移到大陆或东南亚,而中国大陆面临同样产业升级的压力时,其不再具竞争

① 本文系刘兆玄先生在 2011 年 4 月 23—27 日于南京举行的海峡两岸“弘扬中华文化,探讨‘王道’理念,构建和谐世界——‘王道’思想的当代意义”研讨会上的发言。



优势的产业可以内移到大陆内陆；除延长其企业寿命之外，可以繁荣内陆，亦可减少沿海都市盲流的社会问题，可谓一举数得。

然后，我们谈谈中国大陆当前特有的一些有利条件。

其一为当世界各国都在热烈讨论“舒适、快捷的大众运输”时——譬如说高速铁路，很少国家能像中国大陆一口气规划兴建两万多公里的高铁——想想台湾一条400公里的高铁，营运两三年来财务问题已经压得高铁公司不断需要政府协助，大陆两万多公里的高铁计划的可行性主要根据是巨大的乘客量，其二线都市的人口动辄500万以上，其乘客量预测将足以支撑兴建及运营的投入，以及长期营运及发展，而将成为世上第一个如此大规模的高速运输网，将全国大部分的一线、二线城市用快速、舒适、低污染的大众运输工具相联结。

另一个全球都在热烈讨论的议题是“替代能源”。以目前的能源科技来看，比较成熟且能大量应用的“替代能源”不外乎三种：核能、风能、日光能。据悉，中国大陆目前有40多座核电机组在兴建中，风能与日光能都需要广大的空地来铺设，而大陆西部、北部广大人稀的地区不乏兴建风能及日光能发电的良好场地。

这一切都显示，大陆今日是大力兴建高铁、核电、风电、日光电的大国，他日必将成为高铁及替代能源技术及运转系统的最大输出国，美国加州等地的高铁计划正和大陆在谈合作，就是一个例证。这些发展都对大陆的“崛起”提供了更有利的条件。

历史学家汤恩比预言：19世纪是英国人的世纪，20世纪是美国人的世纪，21世纪是中国人的世纪。

我的看法是：如果问题是，中国是否会成为21世纪最大的制造国，全球最大的消费市场，答案是肯定的（已经是了）。它甚至可扮演全球经济衰退时走向复苏的带领者。但是如果问题是，中国是否会成为20世纪的美国或19世纪的英国，我的答案是否定的；除非中国能对全人类的文化做出重大的贡献（19世纪的英国人带给世界的不只是船坚炮利的殖民主义，它是工业革命的先驱，议会政治、现代化教育、法治、金融等进步制度的创导者；20世纪的美国给世人的也不只是好莱坞及华尔街文化，它的平民化的民主，鼓励创意、勇于创新，成为全球有理想、能力、勇气的人实现他们美国梦的乐土）。

中国大陆如果要想在文化上对全世界做出重大贡献，它必须从固有的中华文化中去寻找精髓，也必须从21世纪的新潮文化的接轨及融合中吸取经验，但很明显地，在“文化大革命”严重摧残固有中华文化后短短30年间，凭着招商、加工、外销迅速崛起的经济大国，其实没有多少余力用于文化的整建，也没有足够的努力用在开放后如何面对世纪的新潮文化。

不可否认的，在这两方面台湾都具有一定的优势条件。



自从2008年马英九先生就任以来,两岸立即出现前所未有的和平气氛,直航后两岸的贸易及投资热络,大陆来台观光客达到平均每日三四千人。ECFA签订后,两岸经贸关系更进入新里程,这种情势固然为台湾带来新的繁荣契机,但也引起相当程度的疑虑与不安。其实,开放、松绑、脱离闭锁确是台湾最佳的策略,从台湾数百年的历史来看,它一直是一个面向海洋的移民社会,虽然中华文化是它的根底,但这个移民的文化中先天就具有较大的包容性,也因此形成了文化的多样性,在多元文化的良性互动之下就产生了更大的创新性。这就是我们的软实力。两岸之间的中华文化固然是最大公约数,但我们在许多地方的创新却呈现文化上前所未有的蓬勃面貌,我们应有信心地走出去,发挥我们的特色。

台湾文化的包容性、多样性及创新性表现在台湾的人及台湾人的生活上——因为,静态的文化在博物馆及美术馆里,活的文化就在人的身上。我在担任台湾东吴大学校长时,曾出面邀请大陆的北京大学、清华大学、复旦大学、交通大学、南京大学、浙江大学等一线大学的校长及夫人来台参加论坛及访问,他们对台湾最好的印象既非101高楼,也非鼎泰丰的点心,也非日月潭、阿里山,而是台湾“人”,台湾人的“生活”。

最近台湾国父纪念馆展出大陆数十位画家花了5年半时间完成的抗战巨画,其中有位画家全力投入作画而致一只眼睛几乎失明,我介绍他到台大医院治疗,动手术后数日内竟然大放光明,这位画家对台大医院的医术精良固然赞不绝口,但是最令他难忘的却是台湾医师的亲切及以患者为尊的医疗文化。

这些特色表现在饮食文化上,造就了举世闻名的台湾“小吃”。中华料理固然有名,但台湾的小吃是融合各种口味及烹调艺术,由来自各方的台湾人伙儿“吃”出来的美味,绝非名厨的满汉全席可以比拟。英国驻华代表 Reilly 先生曾说,台湾小吃是饮食文化登峰造极之作。

这种特色也表现在风靡国际的台湾艺文界杰出人士身上:林怀民、许芳宜、刘国松、余光中、侯孝贤、赖声川、李安……他们每个人都有深度的中华文化底蕴,也都吸取了深度的西方文化养分。林怀民如果不把西方现代舞带回到中华文化中又重新出发,就没有云门舞集;李安如不具有深度的中华文化底子,怎能以一个20世纪的华人导演成为奥斯汀的“理性与感性”中18世纪英国社会“含蓄”、“矫情”的最佳诠释者?

法国前驻台代表夫人满里子(法国长大的日本人)在离台后写了一本书:《台湾,一个惊喜!》,赞美台湾的文、艺、茶及养生。金车威士忌得到苏格兰盲饮比赛冠军、吴宝春的面包打败法国面包师得到金牌。其他在设计、动画、流行音乐各方面的成就,都有台湾扬名国际的文化品牌。

另一项令来访的大陆朋友惊叹的特色是台湾的公益及志工文化。两个台湾公益团体认养的国际贫苦学童就达到20多万人,捐血者占全人口的8%,登记在案的青年



志工达40多万;红十字会、慈济等大型的公益及宗教团体送爱到世界各地,陈树菊一个菜贩的爱心,誉满全球。以台湾2300万的人口来衡量,可谓极具成效,公益和志工实已成了台湾文化中的一部分,蔚然成风。中华文化中的理想境界《礼运大同》篇说:“货,恶其弃于地也,不必藏于己”,这就是今天我们所说的“公益”;“力,恶其不出于身也,不必为己”,这就是“志工”。

台湾正在将两千年前的中华文化用21世纪的理念具体实践。

两岸最近最热的话题之一是“文创产业”。大陆人人谈文创,台湾六大新兴产业也将文化创意产业列为重点。文化创意产业蓬勃发展的条件首重创意人才,市场资金固然重要,而文化的深度与广度、智财权的保护、创作的自由度更是不可或缺;尤其是在创意人才及创作自由度方面,台湾具有相当的优势,两岸如能建立互补双赢的模式,必将有很大的发展空间。

然而,“文创”不等于“文化”。从更高层次来看,今天中华文化要走向世界需要一个“文艺复兴”。这个“文艺复兴”不是复古,不是回到从前,而是以传统文化中的精髓与21世纪的思潮、文化接轨,为全世界提出新的普世价值,这是中华民族任重道远的工作。

儒家所推崇的仁义之道、中庸之道等思想,在孟子的论述中凝聚成为“王道”两字。孟子在战国时代的诸国间努力推行“王道”,虽并没有达到“大道之行”的理想,但是在他不断地辩证之下,“王道”之说的内容愈来愈博大精深,成为孟子思想的核心价值之一。我认为中华文化能对人类文化做出的重大贡献,便是将“王道”的思想融入并成为21世纪思潮的主流。

两千多年前孟子所提倡的“王道”,如何成为21世纪人类安身立命,进而求发展的基本动力?在文明高度发展后,在所有的道德伦理的基线大幅度有异于两千多年前的情况下,“王道”对个人的修养、群体的发展及关系,影响是什么?

“王道”精神与两千年蓬勃发展出来的科学的关系为何?这两千年来科学的发展,人类对所处的物质世界的认识与了解确实是日新月异,在新而巨大的科学认知下,“王道”内涵须作什么样的调整、补充或修正?

科学进步带来的技术发明及产业创新,一次又一次地改变了人类生活的方式,也改变了人与环境乃至整个生态的关系。在人类面临越来越严峻的生态挑战的时候,在地球加速走向暖化巨变的关头,“王道”会为21世纪人类的行为模式注入什么样不同的思维?

过去几百年的全球经济发展也呈现出一日千里的变化,科技愈进步、产业愈发达、供需愈复杂、利益愈集中、弱肉更强食、冲突更激烈、战争更频繁。“王道”的思想在21世纪的全球经济发展及互动上能带来什么样的新方向?