

董京泉◎著

老子道德经新编

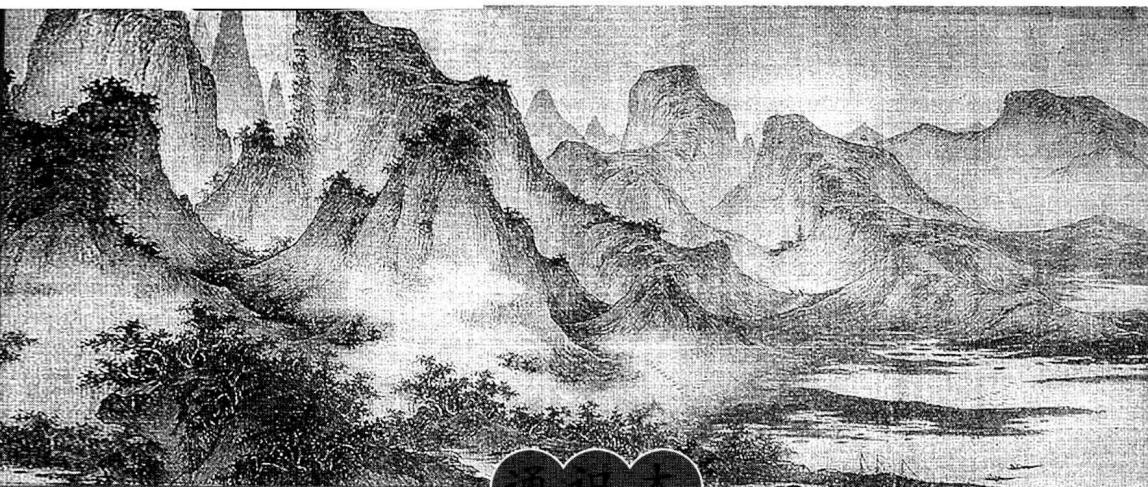
大众阅读系列

通识本



中国人民大学出版社

大众阅读系列



通识本

老子道德经新编

董京泉◎著

中国人民大学出版社

· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

老子道德经新编 (通识本) /董京泉著. —北京: 中国人民大学出版社, 2011. 9
(大众阅读系列)
ISBN 978-7-300-14396-5

I. ①老… II. ①董… III. ①道家-②老子-研究 IV. ①B223. 15

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 188209 号

大众阅读系列

老子道德经新编 (通识本)

董京泉 著

Laozi Daodejing Xinbian

出版发行	中国人民大学出版社		
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码	100080
电 话	010-62511242(总编室)		010-62511398(质管部)
	010-82501766(邮购部)		010-62514148(门市部)
	010-62515195(发行公司)		010-62515275(盗版举报)
网 址	http://www.crup.com.cn http://www.ttrnet.com (人大教研网)		
经 销	新华书店		
印 刷	涿州市星河印刷有限公司		
规 格	155 mm×235 mm 16 开本	版 次	2012 年 1 月第 1 版
印 张	25 插页 1	印 次	2012 年 1 月第 1 次印刷
字 数	394 000	定 价	56.00 元

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换

序^{*}

几年前就知道董京泉同志正在做老子《道德经》新编的工作，最近才看到其结项研究成果。京泉同志要求我以“评审专家”的身份来审读这部书稿，我读后觉得收获很大，并且颇为作者对中华民族文化的挚爱、站在时代高度的学术创新精神和严谨求实的治学态度所打动，愿意在这里谈一点自己读后的感受，以求教于作者与学界同仁。

一、这项工作的意义首先是对《道德经》（亦称《老子》）的章节次序进行了重新编排，或者说对其文本结构进行了一次“重构”，力图使新编本更全面准确地反映这一旷世经典的思想内涵和内在逻辑联系，为后人提供一种更容易理解老子哲学思想及其时代意义的新文本。

“重构”之所以必要和可能，首先在于通行本《老子》（即王弼本）并非最早的古本，它是经后人加工整理甚至改造过的，分上、下两篇八十一章的篇章结构就是汉代人确定下来的。马王堆汉墓帛书本（以下简称帛书本）《老子》（甲、乙两种）是“德经”在前，“道经”在后，而且不分章节，其文本结构与通行本明显不同。帛书本是1973年出土的汉代文物，它还不一定是《老子》最早的古本。也就是说，通行本的篇章结构已经对古本作变革和改造，它是否完全合理，是否能准确反映老子哲学的本来面目，已经是一个难以考证清楚的问题。通行本问世一

* 这篇序言是方克立先生为2008年版的《老子道德经新编》（中国社会科学出版社出版）而写的，因为它对新编本特点的分析和评价基本适用于本书，所以在此刊载之。但是，那个版本的学术性很强，思想内容比本书也厚重得多，所以序言中提到的有些问题和做法本书没有涉及，这是需要在此说明的。

千七百多年来，后人解老、注老的著作汗牛充栋，其中不乏见解深刻、考证精严之力作，对于正确解读老子哲学思想是有助益的；加之新出土的帛书本和郭店楚墓竹简本等又提供了许多可资参证的材料，这就为综合前人的研究成果，在深刻理解老子思想体系和内在逻辑的基础上重构《老子》的文本结构，使其更加接近本真面貌，也使后人更容易理解提供了可能。本来一部中国古代思想史就是通过不断地注经解经、不断地诠释解读而向前发展的历史，文本结构是意义解读的前提，文本重构自然也是一种重要的重新解读的方法。但是，可能是由于受到旧的历史观和治学方法的限制，对于《老子》传世文本，过去似乎还没有人这样想过和做过。本书作者站在时代的高度，以中国历史文化和人类思想发展史的宏阔视野为背景，在反复研读、思考和扎实的文献考证的基础上，首次对《老子》通行本的篇章结构进行了大胆“重构”的尝试，经过多年努力，终于拿出了一个四篇八十八章的《道德经》新编文本（将通行本中内容不相属的七章“一分为二”，因此比通行本多了七章），这件事情的方法论意义不仅在中国老学史上，而且在整个中国古代哲学史、思想史、经典诠释史上都是不容忽视的。

董著《道德经》新编本共分四篇：一是“道论篇”，主要阐述道的实有性及其不可穷竭的作用，道的性状、基本特点和运行规律，道的本体义和宇宙生成义，如何认识和把握道等问题；二是“德论篇”，主要论述德的本质、特性及其与道的关系，修德的原则，修德有成者的标志和样态；三是“修身篇”，主要论述尊道贵德对于修身处世的意义，依道修身的基本守则和内容，依道修身有成者即“得道者”的样态；四是“治国篇”，主要论述尊道贵德对于治国用兵的意义，治国的基本原则，治国的策略，治国者应有的素质，治国的理想目标，战争观和军事思想等内容。这样的篇章结构，比通行本更清晰地呈现出了老子哲学作为“尊道贵德、内圣外王”之学的本来面貌，不仅突出了“道论”的形上哲学地位，而且将其落实到了指导“侯王”依道修身治国的人生哲学和政治哲学上，甚至“《老子》是一部兵书”、“《老子》是一部养生宝典”之类的论断都能在其中找到适当的位置。从这个意义上说，新编本又是一部对于前人的老学研究成果的总结和集成性的著作。

二、董著认真比较和研究了《老子》的多种版本和古今几十种最有

代表性的、影响较大的注释本和研究性著作，在文字比勘、考释和意义解读方面下了很大的工夫，并且密切联系历史经验和社会现实问题，对老子哲学思想作了许多富有新意的创造性诠释，颇能自成一家之言，给人以厚重的历史感，也有现实的启迪意义。

“道”是老子哲学的最高范畴，也是老子整个思想体系的基础、核心和逻辑起点。如何准确地把握与界定“道”，是历来老学研究者的面临的首要课题，也是人们认识分歧较大的一个问题。董著在相关章节的辨析中，特别是在附录《老子“道”的定义及实质之我见》一文中集中讨论了这个问题。作者给出的定义是：“道”是既超越又内在于天地万物及社会人生的形而上的存在本体和价值本体，它的实质是矛盾法则或对立统一规律（对立面的协调和谐或转化是其落脚点，自然无为是道的根本特性，在价值观上道是超凡脱俗的精神境界）。这个定义包含了三层意思：（1）它否定了“道”是物质性实体的观点，同时又肯定它作为形上实体，体现了形上性与实有性的统一，超越性与内在性的统一。（2）老子对天地万物形上本体的追溯与他对社会人生的价值思考是结合在一起的，所以这个“道”又是形上本体与价值本体的统一。（3）作为形上本体和价值本体的“道”，之所以能够成为天地万物及社会人生得以生成和发展变化的根据，起决定作用的是内在于其中的矛盾法则或对立统一规律。这就是说，道体及其内在本性矛盾法则也是统一的。这个定义虽然仍属一家之言，但它力图克服半个多世纪以来在老子研究中过于强调唯物唯心之争所带来的某些认识偏颇，更加客观、理性、全面地揭示老子“道”论的实质内容；它虽然是用现代哲学语言表述出来的，却能更真实地反映老子哲学所达到的理论思维水平及其不可避免的局限性。

董著新编本在原文、注释、译文、述评之外特设“辨析”一栏，对各章的思想主旨和各个难点，特别是古今注家认识分歧较大的一些文字校诂和意义解读问题，一一详加分析考辨，对前人的研究成果择善而从，不赞成的也讲出自己的道理来，这是作者用力最大也是全书中最精彩、最富有创造性价值的部分。作者对“道”、“德”、“自然”、“无为”等概念、范畴思想内涵的分析，大到老子哲学主要是为理想的侯王即“得道明君”提供治国理政的政治智慧的论断，小到为什么将第八章（通行本第三十七章）“侯王若能守之，万物将自化”句中的“万物”理解为“万民”，为什么将第六十五章（通行本第五十九章）“治人，事

天，莫若嗇”句中的“嗇”字解读为稼穡之“穡”，因而是重农而不是吝啬的意思，都在“辨析”中有详细的考释和论述。为了论证自己的观点，作者旁征博引，古今贯通，甚至引据今天现实生活中的实例来说明老子哲学命题所具有的普遍意义，比如第十三章（通行本第四十二章上段）就引证毛泽东《论十大关系》和江泽民《正确处理社会主义现代化建设中的若干重大关系》中讲到的十二个关系，来说明“万物负阴而抱阳，冲气以为和”的辩证原理的普遍性。

为了全面准确地把握老子思想体系和章句文义，作者在反复研读和比较各种《老子》文本的同时，对同时期的先秦文献典籍和训诂校勘之学都下过很大的工夫，故能做到引申触类，六通四辟，把自己的观点建立在严格校诂的基础之上。但他认为首先应坚持“以老解老”的原则，相信从《老子》书中能找到解决主要难点的答案，对全书作出上下贯通、前后圆融的解释。我想这可能正是作者自信通过文本重构和章句、思想辨析能够再现一个更加接近真实的老子的理据之所在。

三、《老子》本来是一部哲理诗。“道之为物，惟恍惟惚。惚兮恍兮，其中有象；恍兮惚兮，其中有物；窈兮冥兮，其中有精；其精甚真，其中有信”；“五色令人目盲；五音令人耳聋；五味令人口爽；驰骋田猎，令人心发狂；难得之货，令人行妨。”这些文句读起来都朗朗上口，反复吟咏能给人以深思和回味的无穷意境。为了便于今人特别是青少年学习和理解《老子》的思想内涵，近代以来开始出现了各种各样的今译本。但是除了诗人公木（张松如）先生《老子校读》中的译文基本押韵之外，多数今译本都是将《老子》章句译成了散文，因而未能再现出其哲理诗的本来风貌。董著新编本注意到了这个问题，作者除了在文本重构和思想辨析方面下了大工夫之外，还在译文的准确、简练、精美和符合现代汉语韵律方面反复用心，推敲琢磨，力图尽可能地保持《老子》作为一部哲理诗的风格，使它在后世流传中不减其诱人的魅力。我们知道，用典雅、规范的现代语言译出准确、优美的哲理诗来是很不容易的，作者有这种自觉意识并且努力这样做了就很值得称道。

拜读董京泉同志的大作对我来说也是一个重新学习老子哲学思想的过程，实际上对我的帮助也很大。在 25 年前出版的《中国哲学史上的知行观》一书中，我是把老子“不行而知”的知行观当作在知识来源问

题上排斥实践和感觉经验的唯心主义先验论来批评的。读了董京泉同志对《老子》第十九章（通行本第四十七章）的“辨析”后，我觉得他把“不出户，知天下”的认识主体限定在“圣人”即得道明君身上也是有一定道理的。他指出，既然是真正得道并能依道治国的最理想、最圣明的君王，“这样的君王当然有条件掌握全国最权威、最全面的信息资源，也最有能力提炼加工这些信息，从而把握它的本质，况且在他身边还有三公六卿等高级官员和专管出谋划策的‘谋主’可资利用，所以不一定非得以自己的耳目之知为知，以自己的区区之察为明不可。”这并不是—般地否定认识来源于实践，而是说要洞察“天下”事物的本质仅靠直接经验是不够的。《老子》书中的认识论思想，很重要一个方面的内容是讲如何得到对于作为形上本体和价值本体之“道”的认识，即如何“体”道、“悟”道，在它看来只能靠“玄览”即直觉、内省的认识方法。这并不是—般人所具有的认识能力，具有这种认识能力的认识主体也只能是理想的圣王。毋庸讳言，关于一般的人应通过什么途径来获得正确的认识，社会实践和感觉经验在认识过程中起什么作用，理性认识与感性认识是什么关系，得道明君的“玄览”即直觉方法需不需要有以往的知识经验作为基础，或者说对感性认识和理性认识有无依赖关系，这些问题在《老子》书中都找不到明确的答案，或许根本就不在作者考虑的范围之内。我认为如实地指出老子哲学思想的局限性也是很有必要的，京泉同志也提到他“对感觉经验重视不够，有唯理论的倾向”，但我的感觉是，作者总体上还是同情地理解多而对老子思想中所包含的内在矛盾揭示不够，或者说批判地超越的眼光还有些不足。

以上是我初读董著《老子道德经新编》后的几点直接感受，还来不及细读，思考也不深入，写出来仅供作者和读者参考。我认为这部著作在中国老学史上有重要的解释学意义和方法论创新意义。一千年后人们还要重读《老子》，后人将不会忽略 21 世纪初年有这么一个新编本对于他们进入老子的思想世界曾经起过引路的作用；也许以后有人受其启发还会按照不同的思路来重编《老子》章句，那么它就是通行本问世一千七百多年以来的第一个重编本了，其文献价值同样不可忽视。重构《老子》文本是一件十分严肃也十分艰难的工作，做这件事情的目的是要使中华民族的这一哲学瑰宝放射出更加耀眼的光芒，烛照和开启人们智慧的心灵。董著新编本在多大程度上实现了这一目标，那就只有经过历史

的检验后由后人去评说了。

方克立

2007年6月10日

注：方克立先生为著名学者、中国社会科学院学部委员、中国哲学史学会会长。方先生写的这篇序言曾在《文史哲》2008年第5期上发表。

目 录^{*}

导 言	1
-----------	---

一、道论篇

引 言	13
一章（第一章）	15
二章（第二十一章）	21
三章（第四章）	25
四章（第五章）	28
五章（第六章）	32
六章（第十四章）	34
七章（第六十七章上）	38
八章（第三十七章）	40
九章（第二十五章）	44
十章（第三十四章）	49
十一章（第四十章上）	52
十二章（第四十章下）	55
十三章（第四十二章上）	58
十四章（第七十三章）	63
十五章（第十一章）	67
十六章（第十六章）	71
十七章（第十章）	75

* 下面括号内为《道德经》通行本的章次。

十八章（第四十八章）	79
十九章（第四十七章）	83
二十章（第五十二章）	87

二、德论篇

引 言	93
二十一章（第三十八章）	95
二十二章（第四十一章）	100
二十三章（第五十一章）	104
二十四章（第八章）	108
二十五章（第二十八章）	111
二十六章（第四十五章）	115
二十七章（第五十四章）	119
二十八章（第五十五章）	123

三、修身篇

引 言	129
二十九章（第三十九章上）	130
三十章（第三十二章）	133
三十一章（第六十二章）	137
三十二章（第二十三章）	141
三十三章（第十九章）	145
三十四章（第二章）	149
三十五章（第四十三章）	153
三十六章（第二十六章）	156
三十七章（第七十六章）	159
三十八章（第七章）	162
三十九章（第四十六章下）	165
四十章（第十二章）	169
四十一章（第四十四章）	172
四十二章（第九章）	175
四十三章（第六十七章下）	179
四十四章（第二十七章）	184

四十五章（第二十四章）	187
四十六章（第二十二章）	190
四十七章（第三十三章）	193
四十八章（第三十九章下）	197
四十九章（第四十二章下）	200
五十章（第五十章下）	202
五十一章（第七十七章）	205
五十二章（第七十九章）	208
五十三章（第七十一章）	212
五十四章（第十五章）	215
五十五章（第二十章）	219
五十六章（第七十章）	223

四、治国篇

引 言	227
五十七章（第六十章）	228
五十八章（第五十七章）	232
五十九章（第二十九章）	237
六十章（第六十五章）	240
六十一章（第六十三章）	244
六十二章（第六十四章下）	247
六十三章（第三章）	251
六十四章（第五十六章）	255
六十五章（第五十九章）	259
六十六章（第六十一章）	262
六十七章（第十八章）	266
六十八章（第七十五章）	270
六十九章（第五十章上）	274
七十章（第五十三章）	276
七十一章（第七十四章）	279
七十二（第七十二章）	282
七十三章（第五十八章）	286
七十四章（第三十六章）	290

七十五章（第六十四章上）	294
七十六章（第三十一章）	296
七十七章（第三十章）	300
七十八章（第四十六章上）	303
七十九章（第六十八章）	305
八十章（第六十九章）	308
八十一章（第十三章）	312
八十二章（第六十六章）	316
八十三章（第四十九章）	319
八十四章（第七十八章）	323
八十五章（第十七章）	326
八十六章（第三十五章）	329
八十七章（第八十章）	331
八十八章（第八十一章）	336
 尾 声	 341
 附录一 古籍述评老子及道家	 343
附录二 《道德经》（《老子》）通行本	349
附录三 校定文	365
附录四 通行本与新编本章次对照	382
 后 记	 385

导 言

老子的《道德经》（《老子》）是我国传统文化的重要源头，是一部博大精深、具有永久魅力的“文化元典”，是中国思想史和中国哲学史上一座彪炳千秋的历史丰碑，是源远流长的中华民族文化和民族精神的重要组成部分。全面正确地把握《道德经》的思想内涵，是深刻理解中华文化源流和民族精神的关键之一。因此，站在时代的高度，以马克思主义为指导，以宏观视野和战略眼光重新考证、反思和研究《道德经》，结合时代特点、时代精神和时代性问题对《道德经》进行创造性诠释，对于全面正确地把握它的思想内涵，显扬其本真意义和时代价值，对于批判地继承和弘扬中华民族的优秀文化，具有十分重大的意义。同时，因为任何思想文化的新创造都是以往一切时代精神的升华，尤其是那些思想意蕴极为丰厚的“元典”，更可以构成新的思想文化创造的强大背景或“支持意识”，所以结合新的实际，对《道德经》进行精深研究和创造性阐释，对于构建和阐扬中国特色社会主义文化，亦具有特殊的价值。我们还应看到，由于《道德经》所提出和关注的基本问题，往往是一些贯通古今中外、全人类都必须面临的问题，具有较大的普遍性和永久性价值，而老子对这些问题的探讨更是充满了博大深厚的东方智慧，因此站在时代的高度，对《道德经》进行精深研究和创造性阐释，对于思考 and 解决当今人类所面临的共同性问题无疑具有深刻的启迪作用，对于丰富和发展世界文化宝库，也是不可或缺的。对于这一点，一些世界文化名人比我们有更为清醒的认识。

但是，毋庸讳言，从《道德经》的思想内容和内在逻辑的视角看，其通行本（指王弼《老子道德经注》中的经文，简称王弼本）的章次编排不够得当，比如其上篇“道经”中多有论述当属下篇“德经”的内容

(如第三、八、九、十三、十七、十八、十九、二十七、二十八、二十九、三十、三十一、三十三章;本书以下凡引《老子》处,皆只注明通行本的章次,而具体经文以校定文为准),而在“德经”中则多有论述当属上篇“道经”之内容(如第三十九、四十、四十二、四十七、五十二、七十七章)——郭店楚墓竹简本《老子》(分甲、乙、丙三组,其文字总量约为通行本的三分之一,其内容只对应于通行本的三十一个章节,学界多认为它是《老子》的节选本)姑且不论,其篇幅与通行本相当的马王堆汉墓帛书《老子》(含甲、乙本)的情况亦基本如此,只是“德经”在前、“道经”在后而已^①;各章之间的内在逻辑联系也不够紧密,比如第一章讲道本原本体论,第二章讲辩证方法论,第三章讲政治论,第四章又讲道本原论,内容跳跃性很大,似乎难以看出其内在的逻辑关系。造成这种状况的历史性原因很复杂,其中一个原因是:根据《史记·老子韩非列传》的记载,《道德经》五千言是老子在行将出关前被关令尹喜“逼”出来的,也就是说,它不是老子的从容之作,而是急就章。可以想见,老子当时很可能是想到哪里就写到哪里,不可能把他多年来的所思所想在上五千言中一气呵成而又布局合理,逻辑严密,层层展开,无懈可击。况且裘锡圭先生这样说:“司马迁认为‘五千言’为老聃所亲著,这当然不大可能是事实。但从情理推测,‘五千言’似应跟儒家的《论语》一样,为学派宗师的弟子或再传弟子,总之

① 高亨说:“从先秦古籍的有关记载来看,《老子》传本在战国期间,可能就已有两种:一种是《道经》在前,《德经》在后,这当是道家的传本。……另一种是《德经》在前,《道经》在后,这当是法家的传本”,并认为“《韩非子·解老》首先解《德经》第一章,解《道经》第一章的文字放在全篇的后部,便是明证”(高亨、池曦朝:《试谈马王堆汉墓的帛书老子》,载《文物》,1974(11))。陈鼓应认为高亨的这种看法在众多的观点中是较为可取的,并说:“在我们对于帛书《四经》进行深入研究后,可以得出这样的结论,即:‘道经’在‘德经’前的《老子》通行本维持了《老子》的原貌,是老子道家的传本;而‘德经’在‘道经’前的帛书《老子》本,应该是黄老道家的传本。‘道’的向社会性倾斜,是黄老学派对老子思想的一种发展,也是黄老道家的一大特点。《黄帝四经》《经法》在前、《道原》在后,恰与帛书《老子》‘德经’在前、‘道经’在后相一致,这乃是黄老学派落向现实社会的表现。而以老子道家为宗的《淮南子》,则将《原道》列于书首,这恰与《老子》通行本‘道’在‘德’前的次序相吻合,《淮南子》之重视《原道》,似可作为祖本《老子》顺序的一个佐证。”(陈鼓应:《黄帝四经今注今译》,5~6页,北京,商务印书馆,2007)有趣的是,严灵峰认为帛书本的底本原写在竹简上(非郭店简本),因此抄写中会有简序倒错现象。严灵峰推测可能是帛书本的抄写者从相反的方向依次抄写的结果。参见严灵峰:《马王堆帛书老子试探》,11~12页,台北,河洛图书出版社,1976。

是离宗师的时代不远的人所编成的。”^① 如果实际情况就像裘锡圭所言，问题就更为明显了。我们看到，《论语》各章之间的内在联系并不紧密，各个部分的主题不明显，二十个部分之间的逻辑关系也不明显。显然，在这种情况下写成或编成的著作不利于读者从中更好地把握其思想脉络和整个思想理论体系。

《道德经》通行本问世一千七百多年来，相关校诂本、注译本和研究性论著虽然汗牛充栋，不胜枚举，但鲜有学者对其全书的内在逻辑作过深度分析，也未见有人在此基础上对它的章节次序作过重新编排（笔者仅见古棣的《老子校诂》将《老子》分为上篇和下篇，但看不出其分篇的用意，作者对如是分篇和章次编排也未作任何说明，因而不能算作严格意义上的重构或新编；而且古棣将《老子》的许多章节拆散予以重新组合并删除了若干文句，也似乎带有很大的随意性）。笔者认为，文本结构是文本意义的直接存在方式，它的变革影响着文本意义的内涵和彼此关联，故文本结构的研究，应是意义解读的重要前提。因此，对于《道德经》而言，似乎应当用超越旧学之文本结构的“重构法”作为新解的基础。鉴于此，笔者不揣冒昧，以王弼本为底本（诚如钱钟书在《管锥编》中所言：“王弼注本《老子》词气畅舒，文理最胜，行世亦最广”），参照郭店楚墓竹简本《老子》（简称简本）、马王堆汉墓帛书本《老子》（简称帛书）、傅奕《道德经古本篇》（简称傅奕本，该本主要是根据项羽妾墓出土的简本《老子》校订的，因此其历史价值不应低估）及河上公《老子道德经章句》（简称河上公本）等古本，以及历代校诂学者可取的见解，对《道德经》作了重新校订；在此基础上，根据这一光辉著作的思想内容及其内在联系、本真意义和时代性要求，对《道德经》的文本结构作了重新建构的尝试，在此基础上写出《老子道德经新编》。

在笔者看来，老子作为哲学范畴的“道”，是宇宙万物的本原，更是既超越又内在于宇宙万物及社会人生的形而上的存在本体和价值本体^②，它的实质是宇宙万物最本质的共相，集中表现为矛盾法则或对立

^① 裘锡圭：《郭店〈老子〉简初探》，见陈鼓应主编：《道家文化研究》第十七辑，29页，北京，三联书店，1999。

^② 本体是西方哲学的名词，中国古代哲学称为“本根”，因而张岱年称老子的本体论为“本根论”。

统一规律。^①这是笔者为老子之道尝试性地下的一个定义。与此相关，还应补充说明的是：对立面的协调、和谐或转化是道的内在功能和落脚点，自然无为是道的根本特性，真善美的统一是道在价值观上的集中体现。对“道”的体悟，主要是对道的无限性和永恒性，对立面的相互作用、统一、和谐及转化的机制，自然无为的本质特性，超凡脱俗的精神境界和以自然天成为美的体悟。“道”是老子哲学的最高范畴，社会人生问题（含对社会人生问题的终极性追问和对社会人生的终极关怀）是老子关注和论述的中心，“推道明人”和“内圣外王”是老子重要的思维方式，亦是老子哲学思想体系的基本逻辑。“推道明人”是指以形上本体的道推论形而下的社会人生（这种思维方式的前提是把道、天、地、社会、人生视为一个整体，认为它们遵循着一个共同的法则，即“道”的法则）。老子揭示和推崇形上本体的道及其自然无为的本质特性，旨在为社会人生的合理与理想的存在方式提供形而上的终极依据。^②“内圣外王”是指以“尊道贵德”为前提，从依道修身到依道治国。老子及道家的“内圣外王”不同于孔孟及儒家所宣扬的“内圣外王”，因为后者是以格物致知、正心诚意为前提，从以仁义礼智信修身到以仁义礼制治国平天下。老子的整个思想体系可以说是以形而上的道为根本依据，以“道法自然”为根本宗旨，以自然无为为纲纪，以依道修身为中介，以治国安民、实现社会和谐和人生理想为归宿的一座理论大厦。道论、德论、修身论、治国论是构成老子哲学思想体系的基本内容，自然及无为是老子哲学的中心价值，亦是贯穿老子哲学思想体系的一条主线。故本书把通行本《道德经》的章序基本打乱，按其内容所是，分别编入道论篇、德论篇、修身篇和治国篇。《老子》中虽然有些章节论述人生问题或社会问题，但皆与修身问题或治国问题密切相关，故分别将其纳入修身篇或治国篇之中。道论篇包括通行本第一章等共

① 矛盾法则或对立统一规律之所以可以作为道的实质，是因为它具有三个方面的功能：一是事物发展变化的动力机制，生命创造力的源泉，故为其“本根”；二是其内在的统一性可使事物中的各个要素实现协调，与自然和谐或融合；三是能导致事物的革故鼎新。正因为对立统一规律具有以上三个方面的功能，所以作者认为它能作为道的实质，从而能够作为天地万物及社会人生的形而上的存在本体和价值本体。

② 陈鼓应认为，老子讲“道”，讲形而上学的意义，在于“企图突破个我的局限，将个我从现实世界的拘泥中超拔出来，将人的精神生命不断地向上推展，向前延伸，以与宇宙精神相契合。而后从宇宙的规模上来把握人的存在，来提升人的存在”（陈鼓应：《老庄新论》，42页，香港，中华书局，1991）。