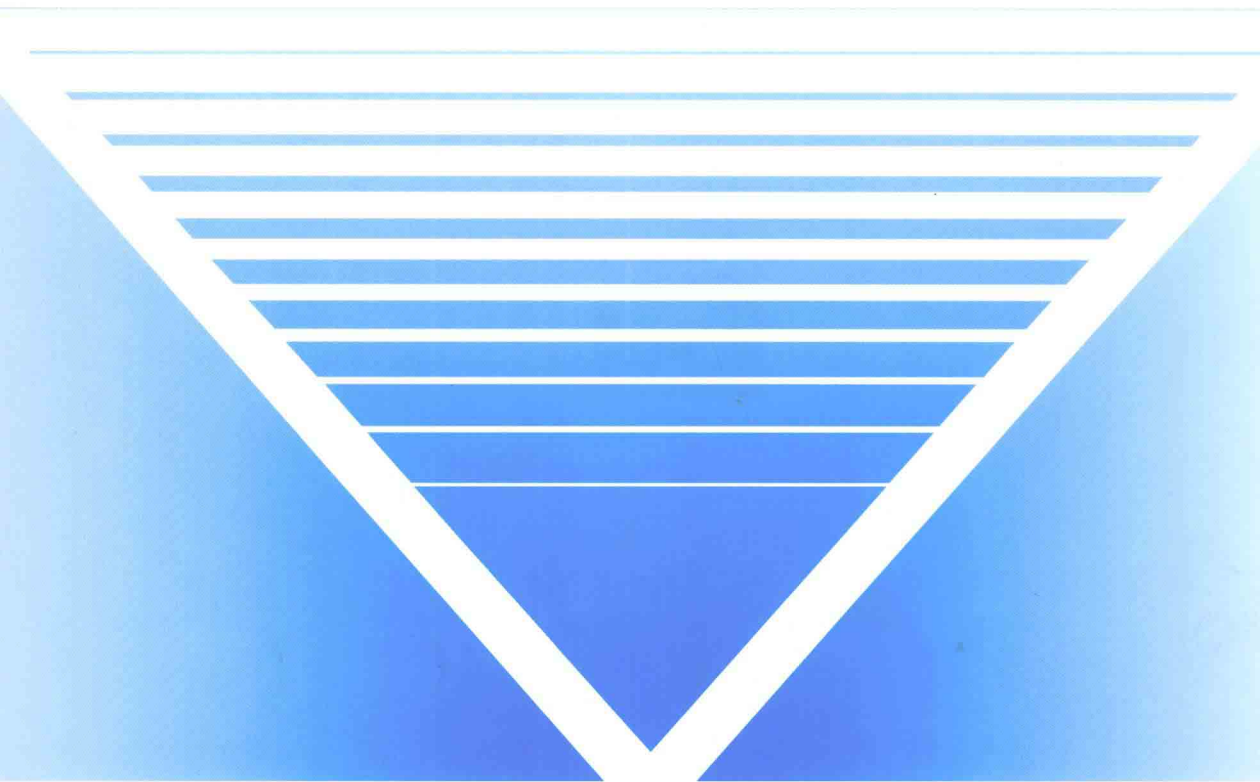


# 教育管理 学

JIAOYUGUANLIXUE

王世忠 著



科学出版社

# 教育管理学

王世忠 著

科学出版社

北京

# 版权所有,侵权必究

举报电话:010-64030229;010-64034315;13501151303

## 内 容 简 介

教育管理学的课程在高等院校的公共事业管理专业和教育学相关专业开设的必修课程,该课程对于学生系统掌握教育管理理论,形成科学的教育管理理念具有重要作用。本著作共分5篇23章,由教育管理学科论、教育管理主体论、宏观教育理论、微观教育理论和教育领导论五个基本范畴组成。突出作者对我国当前教育管理理论与实践运行态的把握,使读者能够了解我国现行的教育管理处于何种状态,具有哪些主要特征及其制度设计的理论基础。

本著作可作为高等院校公共事业管理和教育学相关专业基础课教材以及中小学校长、教育行政干部培训教材,也可供相关科研人员阅读参考。

### 图书在版编目(CIP)数据

教育学/王世忠著. —北京:科学出版社,2011.8

ISBN 978-7-03-031957-9

I. ①教… II. ①王… III. ①教育学—高等学校—教材 IV. ①G40-058

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第154259号

责任编辑:张颖兵 闫陶/责任校对:梅莹

责任印制:彭超/封面设计:苏波

科学出版社 出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

武汉市新华印刷有限责任公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

\*

2011年8月第一版 开本:787×1000 1/16

2011年8月第一次印刷 印张:25 1/2

印数:1—2 000 字数:528 000

定价:45.00元

(如有印装质量问题,我社负责调换)

## 前 言

教育管理学是一门在高等院校公共事业管理专业和教育学相关专业开设的必修课程,该课程对于学生系统掌握教育管理理论、树立科学的教育管理理念、认识和把握教育管理规律,形成一定的教育管理技能具有积极的促进作用。目前,国内比较有代表性的教育管理著作有孙绵涛著的《教育管理学》,陈孝彬等主编的《教育管理学》(第三版),吴志宏等编写的《新编教育管理学》,黄葳撰写的《教育管理学——概念与原理》,张新平著的《教育管理学导论》等。

作者立足 10 多年的研究成果,通过梳理近 10 年来教育管理学方面的经典文献,本著作共分 5 编 23 章,由教育管理学科论、教育管理主体论、宏观教育理论、微观教育理论和教育领导论 5 个基本范畴组成。第一编为教育管理学科论,内容包括教育管理基本问题研究,教育管理的学科性质及其定位,教育管理理论范式,教育管理理论、研究与实践的关系。第二编为教育管理主体论,内容包括教育管理主体,教育管理思想,教育管理理念,教育管理伦理。第三编为宏观教育理论,内容包括教育行政体制,教育政策,教育法规,教育预测与规划,教育人事行政,教育财政,教育督导、考试与评估。第四编为微观教育理论,内容包括学校管理组织,学校管理目标与过程,学校管理效能,学校管理质量,学校管理战略。第五编为教育领导论,内容包括教育领导及其行为特征,学校领导,教育领导者行政能力开发。本著作的主要特点如下:

(一)体现了作者对我国教育管理学体系研究的系统观。本书是作者在先后进行了教育管理的微观领域、中观领域以及宏观领域研究后形成的综合性研究成果,具有系统性、整体性的特点。例如,微观教育管理部分有《现代学校管理观引论》(专著,青海人民出版社,2003;2004 年荣获湖北省第四届教育科学研究优秀成果二等奖)和《学校管理概论》(第一作者,中国地质大学出版社,2004;2004 年获湖北教育学院教学成果三等奖),中观教育管理部分有《校长专业发展与培训》(专著,湖北人民出版社,2007;2008 年荣获湖北省第五届教育科学研究优秀成果三等奖)和《学校的社会责任与校长智慧》(专著,湖北人民出版社,2009),宏观教育管理部分有《制度视阈下的中国教育行政研究》(专著,湖北人民出版社,2009;2011 年荣获武汉市第十二次社会科学优秀成果二等奖)。

(二)注重对教育管理主体的研究。通过对教育主体——人的思想、教育理念和教育管理伦理的研究,强化教育思想、理念在教育管理中的统帅作用,以及教育伦理在教育管理活动中重要的价值取向。

(三)运用了新公共管理学的最新理论和研究成果,把握当前和今后一个时期我国教育管理体制重大变革的现实背景及其发展走势,满足时代发展对我国教育理论和方法产生的巨大需求。作者在长期的从事教育管理教学和研究工作中,结合我国教育管



理实践,从宏观制度影响的因素、微观运作和中观联动的角度作了较为系统的分析和总结。

(四)内容的安排上突出了作者对我国社会经济发展“转型时期”的教育管理理论与实践运行的动态把握,使读者能够了解我国现行的教育管理处于何种状态,具有哪些主要特征及其制度设计的理论基础。

本著作可作为高等院校公共事业管理专业和教育学相关专业基础课教材和中小学校长及教育行政干部培训教材,也可作相关科研人员的阅读材料。

本著作的撰写和出版得到了得到了中南民族大学党委书记陈达云教授、校长雷召海教授、副校长雷振扬教授、副校长李金林教授、副校长段超教授的关心支持和鼓励,在此表示衷心的感谢。

本著作写作过程中,作者的研究生李超、杨相配、刘璐、闫豫、陈燕对相关资料收集和编辑校对做了大量的工作,也参考和借鉴了国内外学者的有关研究成果,尤其是引用了恩师孙绵涛先生的著述,在此表示深深的谢意。

由于作者知识水平有限,研究尚有待进一步深入,书中尚存粗疏差错之处,敬祈读者给予批评指正。

王世忠

2010年2月1日于武昌南湖

# 目 录

## 前言

## 第一篇 教育管理学科论

第一章 教育管理学的 basic 理论问题	3
第一节 教育管理学的“基本问题”	3
第二节 教育管理学的学科性质	7
第三节 教育管理学的理论基础	18
第二章 教育管理理论范式	24
第一节 教育研究范式	24
第二节 管理学研究范式	30
第三节 西方教育管理研究范式	32
第四节 我国教育管理研究范式	34
第三章 教育管理理论、研究与实践	37
第一节 教育管理理论概述	37
第二节 教育管理理论构建	38
第三节 教育管理理论与研究	41
第四节 教育管理理论与实践	44

## 第二篇 教育管理主体论

第四章 教育管理的主体	57
第一节 教育管理主体性概述	57
第二节 教育管理主体与客体	60
第三节 教育管理主体与客体的矛盾运动	63
第五章 教育管理思想	67
第一节 人的思想	67
第二节 教育管理思想	71
第三节 教育管理观念与创新	77
第六章 人性观与教育管理伦理	81
第一节 人性观与教育管理	81



第二节 教育管理伦理 .....	83
第三节 教育管理伦理范畴 .....	85
<b>第七章 教育管理理念 .....</b>	<b>95</b>
第一节 教育管理理念概述 .....	95
第二节 人本管理 .....	98
第三节 能本管理 .....	104

### 第三篇 宏观教育管理论

<b>第八章 教育行政体制 .....</b>	<b>117</b>
第一节 教育行政体制概述 .....	117
第二节 建国以来的教育行政制度 .....	119
第三节 不同类型教育行政体制的比较 .....	128
第四节 教育行政体制改革 .....	131
<b>第九章 教育政策 .....</b>	<b>136</b>
第一节 教育政策基本问题 .....	136
第二节 教育政策制定 .....	143
第三节 教育政策执行 .....	146
第四节 教育政策评估 .....	151
<b>第十章 教育法规 .....</b>	<b>154</b>
第一节 教育法规概述 .....	154
第二节 教育法律规范与法律关系 .....	161
第三节 学校的法律地位、权利与义务 .....	173
第四节 学校的设置、职能与法律责任 .....	180
<b>第十一章 教育预测与规划 .....</b>	<b>186</b>
第一节 教育预测 .....	186
第二节 教育规划 .....	193
第三节 教育规划的编制与执行 .....	200
<b>第十二章 教育人事行政 .....</b>	<b>206</b>
第一节 教育人事行政概述 .....	206
第二节 教师岗位设置 .....	212
第三节 教师工作绩效评价 .....	219
第四节 教师的绩效工资 .....	224



<b>第十三章</b>	<b>教育财政</b> .....	228
第一节	教育财政体制概述.....	228
第二节	教育财政的职能和特点.....	229
第三节	新中国教育财政的制度变迁.....	232
第四节	新时期中国特色的公共教育财政.....	238
<b>第十四章</b>	<b>教育督导、考试与评估制度</b> .....	244
第一节	教育督导制度.....	244
第二节	教育考试制度.....	249
第三节	教育评估制度.....	256
<b>第四篇 微观教育管理论</b>		
<b>第十五章</b>	<b>学校管理组织</b> .....	263
第一节	学校组织及其产生.....	263
第二节	学校管理组织及其制度.....	269
第三节	学校校本管理.....	279
<b>第十六章</b>	<b>学校管理目标与过程</b> .....	289
第一节	学校管理目标.....	289
第二节	学校目标管理.....	295
第三节	学校管理过程.....	303
<b>第十七章</b>	<b>学校管理效能</b> .....	311
第一节	学校管理效能概述.....	311
第二节	提高学校管理效能的途径.....	313
第三节	学校管理效能评价.....	318
<b>第十八章</b>	<b>学校管理质量</b> .....	324
第一节	教育质量管理概述.....	324
第二节	学校教育质量标准建构.....	328
<b>第十九章</b>	<b>学校管理战略</b> .....	333
第一节	学校管理战略概述.....	333
第二节	学校战略管理运作.....	337
第三节	学校管理战略变革.....	348





## 第五篇 教育领导论

<b>第二十章 教育领导及其行为特征</b> .....	353
第一节 领导者与教育领导者.....	353
第二节 领导理论.....	355
第三节 领导行为影响力及有效领导.....	358
<b>第二十一章 学校领导</b> .....	362
第一节 学校领导体制的沿革.....	362
第二节 校长制度.....	364
第三节 校长职能与工作环境.....	368
第四节 学校领导核心系统的群体结构.....	375
<b>第二十二章 教育领导者行政能力开发</b> .....	381
第一节 分析和解决问题的能力.....	381
第二节 设想、筹划及形成方案的能力 .....	383
第三节 交流和说服的能力.....	387
第四节 推动实际工作的能力.....	388
<b>主要参考文献</b> .....	394



# 第一章 教育管理学的基本理论问题

## 第一节 教育管理学的“基本问题”

### 一、何谓“基本问题”

科学研究是人类有目的的认识活动。而作为学科化了的科学研究,更是将认识的内容专门化地、有目的地对某一方面的事物、现象进行考察的认识活动。

学科“基本问题”,指一门学科的研究所要回答的、关于某一方面事物或现象的诸多认识问题中最具有根本性认识的问题。一门学科“基本问题”的内容,一般都是就被认识的事物或某种现象中“最基本的构成要素”之间既相互对立又相互统一的基本关系进行理解和认识的问题。每一门学科都是人们为了对生活世界中一定的事物或某类现象进行认识而创建的,每一门学科都必然有它不同于其他学科的“基本问题”。在教育管理学领域,“教师”、“学生”、“教育管理主客体关系”和“校园文化”等是教育管理活动中最基本构成要素,对它们之间的关系进行理解和认识,就构成了教育管理学的“基本问题”。

从教育管理哲学的角度看,教育管理是由“教师”、“学生”、“教育管理主客体关系”和“校园文化”等几方面的基本构成要素相互作用所形成的一个有机整体系统。在对教育进行科学研究的科学体系中,大多数社会学科(如教育经济学、教育政策学等)都是分别针对人们所从事的某种特定活动(如教育经济活动、教育政治活动等)以及在这种活动中结成的特定教育关系(如教育经济关系、教育政治关系等)进行研究,即这些具体教育管理科学是在分别考察“特定的活动者”、“特定的教育管理活动”和“特定的教育管理主客体关系”。不过,它们主要是考察“特定的活动者”在“特定的教育管理活动”中的“特定的教育管理主客体关系”存在和运动变化的规律。

教育管理学虽然也是一门具体的教育管理科学,但它与上述具体教育科学的研究有着明显区别。教育管理学是从“管理活动者之间的相互作用”如何使“一定的教育管理主客体关系”得以产生并稳定为活动者下一步发生行为的行为方式的角度进行考察;以及从“教育共同体”如何制约和整合其中各种活动者个体的教育管理行为的角度进行考察。可见,教育管理学对于教育管理生活的考察,是要力图回答“‘活动者个体之间的相互作用’与‘教育共同体的存在与作用’究竟如何相互制约”的问题。这是教育管理学与其他教育科学的本质区别。

但是,教育管理学对教育管理的考察又不同于教育哲学。教育哲学着重于考察构成教育系统的基本要素中,谁是“教育系统”得以存在的基础;谁是被这种基础所决定的因素;什么是导致人类教育运动变化的根本动因;教育运动变化的基本逻辑是怎样的。总



之,教育哲学是从教育的基本构成要素之间“决定与被决定”的哲学层面进行研究;而教育管理学的研究,则是在一定的教育哲学思想指导下,或者说,是以一定的教育哲学思想作为理论基础,对构成教育系统的基本要素之间的相互关系,从教育科学的层面和特定的角度作深入、细致的研究。所谓“教育科学层面”的研究,是指教育管理学的研究,是以考察“活动者个体”在“教育管理活动”过程中如何相互作用结成了“稳定的教育管理主客体关系”,以及相应的“制度文化”为内容;是以揭示构成教育的基本要素在一定的“决定与被决定”关系的教育哲学思想的基础之上、相互作用的具体过程中的科学规律。所谓“特定的角度”,则是说明教育管理学并不对教育哲学所涵盖的全部内容都作具体的研究,而只是从考察“活动者个体之间相互作用”与“教育共同体的存在和作用”二者之间的“相互制约关系”的特定角度考察上述构成教育系统的基本要素。所以,尽管教育管理学不是对某一个具体的教育管理活动领域进行研究,但它也绝不是从“一般”的层面上对教育作“整体抽象”的研究。从它集中考察的“基本问题”来看,它只是在教育管理活动的全部内容中,就某一类教育管理现象作“部分抽象”的研究。

## 二、“基本问题”的特征

教育管理学“基本问题”的特征,可以具体地归纳为以下三个方面:

### (一) 稳定性

教育管理学“基本问题”的稳定性是指教育管理学“基本问题”的性质具有“稳定性、不变性”的特征。教育管理学的“基本问题”是教育管理学区别于其他学科的“分水岭”,它标明教育管理学是对特定的教育管理现象进行研究,是对特定的教育管理现象之间的相互关系进行研究。因此,作为教育管理学的“基本问题”,它的内容必然是“确定的”。当然,这里并不排斥由于研究者的个人见解而对教育管理学的“基本问题”所作的具体的归纳。另外,这里所说的“稳定性、不变性”,也不排斥对教育管理学“基本问题”的归纳,随着人们对教育管理现象,或教育管理现象之间的相互关系认识的进一步的深入,在进行概括的层次上向着具体或向着抽象的方面所作的修订。

### (二) 以考察“教育管理活动者个体之间的相互作用”和“教育管理主客体的存在与作用”这两个基本范畴之间的“相互关系”为基本内容

教育管理学“基本问题”的这个特征,是教育管理学区别于其他社会科学的本质特征。教育管理学与其他社会科学的区别,就在于它是从考察“教育管理活动者个体之间的相互作用”和“教育管理主客体的存在与作用”的相互关系这种特定的角度对教育管理现象进行研究。而既不是对教育作所谓“整体研究”,也不是对哪一种特定的教育活动领域作研究。教育管理学所考察的“基本问题”,虽然存在于各种教育活动的领域中,但教育管理学只考察各种教育管理活动中的“活动者个体之间的相互作用”和相应的“教育管理主客体的存在与作用”之间的对立统一关系。也就是说,它并不是像有些研究者认为的那样,是



从“整体上”研究各种教育活动之间的关系。

### （三）教育管理学的“基本问题”是派生教育管理学其他所有范畴和理论问题的“总根源”

这是因为,教育管理学的“基本问题”是由“活动者个体之间的相互作用”以及“教育管理主客体的存在与作用”两个基本范畴构成的。教育管理学的范畴体系和各种理论可以说都是在这两个范畴基础之上的展开。如,关于各种“活动者个体之间的互动”就包括了各种“活动者个体”的具体形式的相关范畴和他们之间“互动过程”的有关理论;关于“教育管理主客体的存在与作用”的各种具体形式也包括了许多相应的范畴和有关这种相互联系、相互作用、相互制约和相互影响过程的理论。

## 三、“基本问题”与教育管理学研究

### （一）对考察“研究角度和研究特征”范畴的作用

教育管理学的“研究角度”和“研究特征”问题,是在考察教育管理学与其他社会科学对“教育管理”进行研究的区别时,对教育管理学关于“教育管理”的特殊“研究角度”和方法上的“研究特征”所做的概括。

在我国,由于没有从教育管理学“基本问题”的层次上进行深入的思考,教育管理学理论界一般将教育管理学的“研究角度”归纳为“整体的角度”。即,认为教育管理学是从“整体的角度”来研究“教育管理”;认为教育管理学的“研究特征”是采用“系统分析的方法”对教育管理做研究。这种归纳存在不足之处:使得作为一门具体社会科学的教育管理学和作为哲学的教育(历史)哲学难以区分开来。

关于“教育管理学从什么角度对教育管理进行研究”和“教育管理学对教育的研究有什么特征”这种问题的答案,只能从教育管理学“基本问题”的特殊性中去寻找、去归纳。因为,教育管理学的“基本问题”,规定了教育管理学的理论研究,只能是在对教育管理实践活动的哪几方面内容或哪几个要素之间的相互关系进行考察的基础上展开的。从而也就从根本上限定了教育管理学对这种相互关系进行考察的方法论层面上的“研究特征”。

### （二）对考察“研究对象”范畴的作用

教育管理学的“基本问题”,是考察教育管理学“研究对象”范畴的基础。在我国,教育管理学的“研究对象”问题,是教育管理学学术界讨论较多的问题。但是,我国教育管理学界关于“研究对象”的各种观点,往往只是基于不同的研究者对“教育管理范畴的某种认识和理解”,并把自己认为应该强调的方面提出来作为教育管理学的“研究对象”。关于教育管理学“研究对象”的“不同”观点,从形式上看,其观点大相径庭,但从实质上看,不过是从强调“教育管理”的某个侧面出发的,它们实质上都是“同一种”观点。因为,这些观点除了各自强调的侧面不同之外,在其他方面都是相互认可的。



究其原因,主要是这些研究者没有从“教育管理学究竟要研究什么基本的问题”的角度进行思考。他们一旦从这个问题进行思考,上述的“研究对象”就会沿着这种思考而深化为下述问题:“教育的整体性、系统性是怎样形成的”、“教育的结构是怎样形成的”、“教育的功能是怎样发生作用的”、“教育的构成要素之间相互联系、相互作用的过程是怎样的”,以及“教育管理构成要素之间相互作用的什么状态表明其相互关系是协调的、发展是‘良性’的”。这样的思考必然会导致其关于教育管理学“研究对象”的定义将被重新审视。

### (三) 对考察“逻辑出发点”问题的作用

教育管理学的理论研究,应该从对什么问题的考察入手?即,教育管理学展开其理论的逻辑上的出发点是什么?这个问题,其实是任何一个教育管理学研究者都不应该甚至不可能回避的问题。每一位学者尽管可以不做出明确的回答,但他的理论研究必定会从包含着一定逻辑的“起始点”出发。

教育管理学的理论研究应该从哪里出发,是与教育管理学的“基本问题”紧密相连的。或者说,教育管理学的“逻辑出发点”是与研究者对教育管理学的“基本问题”做出什么样的回答紧密相连的。总之,无论教育管理学的理论研究从哪里出发,都必然会受到研究者对教育管理学“基本问题”做何种回答的限制。

### (四) 对考察“研究范式”问题的作用

教育管理学的“研究范式”,指教育管理学对其研究对象的内容进行解释的逻辑方式。从教育管理学“基本问题”的含义可知,教育管理学不止研究“教育管理活动者个体”的行为如何组成“教育管理主客体”;也不仅仅只研究“教育管理主客体”的存在和作用如何形成了人们的行为特征;而是研究教育管理活动者们相互作用的行动对教育管理主客体的制约;以及教育管理主客体的作用对其中教育管理活动者们的教育管理行为的制约。因此,科学、合理地教育管理学研究应采取的“研究范式”是:既从教育管理个体之间相互作用的行动来解释教育管理主客体的存在、运动和变化,也要从教育管理主客体的整合机制来解释其中行动者们行为的一般过程。

### (五) 对考察“范畴体系”的作用

教育管理学的范畴体系是怎样的?尤其是它的基本范畴应该包括哪些内容?如果不从教育管理学的“基本问题”的角度进行思考,就无法回答上述的问题。那么,我们可以沿着教育管理学“基本问题”中两大范畴进行展开的思路,来考察一下教育管理学的“基本问题”是如何派生教育管理学的范畴体系的。

可见,什么样的概念可以成为教育管理学理论体系的基本逻辑范畴,是遵循着一定的内在逻辑的。而这种内在逻辑,其根源就是教育管理学的“基本问题”。



## (六) 对考察“理论构架”和“一般规律”的作用

教育管理学的有关“理论”是由哪些“范畴”所构成的？从教育管理学理论产生的基础来看，它主要受到教育管理学“基本问题”中“教育管理活动者个体之间的相互作用如何形成教育管理主客体”、“教育管理主客体的作用如何对处在相互关系中的行动者个体产生制约”两大问题线索的制约。正是这两大问题构成教育管理学有关“理论”的“范畴”。

教育管理学所要揭示的另一个问题是教育管理学的“一般规律”。只有从教育管理学的“基本问题”进行思考，才能把教育管理学所要揭示的“一般规律”与教育管理学、教育管理史、教育哲学所要揭示的教育管理规律进行明确的区分。根据教育管理学“基本问题”的内容，教育管理学所要揭示的规律，是关于各种教育管理活动者个体在教育管理活动过程中相互作用，构成一定的教育管理主客体的一般规律；是教育管理主客体对各种行动者个体之间的相互作用产生制约的一般规律。即“教育管理活动者”与“教育管理主客体”相互制约过程的一般规律。

相对于教育管理哲学对教育作整体把握所揭示的“一般规律”而言，这里所谓的“一般规律”则是整个教育管理实践活动中一定侧面的“特殊规律”。其之所以特殊，就是因为教育管理学的“基本问题”的特殊性，已经决定了教育管理学考察教育管理实践活动时所采取的特殊角度。

## 第二节 教育管理学的学科性质

### 一、教育管理

#### (一) 教育

(1) 教育的质的规定性。教育是一种社会现象，它产生于社会生活的需要，而归根到底产生于生产劳动。教育是培养人的一种社会活动，它的社会职能，就是传递生产经验和 社会生活经验，促进新一代的成长。教育是一种有目的地培养人的社会活动，是否有目的地培养人是教育活动与其他社会活动的根本区别。<sup>[1]</sup>在不同时代不同的人那里，对人的生存与发展的认识与取向有不同的理解与选择，因而对教育也有不同的目的和不同设想与实施。教育的发展同人类追求解放的步伐基本上是一致的。

(2) 教育的概念。根据有关学者的研究成果<sup>[1]</sup>，教育分为广义和狭义，广义的教育是指凡是有目的地增进人的知识技能，影响人的思想品德，增强人的体质的活动，不论是有组织的或是无组织的，系统的或是零碎的，都是教育。它包括人们在家庭中、学校里、亲友间、社会上所受到的各种有目的的影响。狭义的教育是指专门组织的教育，它不仅包括全日制的学校教育，而且包括半日制的、业余的学校教育、函授教育、广播电视教育和网络教育等。它是根据一定社会的现实和未来的需要，遵循受教育者身心发展的规律，有目的、有计划、有组织地引导受教育者主动地学习，积极进行经验的改组和改造，促使他们提高素质、健全人格的一种活动，以便把受教育者培养成为适应一定社会的需要，促进社会的



发展,追求和创造人的合理存在的人。

## (二) 对教育管理内涵的重新理解

教育管理既然是一种整合教育组织办学资源的活动,那么必然有实施此活动的发动者,即教育管理主体——人,因为只有人才能有效地去整合资源以达成组织的目的。同理,既然教育管理是一类活动,那就有活动作用的客体,这一客体根据定义应该是教育组织的资源。这样,作为教育管理的客体就不局限于教育组织内的人,还包括教育组织拥有的办学经费及物化的资本,比如办学的基础设施、课程资源、信息及其传递网络等,也包括这些资源的综合性配置场所及对象、过程;而这一过程却包含着诸多的不确定性:

(1) 教育管理客体的不确定性。表面上看这一命题不成立,因为从逻辑上讲不确定的对象是不能成为真正的对象的。而这里所说的教育管理客体不确定性是指确定客体的条件下的不确定性。例如作为教育管理客体的组织内的师生员工是确定的,但又是确定的。在教育管理过程中师生员工的确定性在于就是这些自然人,而不确定性在于这些师生员工会由于当时的态度、情感、意志、个性心理特点及其倾向性等影响其原本可以发挥的能力和技巧,造成与其他资源配置上的失误或差错。又如作为教育管理客体的办学设施、设备是确定的,但在教育管理过程中又是不确定的,因为设备效能的发挥受当时众多外界环境综合因素的影响。

(2) 教育管理运作的时空不确定性。教育管理过程是在一定的时空中展开的,这种时空的“一定性”既是确定的又是不确定的。教育管理运作时空的不确定性关键在于教育管理时空本身在不断运动变化,即随着教育管理过程的展开而循其自身规律发展变化。例如某部门决定在某地方投资办学,这一地方就成了这次投资办学活动的空间范围,何时投入、招多少学生、如何培养这一决策受到决策过程中这一地域内人口、经济、文化等本身变化的影响,这种决策一定是交互式的决策。又如在规划学校未来的发展方案时,那么未来的发展一定是在未来的时空中展现,未来的时空将发生什么样的与现时时空不同的变异,这是不确定的,也是学校战略管理中最难以把握和解决的。

(3) 教育管理工作、手段、方法的不确定性。教育管理主体必须运用一定的管理工具、手段、方法作用于管理客体方能获得资源有效整合的效果。这些现有的管理工具、手段和方法是确定的,但它的运作效果是难以确定的,尤其是“软”的管理方式方法,如人际关系的沟通、精神激励、思想教育等,更何况已知的管理工具、手段、方式等的作用效果不过是过去特定历史阶段的时空条件下所产生的结果,教育管理主体凭此来选择管理工具、手段等就会有误,也许某一客体是现在所有的工具、手段、方法等都无法发挥作用,需要创造一把新钥匙才行。其不确定性还在于一些“软”工具本身是非定性、定量的东西,如精神奖励这种方法,它对一个具体的管理客体来说——不同的个人或同一个人不同的时空条件下是不确定的。

(4) 教育管理活动实施结果的不确定性。由于上述诸多方面的不确定性导致教育管理主体作用于管理客体的效果也是不确定的,即一定会与既定的目标和应负的责任有所





不同,甚至即便达成了既定的目标 and 责任,对该效果的评价和认可也会受到当时条件下组织与管理主体自身的变化而变化。教育管理实施结果的不确定性是一种“事后”的东西,它与既定的目标 and 责任相比会出现两种不同状况,即可以接受或不能接受,因此教育管理主体如何使最终的结果可以接受,这需要教育管理主体在动态中去努力、去把握。

教育管理过程中的诸多不确定性是阻碍有效配置资源达成组织既定目标与责任的障碍,作为教育管理主体为此就必须在管理过程中寻找一些特殊手段或行为来帮助降低这些不确定性,使管理活动中实际的结果与预期目标的达成度相吻合。

### (三) 对教育管理特性的再认识

教育管理是对教育组织的资源进行有效整合以达到组织既定目标与责任的动态创造性活动。这种活动不同于学校教育本身,是因为它有其自己的独特性。

(1) 二重性。管理二重性指管理的自然属性和社会属性。管理的自然属性指人与自然的联系。同生产力、科学技术相联系的活动,如学校教育发展的速度、规模,一般说,没有阶级性。因此,从管理自然性出发,在教育管理上我们可以借鉴资本主义国家合理的教育管理理论与方法;管理的社会性是指人与人之间的关系、管理者与被管理者的关系。管理是同一定社会生产关系、政治经济制度相联系的活动,具有阶级性。因此,从管理社会性出发,我们应当认识社会主义教育与资本主义教育在性质上的根本不同。

(2) 动态性。教育管理这类活动的动态性特性主要表现在这类活动需要在动态的环境与组织本身中进行,需要消除办学资源配置过程中的各种不确定性。因此教育管理不是停留在书面上的东西,它是教育管理现实实践过程中的操作。书面上的东西最多是管理实践的总结或理论的推演,它是一种静态的东西,学习管理需要学书面上的东西,但更重要的是学会在什么样的状况下如何实施具体的管理。哈佛大学注重案例教学,其实表明哈佛的教授们对管理真谛的一种认识与反映。事实上,由于各个教育组织所处的客观环境与具体的办学环境不同,各个教育组织的目标与办学资源多寡优劣不同,从而导致了每个教育组织中资源配置的差异性,这种差异性就是动态特性的一种派生,表明不存在任何唯一标准的处处成功的教育管理模式。

(3) 科学性。教育管理的动态特性并不意味着管理这类活动没有科学规律可循。教育管理活动尽管是动态的,但还是可将其分成程序性活动和非程序性活动两大类。所谓程序性活动就是指有章可循,照章运作便可取得预想效果的管理活动。所谓非程序性活动就是指无章可循,需要边运作边探讨的管理活动。这两类活动虽然不同,但又是可以转化的,实际上现实的程序性活动就是以前非程序性活动转化而来的,这种转化的过程实在是人们对这类活动与管理对象规律性的科学总结,管理的科学性在这里得到了很好的体现。对新管理对象所采取的非程序性活动只能依据过去的科学结论进行,否则对这些现象的管理便失去了可靠性,而这本身也体现了管理的科学性。

(4) 艺术性。由于教育管理对象分别处于不同年龄段、不同层次、不同的发展需求、不同的资源供给条件等状况下,这就导致对每一具体管理对象的管理没有一个唯一的静止