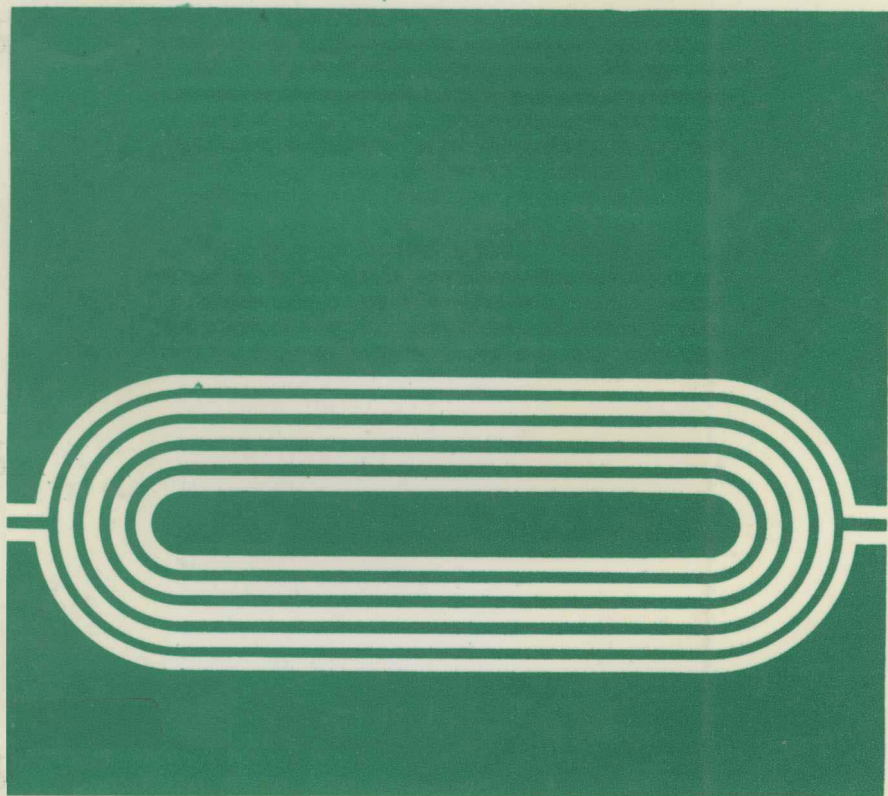


能力本位師範教育

黃光雄 等編譯

教育叢書



復文圖書出版社印行

能力本位師範教育

黃光雄 等編譯

復文圖書出版社

序 言

本書包括兩部分，第一部分包括兩篇講詞，第一篇是國立臺灣師範大學校長郭為藩博士於民國七十二年三月二十六日在嘉義師專舉行的全國師專及附小校長會議發表演講的講詞，題目是「能力本位教育與人文心理學在師範教育上的意義」。本文約指行為主義的教學觀點適於「經師」的訓練，而人文主義的教育理論則適於「人師」的陶冶，這對於我國師範教育的發展，指出正確的方向。第二篇是廳長黃昆輝博士的講詞，重點在介紹能力本位師範教育的產生背景，以及能力本位師範教育的主要特徵，因為是講詞，所以簡單明瞭，容易了解，說服力很強。

本書的第二部分是依據J.M. Cooper, W.A. Weber 及 L. E. Johnson 等三位專家所編的「能力本位師範教育」(Competency Based Teacher Education) 第二部分「方案設計的系統方法」(A Systems Approach to Program Design) 譯述而成。本書一九七三年由美國 McCutchan 出版社出版，係以系統分析方法的方式介紹能力本位師範教育的特點、課程設計、目標擬訂、教學策略及結果評量等。

2 能力本位師範教育

本省自黃廳長接任以來，倡導實施能力本位師範教育。本校期望本書的出版有助於從事師範教育的同仁，對於這一教育方案，有進一步的認識。黃廳長一再指示，我們的能力本位教育只採美國的精神，不可全盤模仿及移植。因此，讀者閱讀本書時，當時時處處想到我國的實情，才不致於食而不化。

本書郭爲藩校長講詞部分由嘉義師專蔡榮貴老師整理；黃廳長講詞部分由謝明昆先生整理而成，子題也是謝先生所加。第二部分則由本校歐用生、詹馨、黃瑞煥、林孟宗、林瑞欽、洪碧霞及本人譯述而成。時間倉促，學驗有限，謬誤或不暢之處，必定甚多，請讀者原諒及指正。

黃光雄 民國七十二年五月

新 竹 師 專

能力本位師範教育

目 錄

第一部份.....	1
一、能力本位教育與人文心理學在師 範教育上的意義	3
壹、前言.....	3
貳、行為主義的影響.....	6
參、能力本位師資培育.....	10
肆、能力本位教學對師範教育的影響.....	13
伍、人文主義心理學.....	15
陸、人文主義心理學的基本觀念.....	17
柒、人文主義心理學的理論對師範教育的影響.....	23
捌、結論.....	24
二、能力本位的師範教育	27
壹、能力本位師範教育的時代背景.....	27
貳、能力本位教育的基本精神.....	30
參、一個例子.....	34
肆、結語.....	35

第二部份.....	37
一、緒論	39
二、師範教育的能力本位系統方法.....	45
壹、現行師範教育方案的缺失.....	45
貳、利用系統方法來協助校正缺失.....	51
叁、能力本位師範教育方案.....	54
三、應用系統方法設計師範教育方案 ...	59
壹、系統方法與師範教育.....	59
貳、設計師範教育能力本位方案的管理歷程.....	64
叁、結論.....	73
四、課程發展的系統方法	75
壹、本章目標.....	75
貳、課程——教學設計過程.....	76
叁、意思決定.....	82
肆、教學基本單元.....	82
五、假定和目標的詳述	87
壹、前言.....	87
貳、詳述假定.....	88
叁、詳述一般目標與具體目標.....	90
肆、師範教育的一般目標.....	90
伍、師範教育的具體目標.....	94

陸、詳述程序.....	97
柒、設計計劃.....	98
捌、計劃的執行.....	99
玖、摘要.....	101
六、教學策略的發展.....	105
壹、前言.....	105
貳、描述教學原理的處理過程.....	107
叁、教學的時間數.....	110
肆、學生參與「作決定」的過程.....	112
伍、運用新教育工學.....	113
陸、科學整合的方法.....	113
柒、選擇教學策略的過程.....	114
捌、選擇及組合教材、設備及設施的過程.....	119
玖、界定教學人員的角色及選擇、訓練、引導 教學人員的過程.....	121
七、評鑑課程方案及學生的學習	125
壹、緒論.....	125
貳、評鑑次級系統必要的活動.....	127
叁、能力評核及教師資格.....	137

第一部份

一、能力本位教育與人文心理學在師範教育上的意義

郭為藩博士主講

壹、前言

黃廳長、各位校長、各位老師：今天很榮幸有這個機會到這裏跟各位作報告，也藉這個機會向各位請教，不過個人內心感到非常惶恐，因為在座各位可說都是專家。自從接受黃廳長與王校長指派，我一直考慮訂一個怎樣的題目，但始終想不出一個比較適當的題目。想到影響今天師範教育有兩種主要的理論；一個是能力本位理論，另一個是人本主義或人文心理學理論。我想藉此機會，介紹這兩種理論，特別說明這兩種理論在今天師範教育上的意義及我們如何根據此兩派理論來充實我們師範教育的內涵。不過在座各位在這方面都已有深刻的瞭解，我只是拋磚引玉，甚至班門弄斧，有許多觀念不清的地方，尚請各位給我指教。

能力本位理論 (Competency-Based Teachers-education) 和人文心理學 (Humanistic Psychology) 這兩個派別在基本上是對立的，能力本位的理論主要是從行為主義的理論而引伸，而所謂人文主義心理學，可以

說是一種行為主義的反動學說；人文心理學亦被稱為「心理學的第三勢力」。所謂「心理學的第三勢力」，是指心理學主要以行為主義和傅洛伊德（S. Freud）的精神分析為主，這兩大陣營都強調人類的心理現象是一個客觀的事實，因此，認為心理學應走實證、科學化、自然科學研究的路線；而人文主義心理學特別強調心理現象是一個主觀現象，主張心理學應建立在人文科學上，由這兩個基本觀點而言，不能說不相容，至少是相當對立；一個是走自然科學的路線，一個是純粹走人文科學的途徑。

人文主義心理學強調對學生採一種設身處地或是一種擬情（empathy）的瞭解，視行為為一種主觀的現象，這與一個講求數量化、實證化的行為主義是相當不同。但為何我將它們一併拿來加以討論呢？我認為行為主義偏重學習心理學方面，注重教學技巧、技術的講究，比較注重教師本位的層次，認為在整個教學過程，教師扮演相當主動、積極的角色。而人文主義心理學，則比較側重人格輔導、師生之間關係，更確切地說，側重「兒童本位」。雖然二者相當不同，但是也可以調和的，甚至可以相輔相成；至少在某些方面，有它們共同的地方——皆強調個別化教學，有很多殊途同歸之處，且在今天師範教育影響同樣的深遠，所以我一齊合併來向各位介紹。

談到培養師資，特別是培養一個既勝任又愉快的老師。「勝任」這個層次，即是 Competent teacher，是指一位教師應具備教育專業能力，教學技巧等等，這也是我國古代所說「經師」。當一位老師把書教好是一個最起碼條件，書都沒辦法教好，談不上一個好老師，故教書的能

力是一個老師最起碼的條件。但是今天受到人文主義心理學的影響，認為一個勝任的教師(Competent teacher)，不見得是一個真正發生效果的教師(Effective teacher)。這兩個層次，套用中國的傳統的說法，即經師之外還要有人師的層次，而「人師」的層次對學生而言，不僅教書還要教人，不僅要改變學生行為，同時對他產生積極、潛移默化的價值導引。

能力本位的理論側重在教學的層次，而人文主義心理學理論著重在教人的層面。但是若以我們今天的處境，我個人認為：做老師不僅是教書，教人，還要有一更上的層次：就是我們要從更遠大，從國家的教育目標，從整個時代任務，或說從鉅觀的(Macroscopic)層面來討論教育——如何達到「良師興國」。「良師興國」要比教書，教人更上一層次的教育目標。一個老師教書教得好，當然對國家有所貢獻，但是我個人認為他還要有更清楚、更遠大的目標意識，能把握今天我們的處境，從國家、歷史的觀點來看教育。譬如我們瞭解我們社會未來的演變；我們希望二十一世紀的社會是一個怎樣的社會；我們要教育下一代的年青人成怎樣的年青人，我們今天就應有確定的目標與認識且加以把握。此點我個人覺得在師範教育方面需要強調。所以我認為教師的培養可分為經師、人師、以及以「樂以天下，憂以天下」志節胸襟的教師三個層面。

前些時候，我有機會應師大校友會之邀請到馬來西亞及新加坡訪問，一路上發現我們僑胞對年輕一代僑胞子弟都寄望很高。在馬來西亞有六十所獨立中學(Independent school)，所謂「獨立中學」的意思，他們寧可不接受馬

來西亞政府的補助，而希望維持華文課程，但其處境卻是非常艱鉅。因此老師一般待遇很低，所以馬來西亞師大校友經濟環境都不甚好。校友會要我去給他們鼓勵，我以「薪火相傳」為題，說明薪盡火傳的教師使命感。我們當老師完全是一種奉獻，而最重要是要指中華文化火種傳下去。我想讓我們老師瞭解，今天他們所從事的工作，除了教好書外，更重要就是要把中華文化的火種傳下去。他自己像薪柴一樣的奉獻，而讓文化火種能夠繼續傳遞下去，這種歷史感、使命感，我認為在今天師範教育裏特別重要。但此種精神如何在師範教育課程中反映出來呢？譬如我們要光復大陸，完成以三民主義統一中國的時代任務，該如何與日常教學結合在一起，這牽涉到師範教育課程問題。

最近教育部在全面修訂大學課目表，師範院校方面，由我來邀集師範院校各有關的校長、系主任著手修訂。但我自己也感到很困惑。從理論上來培養師資固然重要，在培養老師的能力方面，比較具體可行；但是如何達到有效率的教師，甚至具有歷史感，使命感的教師，同時此種精神如何在課程中反映出來，以及由那些課目來反映此種精神，這確實相當困難；也是能力本位無法單獨達成的。像我們今天強調通才教育，學校環境的氣氛，師生之間關係，課外活動的輔導等，靠能力本位是不够的，必須輔以人文主義心理學的觀念，才能構成比較完整的架構，這也是我把兩個對立觀念合起來說明的主要原因。

貳、行為主義的影響

一、心理學實證科學化：行爲主義的發生，主要是讓心理學從原來傳統哲學裏獨立門戶，成爲一個像一般科學一樣很嚴謹實證的科學。故自馮德（W. Wundt, 1832-1920）創立心理實驗室後，心理學慢慢走向客觀化、數量化及實證化，希望心理學研究能够在實驗室重複發生，且能够加以計量、印證，這也是心理學發展的重要目標。因此，心理學在開始發展的時候，在教育上我們不得不承認桑代克（E. L. Thorndike）的貓，巴夫洛夫（I. P. Pavlov）的狗，史京納（B. F. Skinner）的老鼠及鴿子的實驗，而這些實驗偏重動物心理學，且廣泛被應用於學習原理或學習心理學方面，而這些理論有一共同特徵，都是盡量用簡約定律、原理或簡單公式來說明一個複雜學習過程，同時也希望心理學能够做到像物理學一樣，非常嚴謹能够加以計算、數量化。這也是行爲主義發展的重要取向。

二、行爲目標運動：所謂「行爲目標」，即將目標的行爲具體地加以認定（identify），加以評量的過程。其基本假定，表現在外表的行爲是可以加以觀察，加以評量的。如果一個行爲目標到最後無法加以評量，則不算是行爲目標。由此可知，此理論的依據是強調一個人外表行爲與內在人格特質有密切關係。像心理學上行爲改變技術，在訓練改變兒童行爲或行爲治療都是基於此一假定。例如一個人外表行爲——不好的習慣，這不好的習慣可以計算，以次數的增減代表人格的改變。顯然地，是假定外表行爲與內在人格有密切關係。換言之，行爲目標運動，在講究能够從具體的外表行爲中加以評量、考量、數量化。這

種運動的趨勢與行為主義理論是一脈相承。

三、績效運動 (Accountability)：講求績效運動在近代教育行政、教育心理學影響很大。績效運動最主要在講求效果，它影響學校管理企業化、科學化及重視評鑑。評鑑不僅評鑑機構，也評鑑方案及行政措施，同時評鑑老師課堂上的表現，有時也由學生評鑑老師的教學表現。重視評鑑是整個績效運動的基礎。故績效運動，講究有何結果；問結果，不管輸入。在過去我們教育方面強調輸入 (input)，像班級變小，增加教師員額，減少師生比例，需要好的教材，好的設備，這些都是講求輸入，與績效運動中、講究效果，擺出事實，完全不同。

績效運動產生於英美社會，主要由於教育的稅賦愈來愈重，因此，他們感覺到不僅教育投資要增加，且愈多愈好，但他們更要問投資教育的效果如何？這個運動理論的依據，是視學生為消費者，與傳統視教育為神聖完全不同。尤其在美國這種相當商業化的社會，學生繳學費來學習，他就是一個消費者，基於消費者保護觀點，學生繳了學費，就應讓他學到所需要的，而學校是否提供所需的東西呢？這成為績效運動所要考慮的。

類似這類的觀點，如美國最近流行一個名詞——教育簽賬單 (Educational voucher)。所謂「教育簽帳」，今天我們所提供公共教育，假若沒有效果，只是浪費金錢或是效果不好，每一個國民或學齡兒童，他有權選擇私立學校就讀，而他只要將簽賬單交給學校，私立學校同樣可以向政府要錢，如此使得私立學校或機構提出一種替代性計畫來適合學生，且與公立學校來競爭。一般而言，過去

公立學校的管理方式，教學方案，顯然比較不經濟、不講求效率，而私立學校受到種種限制比較講求效率。故在今天講求效率運動中，公立學校不能說我提供你免費教育，你就來接受，不願來接受教育，你自行花錢去接受私立學校教育，是你自己的事。他們認為公立學校的經費，還是來自納稅人的荷包，因此每個人有權要求教育素質。不僅將錢交給你，且要求這些錢要用得有效，能產生預期的效果。此種績效觀念與能力本位有密切關係。

四、效標參照評鑑：測驗（評鑑）可分為常模參照測驗（Norm-referenced test）與效標參照測驗（Criterion-referenced test）。所謂常模參照，即強調測驗結果跟別人常模的比較，以瞭解受試者的地位。例如：我們說某兒童智商多少，是拿此兒童與同年齡的兒童比較才得到智商。其他像身高、體重多寡也是如此。效標參照，是先拿一個固定的標準或說拿理想的標準，以此為衡量依據，判斷是否符合這些條件。例如評鑑師專而言，我們設定一個師專應達到的標準，不管一般師專實際情形如何，只問某師專是否達到此標準，而不能說某些條件懸鵲過高或其他師專也一樣不行，就可通融。換言之，必須達到此標準才算通過或合格。類似效標參照評量如汽車駕駛執照考試，技能檢定等。評鑑雖有兩種不同方式，不過近來我們發現測驗慢慢走下坡，效標參照測驗慢慢取代常模參照測驗。

五、精通學習（Master learning）：精通學習理論，其基本假定學生之間雖有個別差異，但他們確信每個學習都會成功。如果學生學習未成功，最主要是老師的問題

，教材問題。他們認為一種教材只要提供適當學習時間，通常有百分九十以上的人可以學習成功。

精通學習關鍵，教材配合學生，教法也適合學生，更重要的是學習時間，不應像現在班級教學有一定的節奏，對那學習緩慢的學生，多讓他們有一點學習時間去學習，去慢慢發現，學生一樣可以學習成功。故精通學習理論，讓每一個學生能個別化學習，同時要讓每一個學生學習成功。

反過來說，拿精通學習來衡量班級教學，今天我們很多老師，只將教材教完，不太考慮教完後，有多少人真正能學習成功，有多少人學習達百分之九十以上。在美國社會裏，很多老師教學不講求效果，且本身教學能力不行，常常是教過就算了，而不考慮學生究竟學習多少。像今天我們很多考試，常有三分之一學生考不好。學生不努力固然是原因，同時也表示老師教不好，老師教學未成功，教材不適當，這些都與精通學習原理相違背。考究精通學習精神，在強調個別化學習，讓每個人學習成功，不管學習多少，此種精神雖從行為主義脈絡發展延伸，然而對個人的自我觀念卻有積極影響。由此，精通學習與人本主義心理學亦有殊途同歸之處。

叁、能力本位師資培育

今天我們談能力本位或表現本位的師範教育(CBTE)，與行為主義，行為目標，績效運動，效標參照，精通學習有關，我們只有瞭解這個背景，才能體會能力本位教學究竟代表什麼意義。這種運動與工商業請求品質管制相似