

中国软科学研究丛书

“十一五”国家重点图书出版规划项目

丛书主编：张来武

中国纺织产业集群的 演化理论与实证分析

方 澜 著



科学出版社
www.sciencep.com

中国软科学研究丛书

丛书主编：张来武

“十一五”国家重点图书出版规划项目

国家软科学研究计划资助出版项目

上海市教委第五期重点学科建设项目 (J50504)

中国纺织产业集群的 演化理论与实证分析

方 澜 著

科学出版社

北京

内 容 简 介

加入世界贸易组织 10 年来,中国纺织产业在全球市场经济体制下参与竞争,在市场经济体制下,集群是比单个公司更为有效的组织形式。本书通过理论建模、数字建模和案例分析,全面系统地研究了中国纺织产业集群的演化理论及演化三阶段:水平集聚(起步阶段)、纵向集聚或混合集聚(成长阶段)、协同创新(成熟阶段),为促进中国纺织产业集群演化,提高我国现有的和发展中的纺织产业集群能级和国际竞争力提供政策建议。

本书适合产业经济学、区域经济学专业师生阅读,也可供发展改革委员会、经济贸易委员会、商务委员会等各级政府官员使用。

图书在版编目(CIP)数据

中国纺织产业集群的演化理论与实证分析 / 方澜著. —北京: 科学出版社, 2011

(中国软科学研究丛书)

ISBN 978-7-03-029889-8

I. ①中… II. ①方… III. ①纺织工业-经济发展-研究-中国
IV. ①F426.81

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 264106 号

丛书策划: 胡升华 侯俊琳

责任编辑: 侯俊琳 陈 超 杨婵娟 赵 冰 / 责任校对: 朱光兰

责任印制: 赵德静 / 封面设计: 黄华斌

编辑部电话: 010-64035853

E-mail: houjunlin@mail.sciencep.com

科学出版社·出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

中国科学院印刷厂 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2011 年 3 月第 一 版 开本: B5 (720×1000)

2011 年 3 月第一次印刷 印张: 11 1/2

印数: 1—2 000 字数: 232 000

定价: 38.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

“中国软科学研究丛书”编委会

主 编 张来武

副主编 李朝晨 王 元 胥和平 林 鹏

委 员 (按姓氏笔画排列)

于景元 马俊如 王玉民 王奋宇

孔德涌 刘琦岩 孙玉明 杨起全

金吾伦 赵志耘

编辑工作组组长 刘琦岩

副组长 王奋宇 胡升华

成 员 王晓松 李 津 侯俊琳 常玉峰

总序

PREFACE

软科学是综合运用现代各学科理论、方法,研究政治、经济、科技及社会发展中的各种复杂问题,为决策科学化、民主化服务的科学。软科学研究是以实现决策科学化和管理现代化为宗旨,以推动经济、科技、社会的持续协调发展为目标,针对决策和管理实践中提出的复杂性、系统性课题,综合运用自然科学、社会科学和工程技术的多门类多学科知识,运用定性和定量相结合的系统分析和论证手段,进行的一种跨学科、多层次的科研活动。

1986年7月,全国软科学研究工作座谈会首次在北京召开,开启了我国软科学勃兴的动力阀门。从此,中国软科学积极参与到改革开放和现代化建设的大潮之中。为加强对软科学研究的指导,国家于1988年和1994年分别成立国家软科学指导委员会和中国软科学研究会。随后,国家软科学研究计划正式启动,对软科学事业的稳定发展发挥了重要的作用。

20多年来,我国软科学事业发展紧紧围绕重大决策问题,开展了多学科、多领域、多层次的研究工作,取得了一大批优秀成果。京九铁路、三峡工程、南水北调、青藏铁路乃至国家中长期科学和技术发展规划战略研究,软科学都功不可没。从总体上看,我国软科学研究已经进入各级政府的决策中,成为决策和政策制定的重要依据,发挥了战略性、前瞻性的作用,为解决经济社会发展的重大决策问题作出了重要贡献,为科学把握宏观形

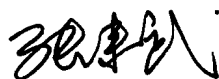
势、明确发展战略方向发挥了重要作用。

20 多年来,我国软科学事业凝聚优秀人才,形成了一支具有一定实力、知识结构较为合理、学科体系比较完整的优秀研究队伍。据不完全统计,目前我国已有软科学研究机构 2000 多家,研究人员近 4 万人,每年开展软科学研究项目 1 万多项。

为了进一步发挥国家软科学研究计划在我国软科学事业发展中的导向作用,促进软科学研究成果的推广应用,科学技术部决定从 2007 年起,在国家软科学研究计划框架下启动软科学优秀研究成果出版资助工作,形成“中国软科学研究丛书”。

“中国软科学研究丛书”因其良好的学术价值和社会价值,已被列入国家新闻出版总署“‘十一五’国家重点图书出版规划项目”。我希望并相信,丛书出版对于软科学研究优秀成果的推广应用将起到很大的推动作用,对于提升软科学研究的社会影响力、促进软科学事业的蓬勃发展意义重大。

科技部副部长



2008 年 12 月

前言

FOREWORD

经济全球化的结果，本应是使区位优势的重要性有所减弱，但事实恰恰相反，全球经济持久竞争力的获得通常依赖于相互依赖性很强的企业、竞争对手、知识生产机构以及老练客户的集群发展。自 20 世纪初期以来，经济活动的空间集聚现象一直是经济学家与地理学家共同关注的焦点。

产业集群或产业集聚，是指在某一特定的产业领域，通常以一主导产业为核心，大量联系密切的企业及相关支持机构在空间上集聚，形成区域性产业外部规模经济和产业持续竞争优势的现象。目前，对产业集群的研究主要集中在解释产业集群的发展机理与动因，类型与形态，辨析产业集群同组织创新、技术创新、社会资本的关系，与竞争力的关系，与经济增长的关系，设计基于集群的产业政策以及实证分析等方面。近年来，随着世界各国政府日益重视集群对本国经济发展的作用，如何选择适合本国国情的集群类型与发展道路成为迫切需要解决的问题，产业集群的演化发展逐渐成为研究重点与前沿问题，而国内外学术界对此尚缺乏系统的认识与研究。

纺织产业是一个传统产业，是工业革命的发端，也是许多发达国家（包括美国、意大利、法国）的重要产业以及发展中国家（如墨西哥、中国、印度、巴基斯坦）的支柱产业。它已成为世界贸易格局变革，产业结构调整和国际关系矛盾冲突的焦点。哈佛大学纺织服装研究中心（HC-TAR）总结意大利普拉托地区纺织服装产业发展的经验与教训，并由此提出了美国纺织服装业的发展战略。日本纺织业自 20 世纪 60 年代末后进行了五次重大战略调整，这些调整都基于学术界和业界对纺织产业的深入分析，其中包括空间结构和产业布局及国际比较。韩国及我国台湾、香港地区的学者也进行了类似研究，包括韩国东大门纺织服装市场和大邱纺织产业集聚区。中国是世界纺织大国，纺织业是我国经济中的重要产业部门，被浙江、广东、江苏、山东、福建等省列为支柱或主导产业。中国加入世

界贸易组织（WTO）后，纺织产业在市场经济体制下参与竞争，集群是比单个公司更为有效的组织形式，因此促进纺织产业集群的形成与发展，提高纺织产业集群的能级，对学术界与实业界都具有十分重要的意义。因此，本书立足于探求中国纺织产业集群的演化理论，设计促进中国纺织产业集群演化的政策，给中国纺织产业的规划和发展提供帮助。

书中主要以理论建模、数学建模与案例分析为主，同时辅以问卷调查与统计分析以及比较分析的研究方法，案例调查主要集中在对中国纺织产业集群表现明显的江浙地区。

本书的主要内容及其结论有：

（1）集群形态对应集群的一种类型，也是集群演化发展的基础，即集群演化成长的一个阶段。形态，是一个从总体上反映对象外形和对象系统构造特征的概念。在产业集群的研究中，一种形态即对应集群的一种类型，也是集群演化成长的一个阶段。所以产业集群的演化发展的基础是集群形态，集群形态也是演化发展的阶段。当然产业集群的演化发展是从低能级形态趋向高能级形态。

（2）中国纺织产业集群形态从能级高低角度可以分为水平集聚型、纵向集聚型或混合集聚型、创新集聚型或协同创新集聚型，依次对应中国纺织产业集群演化的三个阶段。我们基于形成原因、主要特征及发生时期的视角、产业环境视角、竞争优势与经济绩效视角，对中国纺织产业集群形态之间的差异做了比较。通过对每一个视角选取指标作对比，我们发现从集群的能级角度来说，水平集聚型能级最低，纵向集聚型或混合型集聚能级居中，创新集聚型或协同创新集聚型能级最高，这也与中国纺织产业集群的演化发展阶段相符合。

（3）自然禀赋、市场需求、外部规模经济是中国纺织产业水平集聚的动因，历史文化与政府行为是中国纺织产业水平集群的形成条件，激烈的竞争与合作是水平集群最后达到稳定共生的条件。自然禀赋可以成为引发中国纺织产业集聚的重要诱因，但并非是决定中国纺织产业布局的关键性或决定性因素，它可以解释 20% 左右的产业集聚现象。纺织服装品的广泛用途（市场需求）真正刺激了在位纺织服装企业的规模扩张冲动与新企业因追求利润不断进入该行业的冲动，其结果是同类纺织服装企业开始集聚，它是中国纺织产业水平集聚的重要动因。纺织服装企业追求区域化经济带来的规模经济效益，通过实现成本最小化或市场价值最大化使得企业利润最大化，企业的这种行为会导致众多同类企业在某一区域形成水平集聚。外部规模经济是中国纺织产业水平集聚的最主要动因。历史文化与政府行为能够促进中国纺织产业水平集群的形成，是中国纺织产业水平集群

的形成条件。本书通过在中国纺织产业水平集群中构建协同论模型并求解,得出集群企业达到稳定共生的条件是集群中其他企业的产量饱和度贡献程度小于1,这也暗含着激烈的竞争与合作是中国纺织产业水平集群的稳定共生条件。

(4) 大企业孵化、运输成本、交易成本是中国纺织产业水平集聚转向纵向集聚或混合集聚的动因。大企业的产出规模比较大,小企业的产出规模比较小是纵向集群或混合集群最后达到稳定共生的条件。大企业孵化,是中国纺织产业的水平集群转向纵向集群或混合集群的最主要动因。这里面又包括两种情况:一是随着大企业的进入,与大企业相配套的中小企业也相应地跟进,由此形成一个网络性资源全面的进入;二是在中国纺织产业水平集群内部,随着中小企业的壮大,纵向集群或混合集群逐步显现,这在江苏乡镇纺织服装产业集群表现得较为明显。通过构建运输成本模型,我们得出运输成本越低,纵向集聚越容易形成的结论,这也暗含着追求运输成本的节约是中国纺织产业纵向集群或混合集群得以形成的又一动因。此外,追求交易成本的节约也是中国纺织产业纵向集群或混合集群得以形成的一个动因。本书通过在中国纺织产业纵向集群或混合集群中再次构建协同论模型并求解,得出集群达到稳定共生的条件是大企业的产出规模比较大,小企业的产出规模比较小,这也符合纵向集聚或混合集聚的特征。

(5) 协同创新激励、环境管制、社会责任、国际竞争是中国纺织产业纵向集聚或混合集聚转向协同创新集聚的动因。合作产出效果系数越大、正向激励效应越大、合作次数越多、收益因子越大,中国纺织产业协同创新群落越容易达到稳定共生。本书通过构建与分析协同创新激励模型,得出了纺织服装企业加入协同创新群落的动机取决于协同创新净优势的多少,这说明协同创新激励成为中国纺织产业纵向集聚或混合集聚转向协同创新集聚的最主要动因。随着后配额时代的到来,环保压力、社会责任压力、国际竞争压力迫使中国纺织服装企业必须重新考虑竞争战略,以保持持续竞争力,这三种压力也成为中国纺织产业集群协同创新发展的潜动因。本书通过构建与分析博弈论模型,得出提高合作产出效果系数值、正向激励效应值、合作次数值、收益因子值、政府塑造信任合作环境或是加大对背叛行为的处罚力度都可以促进中国纺织产业协同创新群落的发展,从而促使协同创新群落达到稳定共生。

(6) 促进中国纺织产业集群演化的政策要有阶段性与针对性。集聚准备阶段,政府政策重点集中在建立研发等创新机构;起飞阶段(水平集聚),政府政策重点集中在帮助开拓市场空间(如政府采购)和需求指导

(如需求信息供应)等;成长阶段(纵向集聚或是混合集聚),政府政策重点集中在促进整合和帮助建立社会中介组织以及法律契约制度的规范等;成熟阶段(协同创新)政府政策重点集中在进一步完善创新机构以及促进合作等。产业集群强大的生命力在于持续的创新,中国纺织产业集群亦是如此。在实践中,我们可以在某一地方引进大学、科研院所、培训组织等创新机构(这些机构以研究纺织服装为主),通过对纺织服装技术创新成果の利用,带动相关支持企业形成纺织服装产业集群。或者说在纺织服装技术创新机构周围划出一定地区,给予优惠政策,促使对纺织服装技术创新成果转化的投资者在此区域内投资形成企业集聚,进而形成产业集群。这当然在教育资源比较丰富的大都市、大城市更为合适。中国纺织产业集群起飞阶段——水平集聚期的政策主要包括纺织服装专业市场、批发市场与需求信息中心建设,纺织产业为特色的工业园区建设,塑造信任与合作的社会文化环境,水平整合与中小企业合作网络建设等。中国纺织产业集群成长阶段——纵向集聚或混合集聚期的政策主要包括鼓励联合兼并、培育大企业与垂直整合,促进大、中小企业间的直接交流,推进法律契约等制度的建立与完善,纺织行业协会等社会中介组织的建立与完善等。中国纺织产业集群成熟阶段——协同创新时期的政策主要包括加强合作行为或是加大对背叛行为的处罚力度,加大政府对硬件基础设施的建设,网络整合,专业市场升级,品牌建设,研发、设计和信息化建设,教育与人才建设等。

方 澜

2006年5月17日

目 录

CONTENTS

◆ 总序（张来武）	
◆ 前言	
◆ 第一章 绪 论	1
第一节 全球·区域	1
第二节 本书的研究目的与意义	6
第三节 国内外文献述评	7
第四节 本书的研究内容、方法与创新点	21
◆ 第二章 中国纺织产业集群演化过程中的形态分类及规律	26
第一节 产业集群演化与形态的关系	26
第二节 纺织产业集群的边界	27
第三节 中国纺织产业集群的形态	33
第四节 中国纺织产业集群发展形态之比较	42
第五节 中国纺织产业集群的演化规律	46
◆ 第三章 中国纺织产业集群演化的起飞阶段——水平集聚	51
第一节 集聚动因与条件	51
第二节 运行机制	57
第三节 水平集聚型纺织服装企业的稳定共生分析	64
◆ 第四章 中国纺织产业集群演化的成长阶段——纵向集聚或混合集聚 ...	70
第一节 集聚演化动因	71
第二节 运行机制	76
第三节 纵向集聚型或混合集聚型纺织服装企业的稳定共生 分析	82

◆ 第五章 中国纺织产业集群演化的成熟阶段：协同创新	88
第一节 集聚演化动因	89
第二节 集群协同创新系统的构建	96
第三节 运行机制	103
第四节 协同创新型纺织服装企业的稳定共生分析(博弈 分析)	107
◆ 第六章 中国纺织产业集群演化的实证分析：以浙江省为例	112
第一节 浙江纺织产业集群演进过程的分阶段特征：定性 描述	112
第二节 水平集聚阶段的案例分析：浙江大唐袜业集群	114
第三节 纵向集聚或混合集聚阶段的案例描述：浙江嵊州领带 集群	121
第四节 协同创新阶段的案例描述：浙江宁波服装 产业集群	127
◆ 第七章 促进中国纺织产业集群演化的政策研究	137
第一节 产业集群政策设计的背景与内涵	138
第二节 国外纺织产业集群升级经验与政策设计	140
第三节 中国纺织产业集群演化的政策模型与建议	149
◆ 第八章 中国纺织产业集群演化发展的回顾与展望	157
第一节 回顾	157
第二节 展望	161
◆ 参考文献	163

第一节 全球·区域

一 经济全球化与产业集群现象

进入 21 世纪,世界经济是在一对矛盾的支配下运行的 (Gerbach, 1999; 鲁志强, 2000)。一方面是以生产、贸易、投资越来越自由的全球性流动为代表的全球化。近 50 年以来,交通与信息技术以前所未有的速度迅猛发展,使以往许多限制生产活动区位选择的本地化生产要素丧失了固有的垄断性,生产要素可以在全球范围内流动,形成全球生产系统 (王缉慈, 2002)。国际金融市场自由化使得资本流通更加通畅。跨国公司依据投资效益最大化的原则在全球范围内组织生产流程及销售渠道,创立全球品牌,并在自己全球采购、生产和对外转包等不同组织形式之间进行抉择,以赢得竞争优势。另一方面,生产要素在区域范围内流动,形成区域生产系统。同种产业或相关产业的企业及相关支持机构在地方上有机地集聚,产—学—研—官机构之间以及供—产—销企业之间的协作关系紧密,通过不断创新赢得竞争优势。

实际上,区域化的发展既是对全球化挑战的回应,又是全球化发展的结果 (马春林和吴冲锋, 2003)。对发达国家而言,全球搜索可以减轻单纯在本国搜索的劣势,但是不能创造优势,产业持久竞争优势是在地方上获得的 (王缉慈, 2002)。对于发展中国家和一些欠发达国家,世界 500 强企业的区位选择非常灵活,它们对区域经济发展的贡献和重要性不及本地化永续经营的企业,这些企业结成本地化网络使得该区域获得持久竞争。从更一般的意义上说,全球化背景下具有竞争优势的产业是通过一个高度的区域化或本地化过程创造和发展起来的。越来越多的统计资料支持了全球化常常意味着集中化的假设:同一产业中的企业并不是平均地分散到世界各地,而是倾向于向特定的国家和地区集中。

产业集群作为一种新的区域发展模式正受到世界各地的广泛关注,越来越多的研究报告了发达国家有竞争力的产业群实例 (Kim, 2001)。例如,在美国,有硅谷和 128 公路的电子业群、加利福尼亚的葡萄酒业群、马萨诸塞的制鞋业群、纽约玛第森大街的广告业群、明尼阿波利斯的医学设备业群等;在意大利,有普拉托和比耶拉的毛纺织业群、摩德那针织品业群、都灵和皮亚琴察德自动

化设备业群、布赖恩扎的家具业群等；在德国，有巴登—符腾堡的机械业群、索林根的刀具业群、斯图加特的机床业群、纽伦堡的制笔业群、韦热拉的光学仪器业群等；在法国，有巴黎森迪尔区的网络业群、布雷勒河谷的香水玻璃瓶业群等。研究表明，许多发展中国家也有类似的产业群现象。例如，在中国，有浙江的纺织服装产业群、北京中关村的电子信息产业群等。在印度，有提若普尔的针织衣物制造业群和班加罗尔的电子软件业群等。

产业集群，也称产业集聚（industrial clusters），是指在某一特定的产业领域，通常以一主导产业为核心，大量联系密切的企业及相关支持机构在空间上集聚，形成区域性产业外部规模经济和产业持续竞争优势的现象（Porter, 1998）。Roelandt 和 Hertog（1998）将产业集群定义为：为了获取新的互补技术，从互补资产和知识联盟中获得收益，加快学习过程，降低交易成本，克服和构筑市场壁垒，取得协作经济效益，分散创新风险，相互依赖性很强的企业、知识生产机构、中介机构和客户通过增值链相互联系形成的网络。与产业集群相匹配的称谓还有产业群、企业集群（local cluster of enterprises）、企业簇、区域集群。与产业集群相关的概念有产业区（industrial district）、新产业区（new industrial district）、工业园（industrial park）、开发区（development zone），有关术语还延伸到地方生产系统、地方创新环境、地方企业网络、区域创新系统等。下面我们比较与产业集群相关的几个概念。

二 相关概念的比较

产业区的概念最早是由马歇尔（Marshall）在《经济学原理》一书中提出的（Marshall, 1997）。他将其定义为一种由自然与历史共同限定的区域，在其中，中小企业积极地相互作用。但其内生产活动不是自给自足的，而是劳动分工不断细化，生产力迅速提高，促使区域与外部经济空间的供应商和客商建立持久与广泛的联系。

新产业区是在 20 世纪 70 年代末和 80 年代初出现的一个概念。当时发达国家的绝大部分地区陷入经济衰退和停滞，但是美国硅谷和意大利北部的艾米利亚—罗马格纳等少数几个地区的经济却呈现出复苏甚至增长的势头，由于它们和历史上马歇尔所描述的产业区有十分相似之处，学者们将它们称为新产业区。简单地说，新产业区是具有弹性专精和创新特征的区域（Remigio et al., 1997；王缉慈，1998）。

工业园是由政府或企业为实现工业发展目标而创立的特殊区位环境。其建设任务主要是促进同类企业的集聚和整合，强调同一产业链条的拉长和变粗，实现行业规模经济，形成产业整体竞争优势（王缉慈和顾强，2002）。与之相匹

配的称谓还有科学园、工业村、工业园地等。

开发区是经国家或当地政府批准，由开发城市兴办，通过特殊政策吸引外资、引进技术的相对独立的经济技术区域（范晓屏等，2003）。

以上几个概念的比较如表 1-1 所示。

表 1-1 集群相关概念比较

概念	概念比较
产业集群或产业集聚	在某一特定的产业领域，通常以一主导产业为核心，大量联系密切的企业及相关支持机构在空间上集聚，形成区域性产业外部规模经济和产业持续竞争的现象（Porter，1998）
产业区	中小企业专业化集聚的特定区域。区域内创新气氛浓厚，新工艺和新思想能很快被接受并传播，各个中小企业之间形成一个既有效竞争又合作交流的网络（Marshall，1997）
新产业区	具有创新动力与竞争力的区域创新系统。区域内各行为主体在相互信任的基础上形成区域创新网络，进而深深根植于当地的不断创新的社会文化环境。区域创新网络和区域创新环境通过有机的互动，共同推动整个地域生产系统成为区域创新系统。因而新产业区是区域创新网络与区域创新环境的有效叠加（Remigio et al.，1997）
工业园	由政府或企业为实现工业发展目标而创立的特殊区位环境，主要是促进同类企业的集聚和整合，强调同一产业链条的拉长和变粗，实现行业规模经济，形成产业整体竞争优势（王缉慈和顾强，2003）
开发区	经国家或当地政府批准，由开发城市兴办，通过特殊政策吸引外资、引进技术的相对独立的经济技术区域（范晓屏等，2003）

三 中国纺织产业集群与演化升级

经济全球化并没有使区域经济的重要性有所减弱，反而大大增强。事实表明，全球经济持久竞争力的获得通常依赖于相互依赖性很强的企业、竞争对手、知识生产机构及老练客户的集群发展（Porter，1998）。自 20 世纪初期以来，经济活动的空间集聚现象一直是经济学家与地理学家共同关注的焦点。

纺织产业是一个传统产业，是工业革命的发端，也是许多发达国家的重要产业（包括美国、意大利、法国）以及发展中国家（如墨西哥、中国、印度、巴基斯坦）的支柱产业（Dickerson，1995；Dickerson and Jarnow，1997）。在经济全球化浪潮中，它已是世界贸易格局变革（图 1-1）、产业结构整合和国际关系矛盾冲突的焦点，因此其产业集聚及其演化发展已成为研究重点。

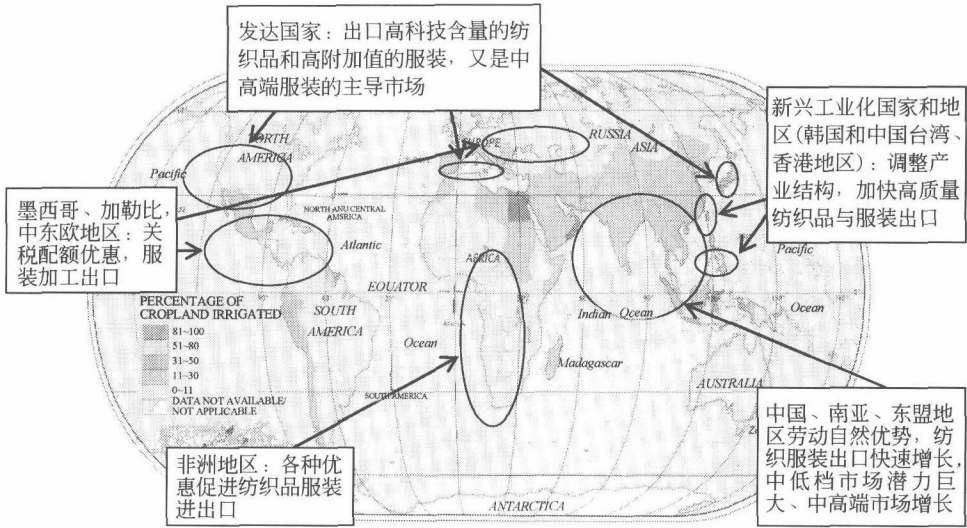
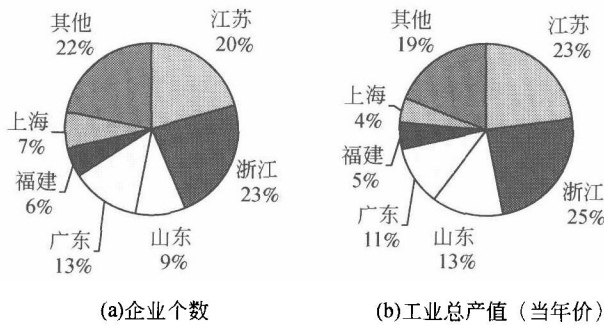


图 1-1 世界纺织服装贸易格局

中国是世界纺织大国，纺织业是我国经济中的重要产业部门。在中国的市场经济和企业所有制改革的进程中，纺织服装业最早也是最快走上产业集聚道路的，并且向几个省市不断集中，在 21 世纪初已表现得十分明显。

具体来讲，河北等原来的纺织业大省逐渐衰落；上海等地的纺织产业迅速退出市场竞争，但朝着都市型时尚产业方向发展；现在形成了江苏、浙江、山东、广东、福建五大纺织业集中地的局面。2004 年，江苏、浙江、山东、广东、福建、上海六省（直辖市）纺织工业总产值（当年价）的比重分别是 23%、25%、13%、11%、5%、4%，合计 81%；六省（直辖市）的纺织业从业人员比重分别达到 18%、17%、13%、13%、5%、4%，合计 70%；六省（直辖市）纺织行业利润总额比重合计达到 88%，其中江、浙两省的利润总额合计超过全国的一半以上（图 1-2）。



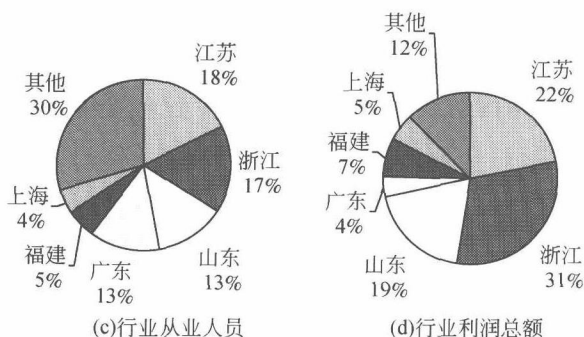


图 1-2 2004 年全国主要纺织业省（直辖市）的纺织产业经济指标比重对比图

资料来源：根据中国纺织工业发展报告 2004~2005 整理而得

从我国纺织产业的省际集中趋势来看，2000~2004 年，上海纺织产业不断退出，纺织产业总产值（当年价）占全国纺织产业总产值（当年价）比重从 2000 年的 7.67% 锐减到 2004 年的 4.33%，利润总额比重从 2000 年的 11.76% 下降到 5.23%；同期，江苏、浙江、山东、福建的纺织产业在全国纺织行业总产值（当年价）比重分别从 22.57%、16.60%、10.40%、3.39% 增加到 23.05%、23.70%、13.13%、5.48%（图 1-3）。可见我国纺织产业向具有纺织产业发展优势的地区不断集中，而同时在丧失优势的地区不断萎缩。

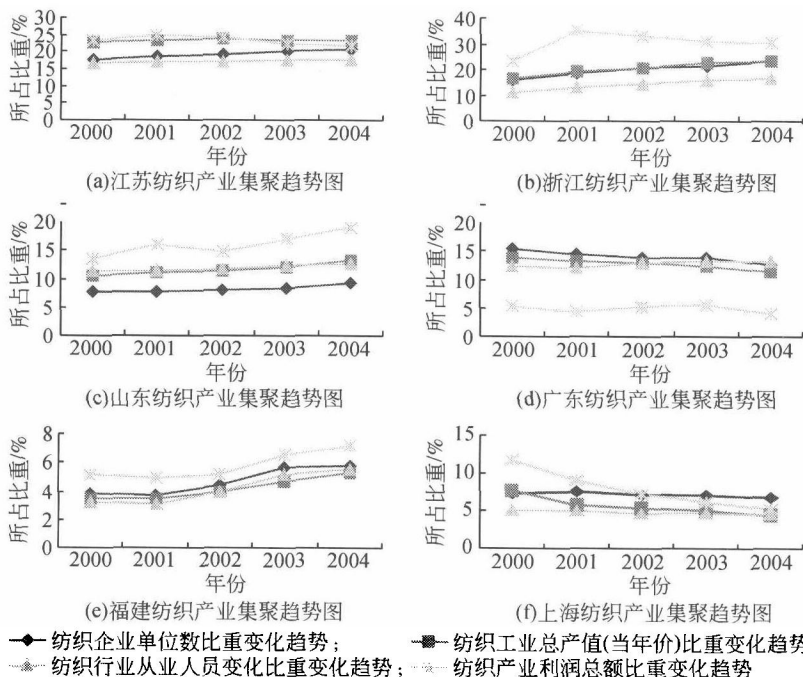


图 1-3 2000~2004 年全国主要纺织业省（直辖市）的纺织经济指标比重变化趋势

资料来源：2000~2003 年的数据根据历年纺织工业统计年报整理而得，2004 年数据根据中国纺织工业发展报告 2004~2005 年整理而得