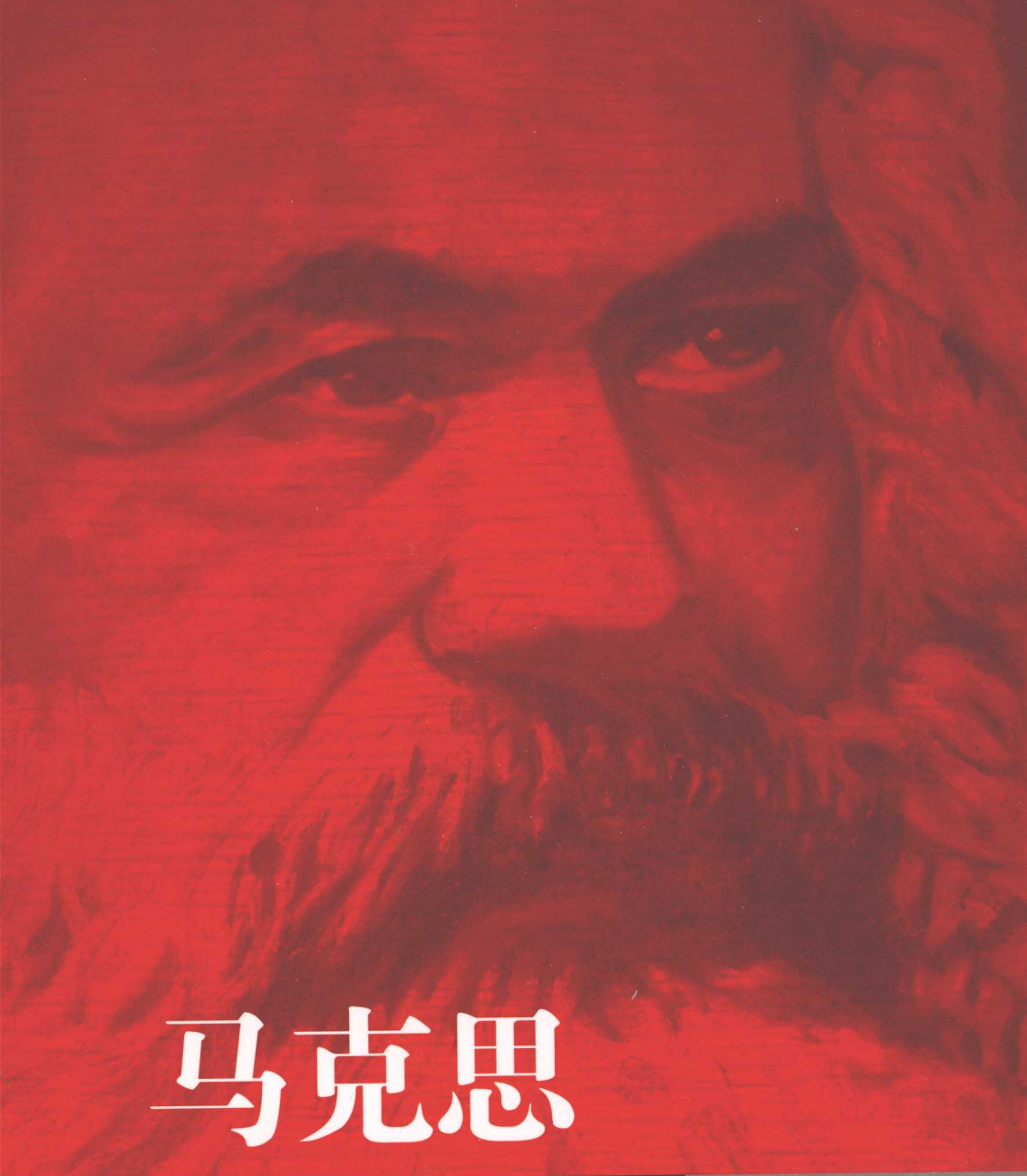


A red-toned, high-contrast portrait of Karl Marx, showing his eyes, nose, and beard. The image is the background for the top half of the book cover.

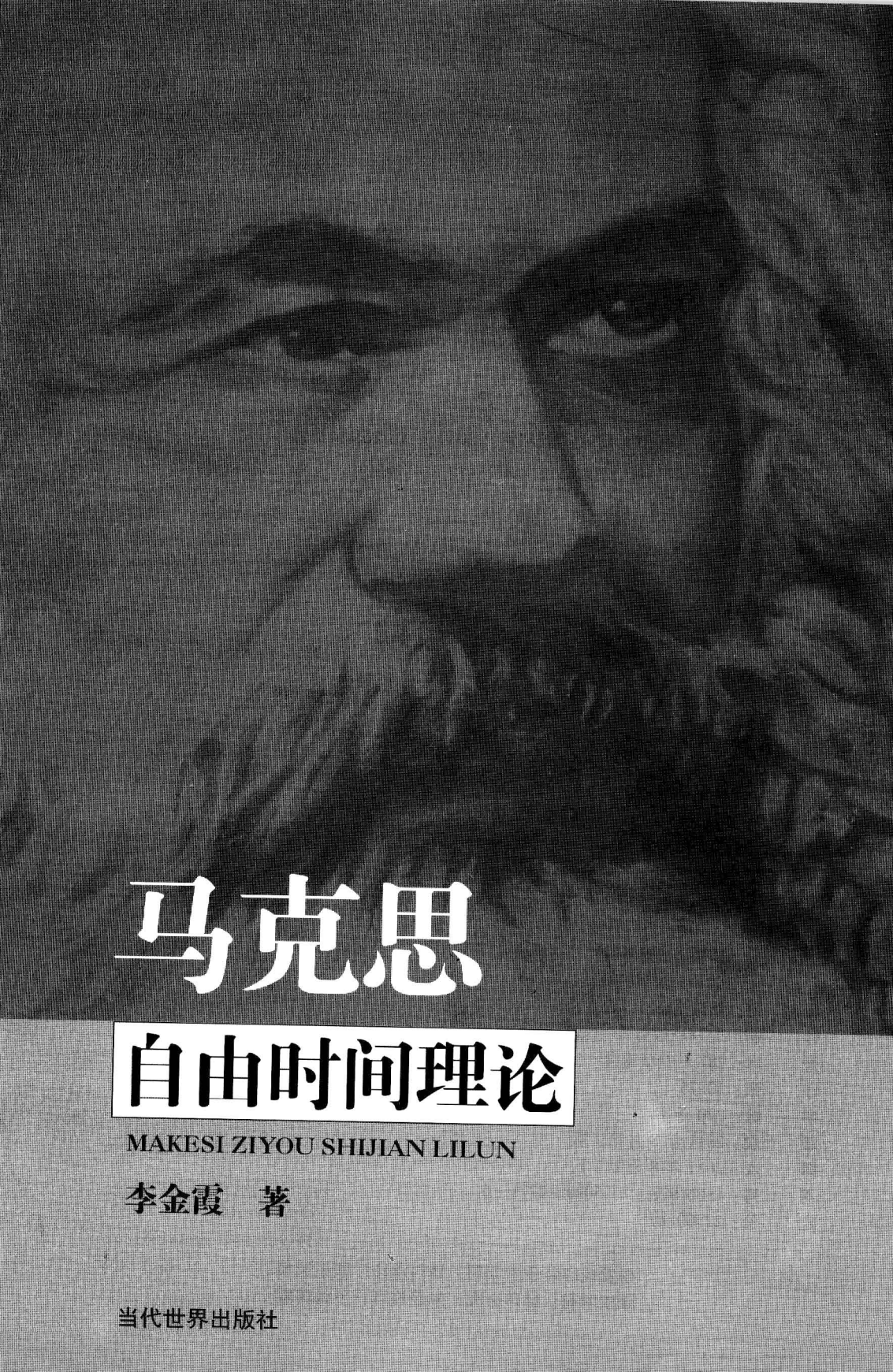
马克思

自由时间理论

MAKESI ZIYOU SHIJIAN LILUN

李金霞 著

当代世界出版社



马克思

自由时间理论

MAKESI ZIYOU SHIJIAN LILUN

李金霞 著

当代世界出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思自由时间理论 / 李金霞著. —北京: 当代世界出版社,
2011. 8

ISBN 978 - 7 - 5090 - 0771 - 6

I. ①马… II. ①李… III. ①马克思主义—时间学—研究
IV. ①A811. 64

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 159443 号

书 名: 马克思自由时间理论
出版发行: 当代世界出版社
地 址: 北京市复兴路 4 号 (100860)
网 址: <http://www.worldpress.com.cn>
编务电话: (010) 83908400
发行电话: (010) 83908410 (传真)
(010) 83908408
(010) 83908409
经 销: 新华书店
印 刷: 北京欣睿虹彩印刷有限公司
开 本: 787 × 1092 毫米 1/16
印 张: 10.75
字 数: 220 千字
版 次: 2011 年 8 月第 1 版
印 次: 2011 年 8 月第 1 次
书 号: ISBN 978 - 7 - 5090 - 0771 - 6
定 价: 22.00 元

如发现印装质量问题, 请与承印厂联系调换。
版权所有, 翻印必究; 未经许可, 不得转载!

序 言

陈尚伟

李金霞博士的著作《马克思自由时间理论》即将出版，嘱我为其撰写序言。作为李金霞博士的导师，我欣然接受，因为这一著作是她学术生涯中带有标志性的阶段性成果。

时间是人的生命的自然尺度，也是人的发展的空间。包括人类劳动在内的各种活动都是在时间中进行的，因此，时间对人而言具有生存论的意义。在马克思的时间理论中，劳动时间是人类生存与发展不可或缺的时间，但马克思却非常看重自由时间在人的存在与发展中的作用，认为它是实现人的自由活动和全面发展的根本条件。马克思关于自由时间的论述，主要散见于他的《资本论》及其手稿中，虽然没有专门的论述，但丝毫不影响该理论在马克思主义理论中的重要地位。在马克思主义理论体系中，自由时间理论不仅包含着对资本主义社会的深刻批判，而且包含着对未来社会人的存在与发展的深刻理解。但这样一个重要理论，在我国，目前能够见到的研究成果不是很多，特别是系统的研究更是如此。从目前研究的成果来看，构建马克思自由时间理论仍然是一个大工程，尚待学者们在更广领域、更深层次上进行研究。

即将出版的著作分五个部分，其中对马克思自由时间理论的来源、形成与发展作了历史的梳理，对马克思自由时间的内涵和价值进行了深入的分析，对马克思自由时间理论与资本主义和未来社会的关系进行了全面的考察，对马克思自由时间理论的当代意义进行了开拓性的探索，是一部具有重要学术价值的专著。就其研究的专门性和系统性而言，是研究马克思自由时间理论的一个重要成果。

马克思的自由时间理论视域宽广，它涉及马克思主义的政治经济学、哲学和科学社会主义理论，也与社会的政治、文化、休闲等有关，是一个



涉及多学科、多分支的问题。因此,对马克思自由时间理论需要从哲学、经济学、政治学、文化学、社会学甚至休闲学等多学科、多视角进行研究。跨学科研究方法论的真正生命力,不仅在于借鉴各学科的既有研究成果,来加深对马克思自由时间理论的研究,更重要的还在于透过各学科、各种视角的交叉点,更深刻地把握自由时间的内在本质及其规律。应该说,该著作比较好地做到了这一点,使其对自由时间的研究具有多视角、综合性的特点。

此外,该著作在研究方法和理论与实际相结合方面也尝试性地进行了一些探索。马克思没有对自由时间进行专门系统的论述,这对于我们理解这一理论无疑增加了困难。为此,著作中采用了“征候阅读法”来解读马克思自由时间理论。征候阅读法是一种根据文本所表现的各种“征候”,如空白、沉默、疏漏、错误等,来揭示文本的深层本质和内容的一种方法。运用征候阅读法从马克思著作文本中解读其隐性理论构架,从已经成形的叙述中读出马克思没有明确说出的无意识内容,这无疑会加深对马克思自由时间理论的理解。此外,该著作还采用了历史分析、比较分析和综合分析等多种方法。通过以上方法,对我们厘清马克思自由时间的发展历程、逻辑思路、主要内容、理论主旨等,无疑是十分重要的。同时,本著作能结合当代社会发展的实际,研究马克思自由时间理论,进一步回答马克思自由时间理论面临的现实问题,使研究具有前沿性。

当然,从更高的学术标准来衡量,即将出版的著作尚有继续努力和提升的空间。马克思从他生活的那个时代的资本主义社会状况出发,揭露并批判了资本家延长工人劳动时间、窃取工人自由时间这一事实,论证了自由时间对人的生存与发展的积极意义,并对未来社会的自由时间问题进行了深刻的论述。马克思是从资本家窃取工人自由时间,来揭示在资本主义条件下自由时间的异化问题的。在他生活的那个时代,还没有看到随着科技进步、社会生产力的发展,工作日缩短所带来的自由时间的大众化,以及这种大众化所带来的新情况、新问题,更不可能谈及在这种大众化条件下产生的新的自由时间的异化问题,以及如何把消极的闲暇转化为比较高级的自由时间的问题。应该说,自由时间是实现人的自由全面发展的必要条件,但不是充分条件,如何把自由时间转化为人的自由全面发展的时间,是我们今天社会发展中所面临的问题。不能奢求马克思来回答我们这个时

代所面临的问题，但需要以马克思自由时间理论为指导，来解决现实中遇到的新问题，以推进马克思自由时间理论的发展与创新。尽管著作对此进行了一定的探索，但仍然是比较初步的。因此，我也借此机会祝愿李金霞博士以此著作的出版为新起点，在研究中取得新的成绩。



目 录

一、导 论	1
(一) 选题的背景与研究现状	1
1. 选题的缘由	1
2. 国外自由时间研究现状	2
3. 国内自由时间研究的现状	6
(二) 马克思自由时间研究的意义	15
1. 马克思自由时间理论具有重要的学术价值	15
2. 马克思自由时间理论具有重要的现实意义	16
(三) 研究方法	19
(四) 论文创新点	19
(五) 难点及不足	20
二、马克思自由时间理论的来源、形成与发展	21
(一) 人类自由时间利用发展的历史回顾	21
1. 采集-渔猎社会的自由时间	22
2. 农业社会的自由时间	24
3. 工业社会的自由时间	26
(二) 马克思以前的自由时间理论	31
1. 柏拉图、亚里士多德的闲暇思想	31
2. 马克思自由时间理论的直接来源	41
(三) 马克思自由时间理论的形成与发展	46
1. 马克思自由时间理论的萌芽	47
2. 马克思自由时间理论的形成	49



3. 马克思自由时间理论发展	51
三、马克思自由时间的内涵与价值	53
(一) 马克思自由时间的内涵	53
1. 马克思的社会时间观	54
2. 马克思自由时间的内涵	55
(二) 马克思自由时间的价值内涵	66
1. 自由性	66
2. 能动性	67
3. 自由时间即财富	68
(三) 与马克思自由时间相关范畴的分析	73
1. 自由时间与劳动时间的辩证关系	73
2. 劳动时间与自由时间同生产与消费的对应关系	77
四、马克思自由时间理论与资本主义和未来社会	83
(一) 资本主义社会的自由时间	83
1. 影响和决定自由时间的主要因素	83
2. 资本主义社会自由时间对抗性	88
3. 马克思关于资本主义社会自由时间消费异化的批判	96
4. 自由时间与资本主义的发展趋势	100
(二) 未来社会的自由时间	103
1. 自由时间的对抗性消除	104
2. 自由时间与人的全面发展	111
3. 自由时间与人类的必然王国和自由王国	118
五、马克思自由时间理论的当代意义	122
(一) 对当代资本主义自由时间的批判性分析	122
1. 当代资本主义自由时间发展的新变化	122
2. 对当代资本主义自由时间的分析	128
(二) 对当代中国社会发展的自由时间问题的分析	135
1. 改革开放以来我国自由时间的发展	136



2. 我国自由时间消费面临的新问题	138
3. 对我国自由时间消费问题的理性思考	143
结 语	150
参考文献	153



导 论

(一) 选题的背景与研究现状

1. 选题的缘由

从 1876 年到 1976 这 100 年间,人类自由时间的总量增加了二到三倍。进入 21 世纪以来,人类的自由时间更加充裕。大量的自由时间不仅使人们摆脱了往日的艰辛劳动,而且为社会和个人自身提供了充分发展的时间条件。这是人类文明史上的里程碑。事实表明,人们享有自由时间的多少是一个国家生产力发展水平和社会文明程度的重要标志。自由时间是人类由必然王国走向自由王国的决定性因素。我国 1995 年 5 月起实行 5 天工作制,再加上 1999 年下半年开始实行的“五一”、“十一”和春节长假,2008 年又增加了清明、端午和中秋节假期,意味着我国工薪阶层全年有三分之一的自由时间。自由时间的增加受到人们的广泛关注。2002 年以来,国内从哲学、经济学、教育学等方面研究自由时间的论述越来越多,而对马克思自由时间的专门研究却很少。龚育之曾论述道:“我认为整理一本马克思论休闲,要比马克思论酒的意义要大得多。休闲和自由时间,自由时间和必要劳动时间,劳动时间和人的自由这些概念有很大的不同,值得我们去认识。休闲是马克思思想中的一个重要观念,不是枝节的,而是非常基础的观念。过去搞马列研究的人没有注意到这些。”^①他所说的“休闲”就是马克思的自由时间。马克思没有专门提“休闲”一词,在《资本论》及其手稿中,都使用的是“自由时间”一词。马克思自由时间理论成为一个亟待拓展的

^① <http://www.chineseleisure.org/>



学术前沿课题。

2. 国外自由时间研究现状

在马克思和恩格斯的德文版著作中，自由时间一词为“freie Zeit”，在英文版中为“free time”，在我国的译著中通常为“自由时间”。在西方，休闲学研究者通常将 free time 等同于“休闲”（leisure），但在概念的外延方面略有不同。据我国知名学者马惠娣女士讲，她在美国访问期间曾就此问题请教了许多美国学者，获得了基本相同的结论。上海师范大学的楼嘉军先生在查阅了马克思的多处论述后，基本把马克思的自由时间思想与休闲划等号。笔者认为二者有一定的区别与联系，并不能简单地划上等号。现代意义上的休闲，应归属于自由时间的范畴。因此研究马克思自由时间也应关注休闲的研究。目前，许多学者把马克思的自由时间理论直接叫做休闲理论，国内外的许多学者认为马克思是近代休闲研究的奠基人。另外，国内外学者对马克思自由时间的研究很少，休闲研究可以为本研究提供大量的背景资料。

（1）国外的休闲研究现状

历史上最早对自由时间的认识应上溯到古希腊的亚里士多德，他曾把“惊奇、闲暇和自由”看作是哲学和科学诞生的条件，赋予休闲以很高的地位。但是，真正把休闲放在学术层面加以考察和研究，并形成学科体系则是近一百多年的事。大多欧洲的学者把拉法格的《休闲的权利》（1883）认为是近代研究休闲的直接起点。美国学者认为，休闲学在美国的诞生是以1899年凡勃伦发表的《有闲阶级论》为标志。继凡勃伦之后，许多学者加入到休闲研究的行列，分别从哲学、社会学、经济学等领域进行探索。大量严肃的休闲学研究著作不断问世。

①哲学视域中的休闲学研究。从哲学视角研究休闲，以柏拉图、亚里士多德、皮普尔、葛拉齐亚、莫德默·阿德勒、约翰·赫伊津哈、托马斯·古德和杰弗瑞·戈比等人为代表。柏拉图在《理想国》，亚里士多德在《政治学》、《尼各马可伦理学》中涉及到休闲研究，二人可以说是最早的休闲研究学者，也是最早从哲学角度探讨休闲的学者。柏拉图认为摆脱世俗要通过休闲活动。在《政治学》中，亚里士多德认为休闲本身可以产生快乐。在《尼各马可伦理学》中，亚里士多德研究个人生活中的休闲问



题,认为休闲是个人追求幸福的必要途径。之后,瑞典天主教哲学家皮普尔的《休闲:文化的基础》被誉为西方休闲学研究的经典之作。皮普尔以深刻而精辟的语言阐释了休闲作为文化基础的价值意义,指出休闲是人的思想和精神的态度。葛拉齐亚则在《论时间、工作和休闲》这本著作中,从雅典人的休闲观开始一直追溯到这种观念的消失,并且讨论了西方社会中政治、经济和社会给休闲带来的障碍,使休闲异化。美国哲学家莫德默·阿德勒特别关注休闲与工作的关系,指出现代人忽视了休闲在人们工作和生活中的重要意义,呼唤人们一定要珍惜休闲时光、理性休闲。荷兰著名学者约翰·赫伊津哈所著的《游戏的人》,同样是西方休闲学研究的一份重要文献。他从游戏的角度阐述了游戏与人的文化进化的相关性,认为游戏作为文化的本质和意义对现代文明有着重要的价值。人只有在游戏中才最自由、最本真、最具有创造力,游戏是一个阳光灿烂的世界。

托马斯·古德和杰弗瑞·戈比是近二、三十年来西方休闲哲学研究的佼佼者。他俩合著《人类思想史中的休闲》通过对西方的休闲从在雅典城邦的出现直到它在当代人的发展状况的考察,探索了休闲在人类思想史中的演变及其价值问题,提出了探索与思考衡量人类进步的标准和人类生存的真正目标的问题。杰弗瑞·戈比在《你生命中的休闲》一书中,将视角集中于社会和个人生活两个层面。他认为休闲是复杂而非简单的概念和现象,是人的存在过程的一部分。因此,休闲行为不止是寻找快乐,也要寻求生命的意义。

②社会科学视野中的休闲研究。一百多年来,社会学家对休闲的研究取得了丰硕的成果。法国学者杜马兹迪埃1967年出版其著作《走向休闲的社会》,在书中探讨了自由时间与家庭、工作、社会政策以及共同体的关系与意义。他指出自由时间是个人从工作、家庭社会义务中摆脱出来的时间。美国学者卡普兰撰写的《休闲的社会——社会的调查》,将休闲作为一个多维度的概念来研究。约翰·凯利则试图拓展人们对休闲的理论理解,在他的著作《走向自由——休闲社会学新论》中,他不拘泥于某一种理论模式而是跨越多种模式,提出了一个重要的观点:休闲应被理解为一种“成为人”的过程,是人的一生中一个重要的发展舞台。

③休闲经济学研究。自凡勃伦以后至20世纪80年代,有关休闲经济和休闲产业的研究在西方休闲研究中一直没有受到足够的重视。庇古、奈特



和罗宾斯曾把休闲作为工作的对立面，建立了“工作—休闲”的经典模型。较早地把休闲作为一个普遍的经济现象并从整体上加以考察的主要有卡普兰的《美国的休闲》和林德《受折磨的有闲阶级》。维克曼的《休闲和娱乐的经济学分析》则是较早对娱乐休闲进行专门经济学分析的文献。罗伯茨的《当代社会和休闲的增长》则对休闲产业在当代社会的增长进行了考察。道格拉瑟姆的《休闲服务》可能是这一时期最为重要的研究休闲服务的著作之一。

20 世纪 80 年代后，随着第三产业的快速发展，很多学者将关注的目光投向休闲经济与休闲服务，开始尝试将经济学的基本理论应用于休闲，对休闲进行经济学的理论分析。这方面主要有：格拉顿和泰勒对运动和娱乐休闲所作的经济学分析；陶克德森对休闲和娱乐活动管理和人们对休闲服务需求类型的分析；库奇对运动休闲和曲伯对旅游休闲所作的经济学分析；沃尔希和亚伯拉姆的《理解休闲和运动产业》对休闲供给者、休闲和运动市场、休闲和运动组织管理等问题的讨论。最近几年威尔逊的《休闲经济学》则利用经济学的基本原理，对休闲产业的特点、休闲需求、休闲产业的市场结构和未来发展趋势以及休闲产业发展对国家经济的影响进行了深入分析。这意味着休闲经济学已经成为经济学中重要的分支学科。

以上介绍的是西方众多休闲研究中较有代表性的成果，我们对西方休闲学研究的概况大致有个总体的了解，可以为研究马克思自由时间思想提供背景材料。

（2）国外马克思自由时间研究

保罗·拉法格——马克思的女婿、学生和战友，他的名著《悠闲的权利》汉语又译为《懒汉权》，可以说是对马克思自由时间理论的继承与发展。《悠闲的权利》一书篇幅不长，由前言、正文四章和一个附录共六部分组成。第一章，悲惨的信条；第二章，工作的福祉；第三章，过度生产的后果；第四章，新的乐章。它是一部将矛头直指统治阶级主流意识形态的杰作与檄文，行文风格完全模仿《共产党宣言》。文中很大的篇幅是揭露和抨击统治阶级对劳动者的残酷剥削，批判片面劳动的理论。拉法格最早宣布工人阶级有自由时间的权利，认为这一权利要比资产阶级形而上学的辩护士所炮制的干巴巴的人权神圣和高贵千万倍。他频繁地使用古典的、原始的资料来歌颂早期世界。在那里，悠闲被看作是高贵的美德。他还论及



《圣经》关于劳动六天，第七天休闲的记载。他提出的观点是无产阶级必须强迫自己每天工作不超过3小时，其余的时间用于静休和欢宴。西方有学者分析认为，他的思想受马克思的影响最大，其种种主张似乎都是对马克思自由时间思想近乎极端的综合性弘扬。但是，他的这部著作是激情胜于理性，在理论的论证方面缺乏系统性和深入性。拉法格是从工人的悠闲的权利谈自由时间，而凡勃伦在《有闲阶级论》中则是批判了资产阶级的虚荣、炫耀和挥霍性的自由时间生活。凡勃伦主要研究资产阶级的日常消费生活——直接消费和代理消费。凡勃伦认为，在工业社会中，较低的社会阶层总是把比自己高的社会阶层的生活方式当作效仿的典范，这种生活方式不在于他本身的功利价值，而在于其象征意义。社会上实际存在两种消费方式和休闲方式：一种是家庭中的消费与休闲，二是大庭广众中的消费与休闲。前者是不公开的，个性化的，一般比较简朴；后者是给别人看的，是社会化的，是主体身份和地位的象征，往往比较奢侈。凡勃伦概括了有闲阶级自由时间异化的方式有三大原则，即“明显有限准则”、“明显浪费准则”和“金钱荣誉准则”，并成为贯穿全书的解释框架。西方马克思主义学者马尔库塞在他的文集中谈到对马克思自由时间内涵的认识。马尔库塞认为马克思的自由时间不是休闲时间，因为个人的全面发展不是一件休闲的事情。自由时间是从属于自由社会的，而休闲时间是从属于强制性社会的。在这里，他只看到马克思自由时间思想的一面，而完全忽视了马克思研究自由时间思想的本意。前苏联学者皮休林的《当代工会新职责 开拓人的自由时间》一书中对自由时间的内涵与结构进行详细的分析，并对工人怎样合理的利用自由时间提出合理化的意见与建议。英国学者肖恩·塞耶斯在《马克思主义与人性》一书中谈到自由时间的需要，他认为需要自由时间与需要工作一样，人们也需要工作之外的时间：自由时间——来放松和娱乐，以及追求在工作无法满足的活动和需要。目前的工业社会，人们并不缺乏自由时间，但他们在工作以外的自由活动是散漫的、极其有限的。“广大劳动人民积极自由的、创造地利用工作以外的时间，是现代工业社会的一大发展。”他表明“自由王国”不是通过简单的拥有自由时间就能获得的——尽管可以肯定，自由时间是一个必要的前提条件，然而主动地、创造性的利用自由时间是历史性的发展，其自身就是一种需要。这种需要的发展是将工作之余的迟钝的、闲散的时间，逐渐变为马克思所设想的那



种真正自由发展的时间。厄内斯特·曼德尔的专著《权力与货币：马克思主义的官僚理论》一书最后谈到未来社会，介绍了马克思未来社会的自由时间设想。戈尔巴乔夫的《未来的社会主义》谈到未来社会的自由时间与人的发展等问题。法国的达非（Duffy）在“Marx, Social Change & Revolution”（载于 Research Starters Sociology）谈到随着社会结构的变化、劳动时间变化，自由时间在人解放中的作用。

国外专门研究马克思自由时间的专著较少，大多是一些学者在对资本主义社会进行批判时论述马克思自由时间，还有一部分东欧的学者，在谈到人的全面发展以及未来社会时，继承和发展了马克思自由时间理论的部分思想。总的来说，国外马克思主义学者对自由时间研究关注比较早，但是系统进行研究的并不多。

3. 国内自由时间研究的现状

（1）国内休闲研究现状

表 1

年代	数量	主要内容
1986 - 1990	12	关注中国休闲农业的增收问题，算不上对休闲的研究。
1991 - 1995	128	1993 年之前仅有十多篇关注休闲农业的文章，1994 年有 22 篇，1995 年有 93 篇。这个时期关注自由时间消费的文章逐渐增多，例如旅游、娱乐等等，人们开始探讨自由时间的作用。
1996 - 1999	496	1996 年 123 篇，1997 年 119 篇，1998 年 128 篇，1999 年 126 篇。这个时期的文章虽涉及自由时间推动经济发展，精神文明建设，居民消费，自由时间利用，闲暇教育等各个方面，但大多是对现象的研究。
2000 - 2004	2017	2000 年 324 篇，2001 年 65 篇，2002 年 428 篇，2003 年 541 篇，2004 年 655 篇。这个时期自由时间研究开始在哲学，经济学，社会学，心理学，教育学等学科发展起来。
2005 - 2008	7641	2005 年 1017 篇，2006 年 2057 篇，2007 年 2316 篇，2008 年 2261 篇。自由时间引起社会的普遍关注，研究内容逐渐深入。

自由时间研究在国外已经发展了近一百多年，而在中国仅仅只有十多年的历史。在我国自由时间的理论研究起步较晚，基本上始于上世纪 80 年代末。1996 年于光远倡导成立了北京六合休闲研究中心，标志着我国学者对自由时间理论有所重视。

表1是笔者根据中国期刊网(CNKI)检索而了解到的我国休闲研究的状况。可以看出近十年,随着人们的自由时间越来越多,国内的休闲研究在哲学、经济学、社会学、教育学、心理学等学科引起学者的普遍关注。

国内关于休闲的代表性学术专著大都是2002年以后发表的,研究休闲哲学和休闲经济的较多。

①关于休闲哲学的研究。

其中最著名的是于光远、成思危、龚育之主编的“中国学人休闲研究丛书”。它系统地探讨了有关休闲理论与实践问题。全套丛书共5册:《论普遍有闲的社会》、《民闲论》、《走向人文关怀的休闲经济》、《休闲:人类美丽的精神家园》、《中国公众休闲状况调查》。于光远的《论普遍有闲的社会》广泛涉猎玩学、竞赛论、旅游经济、休闲项目创新等问题,论述了休闲与社会的关系。在马惠娣主编的《休闲:人类美丽的精神家园》中集结她10年学术研究中部分文章的摘编,书分为“休闲理论”、“休闲文化”、“休闲经济与休闲产业”、“休闲研究概述”四个部分,从跨学科的视野论述了休闲哲学、休闲文化、休闲经济、休闲产业等若干方面的问题。书中的大多数文章从哲学角度对休闲进行探讨,例如《休闲:建造人类美丽的精神家园》、《休闲——文化哲学层面的透视》等文章,这些论文以发表在《自然辩证法研究》上的文章居多。马惠娣认为休闲不仅与人的全面发展密切相关,而且与实现人的自我价值和“心灵的永恒性”密切相关,因为休闲不仅是寻求快乐,同时也是寻找生命的价值与意义。2008年出版的于光远、马惠娣的《于光远马惠娣十年对话:关于休闲学研究的基本问题》书中涉及了10个问题,关注休闲这一新的社会文化现象,以及由这一现象提出的哲学、社会学、文化学、经济学等问题;关注休闲对生命价值的影响、对人性的滋养、对文化的孕育。

除于光远、马惠娣外,还有一些学者从哲学层面对休闲现象进行分析和探讨。较有代表性的文章有:孙承志的《休闲哲学观思辨》、季斌的《休闲:洞察人的生存意义》、陈喜乐和盛华根的《休闲与21世纪人的素质提高》和许斗斗的《休闲、消费与人价值存在》。孙承志以休闲活动的历史演进为发展主线,在明确休闲概念与范畴的基础上,从休闲与劳动的客观规定性出发,阐述了休闲的存在缘由和价值体现。季斌试图从物品与休闲的哲学关系来阐明休闲对于人的意义,陈喜乐、盛华根则通过对休闲和人的



素质的考察,试图从休闲观、休闲内容以及加强管理等方面重构一种新的休闲方式,使休闲时间得到合理利用,以促进人的全面自由的发展。而福建大学哲学博士许斗斗则以哲学为基点,并结合经济学和社会学等多学科对休闲与消费现象进行了分析,认为休闲与消费虽然都具有经济学的性质,但由于他们实际上都是人的具体生活方式和存在方式,所以本质上应该是人的价值存在的表现,是人的全面发展的表现。值得关注的是,在研究方法上,许斗斗已开始尝试用多学科研究方法对休闲现象进行分析。

②关于休闲社会学的研究。

哈尔滨工业大学人文与社会科学学院副院长王雅林是我国最早致力于休闲社会学研究的学者。80年代末期,王雅林就涉足闲暇研究。1992年,由王雅林、董鸿扬主编的《闲暇社会学》于1992年出版。在书中,作者主要借鉴前苏联和东欧国家的研究思路,从社会学视角对闲暇做了较为深入的研究。2003年1月,由王雅林主编、中国社会科学文献出版社出版的著作《城市休闲》问世。本书是在对上海、天津、哈尔滨三大城市居民在周末时间分配和休闲生活状况作了大量抽样调查基础上进行的研究,生动反映近年来中国城市居民休闲时间、生活变化及社会新问题。全书既有总体论述和与美国城市的比较研究,还有专门针对三地状况所作的休闲分析研究。马惠娣、张景安主编的《中国公众休闲状况调查》是文化部和科技部两个重点课题的研究成果。田翠琴在她的《农民闲暇》一书中对农民的生活时间配置、闲暇生活方式和闲暇心态进行了多层次、综合性、系统性研究,并深刻描述分析了农民闲暇生活方式的特征与变迁规律,为研究农民闲暇生活方式提供了一个基本框架和研究范式。

此外,孙金华、张国富在《休闲与社会发展》论文中指出,休闲是伴随人类文明始终的一项活动,它是经济发展、社会进步的必然产物。而刘耳则以上海、天津、哈尔滨三个城市为代表,将中国城市居民休闲时间在20世纪80-90年代的变化,跟美国学者调查显示的美国居民1965至1985年间休闲时间的变化进行比较研究,发现在这些调查所覆盖的时段内,中国城市居民工作时间与家务劳动时间有较大的减少,而休闲时间有较大的增加,变化的速度高于美国,反映了中国社会的自由时间较快的发展和变化速度。文中也指出,近年来一些地区较大面积的下岗失业,在表面上带来居民休闲时间的增多,但居民面对下岗后没有足够的经济资源将富余的