

YU YAN
REN ZHI XIN LUN

张积家 著

语言

■第一章语言与认知关系的理论探讨 ■第二章字词认知心理研究 ■第三章语言、认知、文化和脑 ■第四章颜色词与颜色认知 ■第五章亲属词与亲属关系认知 ■第六章空间词与空间认知 ■第七章称呼语与社会认知 ■第八章语法性对认知的影响 ■第九章认知发展与语言认知 ■第十章三语认知研究 ■第十一章言语流畅性与认知 ■第十二章三种缺陷对语言和认知的影响 ■第十三章双言与认知

认知新论

——一种相对论的探讨



广东高等教育出版社

张积家 著

语言 YU YAN

REN ZHI XIN LUN

认知新论

——一种相对论的探讨



广 东 高 等 教 育 出 版 社

广州

图书在版编目 (CIP) 数据

语言认知新论：一种相对论的探讨/张积家著. —广州：广东高等教育出版社，2010.9

ISBN 978 - 7 - 5361 - 3931 - 2

I. ①语… II. ①张… III. ①认知科学：语言学 IV. ①H0 - 05

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 071944 号

出版发行	广东高等教育出版社
	社址：广州市天河区林和西横路
	邮编：510500 营销电话：(020) 87557232
	http://www.gdgs.com.cn
印 刷	佛山市浩文彩色印刷有限公司
开 本	787 毫米 × 1 092 毫米 1/16
印 张	47
字 数	948 千字
版 次	2010 年 9 月第 1 版
印 次	2010 年 9 月第 1 次印刷
印 数	1 ~ 1 000 册
定 价	83.00 元

(版权所有，翻印必究)

谨以此书献给我的父母、妻子和家人

国家社会科学基金项目 (04BY007)

教育部人文社会科学重点研究基地项目
(08JJ0XLX269)

全国教育科学“十一五”规划重点课题
(DBA08164)

广东省普通高校人文社会科学重点研究
基地重大项目 (06JDXMXLX01)

广东省自然科学基金团队项目
(06200524) 资助

序 言

仰视茫茫宇宙，空间无限，能孕育生命的星球就目前所知只有地球；俯瞰无垠大地，万千物种，最聪明的莫过于人。人为万物之灵。人是我们这个蓝色星球的主宰。遍查人和其他动物的区别，主要有二：一是认知，二是语言。就认知而言，虽然其他动物也具备一定的认知能力，但其水平与人类相比还相去甚远；就语言能力而言，虽然黑猩猩也有用手势和声音进行交际的能力，有的个体甚至在研究者苦心孤诣的努力下掌握了简单的人类语言，但是，和人类相比，黑猩猩的“语言”的复杂性和多样性也有天壤之别。无怪乎有人将“人”定义为“以操纵符号系统为主的生物”。人类之所以能够取得如此的成就，劳动和社会生活实践是动力，而作为人类认知和语言的物质基础的，则是人类复杂而精细的大脑。

人类的认知能力和语言能力令人惊叹，但是，语言与认知的关系却长期困扰着无数的哲人与学者。在历史上，特别是在心理学史上，几乎每一位思想家和心理学家都对语言与认知的关系表达了自己的看法。但是，这些看法往往众说纷纭，莫衷一是，有的竟然是天壤之别。语言与认知究竟是相互分离的、平行的，还是同一的？是统一的还是风马牛不相及的？是既统一又分离，时而统一时而分离的，还是相互影响和相互作用的？以至于苏联天才的心理学家维果茨基惊叹地说，语言与思维的关系是“最为复杂和最为重大的问题”，解决这一问题有助于揭示意识的本质。如何在这众说纷纭的看法中理清思路，如何更准确地界定语言与认知的关系，如何更好地揭示语言与认知的相互影响，提出更完整、更具有适应力和解释力的理论，是我们进行语言与认知关系研究的初衷。

20世纪80年代，认知神经科学正处于滥觞时期。经过20年的发展，现今已经走向成熟。认知神经科学的发展不仅揭示了人类认知与语言的物质基础，也为研究人类的语言和认知提供了新的研究

手段。认知神经科学的发展为研究语言与认知的关系提供了新的事实、新的视角，同时也迫切要求人们在考查语言与认知的关系时将大脑考虑进去。脑是语言和认知共同的物质基础，又是在语言与认知的双重动力下进化的产物。因此，在考虑语言与认知的关系时，必须打破现有的二元的理论框架，将理论的二元建构转化为三元建构。

本书以语言关联性假设作为研究的指导思想。这一理论也是我们开展语言与认知的关系研究的主导理论。在新的观点和新的事实的基础上，我们对语言关联性假设进行了修正，提出了对语言、认知与脑关系的新看法。这就是：语言塑造大脑，语言影响认知，语言构建民族。

先说语言塑造大脑。首先，人脑是进化的产物。恩格斯指出：“首先是劳动，然后是语言和劳动一起，成为两个最主要的推动力，在它们的影响下，猿的脑髓就变成人的脑髓。后者和前者虽然十分相似，但就大小和完善程度来说，远远超过前者。”认知神经科学的研究表明，语言可以通过功能可塑性和结构可塑性对脑的发育产生影响。不同民族的人使用不同的语言，他们大脑中语言区的形态和功能也不同。以中文为母语和以英文为母语的人，他们的大脑的结构和功能也存在着差异。揭示这些差异是认知神经科学的重要任务之一。

再说语言影响认知。马克思指出：“人也具有‘意识’。但人并非一开始就具有‘纯粹的’意识。精神从一开始就很倒霉，注定要受物质的‘纠缠’。物质在这里表现为震动着的空气层、声音，简言之，语言。”语言影响非语言的认知。语言对于认知的影响主要表现为如下方面：(1) 语言影响认知方式，即影响习惯的思考模式；(2) 语言影响认知的途径和过程；(3) 语言影响认知策略；(4) 语言影响认知过程的难易；(5) 语言影响认知的结果。语言影响认知的方式主要有三种：(1) 通过语言标记影响认知；(2) 通过范畴和原型影响认知；(3) 通过参考框架、图形—背景、部分凸显等方式影响认知。正因为语言影响认知，所以，讲不同语言的人在

心理上也必然存在差异。揭示这些差异是认知心理学和语言心理学的重要任务。所以，我们课题组有一个口号，那就是“中国人，中国文，中国字，中国心”。我们就是要揭示中国人在认知上受语言影响而具有的特点。

后说语言构建民族。语言是一个民族生存和发展的最重要的社会现实。不同的民族在地理环境、社会环境和文化传统上的差异，十分集中地体现在语言上。不同民族的祖先根据自己对所处环境的认知创造了不同的语言。但是，语言一旦产生，它就对使用这种语言的人的认知产生了巨大的影响，使他们在认知过程上和心理特点上与使用其他语言的人具有明显的差异。因此，语言构成了民族共同心理形成的基础。例如，从历史的角度看，汉民族在历史上融合了许多少数民族，而民族融合的重要方式之一就是使用汉语这种共同语。少数民族同胞由于语言与汉族不同，心理上也有不同于汉族的一些特点。这不仅表现在对一些社会性事物的看法上，甚至表现在颜色认知、空间认知和时间认知等一些更为基础的心理过程上。揭示这些由语言造成的差异，无疑有助于具有中国特色心理学的构建，有助于不同国家的人、不同民族的人之间的相互理解，从而极大地提高人们的跨语言交际和跨文化交际的能力。

根据目前对语言关联性假设的理解，有三种不同的语言关联性。一是语义关联性 (semantic relativity)，指不同语言的词汇语义的不同对认知产生了不同的影响；二是语法 (结构) 关联性 [linguistic (structural) relativity]，指不同的语法结构对讲话者的认知的影响；三是语篇 (功能) 关联性 [discursive (functional) relativity]，指同一语言内的差异对于认知的影响。例如，同一语言内部有不同的方言，同一语言内部对同一区分有不同的表达。语篇关联性就是指这些不同的方言和不同的表达对于认知的影响。

全书共分为 13 章。第一章是对语言和认知关系的理论探讨，其中包括对这一问题探讨的历史回顾，也有对一些重点理论（如维果茨基语言心理学思想）的介绍，同时也介绍了我们对于语言和认知关系的看法，即新版的语言关联性假设。第二章介绍了近年来在

字词认知心理方面所做的一些工作，它们更多的是属于语篇关联性方面的内容。第三章是对语言、认知、文化和脑关系的一些最新研究进展的介绍。第四章至第七章介绍近年来在颜色词与颜色认知、亲属词与亲属关系认知、空间词和空间关系认知、称呼语和社会认知的研究成果，这部分内容大多是关于语义关联性的，其中也包括部分语篇关联性的内容。第八章介绍了语法性对认知的影响。第九章是认知发展与语言认知。第十章介绍双语认知研究，重点介绍了关于藏—汉—英三语者的语言加工，并与国外双语研究对比，多属于语法关联性。第十一章是言语流畅性与认知。第十二章主要探讨缺陷对语言和认知的影响。第十三章探讨方言与认知的关系。后两章在一定程度上也是关于语篇关联性的。透过这些成果，可以清晰地看出语言、认知和脑的相互联系和相互作用，特别是语言对认知的影响。

参加本书撰写工作的是我的学生。他们是博士：陈俊，陈曦，刘丽虹，张萌，陈新葵，李德高，姜敏敏，崔占玲，谢书书，方燕红，陆爱桃和张倩秋；博士生、硕士和本科生：肖二平，马利军，和秀梅，陈秀芹，李斐，刘红艳，党玉晓，章玉祉，张启睿，林新英，梁文韬，黄庆清，陈月琴，谢小兰，叶倩仪和曾丹等。

语言与认知的关系是心理科学和语言科学的重大问题。这样一个重大理论问题和实践问题远非短期研究所能穷尽。我们的一些看法，并非对于这一问题的真知灼见，很可能是“以管窥豹”和“坐井观天”，它们只是在现有研究基础上对这一问题的一些初步假设和猜想。其中的一些发现，也只是在有关这一问题的知识海洋边上捡到的几颗“鹅卵石”。要很好地解决语言与认知和脑的关系，需要语言学、心理学和认知神经科学界的同仁的长期努力。

最后，应说明的是，本书主要内容是我们近年来做的一些实验研究的总结。为了方便非实验研究者阅读和理解，行文上尽量简单地使用一些统计学数据和术语。例如，在报告 t 检验和方差分析的结果时，只报告显著性水平（ p 小于 0.05， p 小于 0.01 和 p 小于 0.001 或 p 大于 0.05），未报告具体的 t 值和 F 值；只报告被试分析

结果，未报告项目分析结果。希望读者谅解。陈栩茜博士通读和校对了全书，广东高等教育出版社庞小娟老师为本书的出版做了大量工作，在此一并致谢。

张积家

2010年3月20日于励耘书屋

目 录

序言	(1)
第一章 语言与认知关系的理论探讨	(1)
第一节 中外历史上思想家关于语言和认知关系的争论	(1)
第二节 心理学史上关于语言和认知关系的五大观点	(6)
第三节 维果茨基的语言心理学思想	(9)
第四节 语言关联性假设	(17)
第五节 新版的语言关联性假设	(26)
第二章 字词认知心理研究	(36)
第一节 汉字义符在汉语动作动词意义认知中的作用	(36)
第二节 义符在中文名词和动词分类中的作用	(46)
第三节 义符熟悉性对高频形声字词汇通达的影响	(60)
第四节 整体与部分的意义关系对汉字知觉的影响	(73)
第五节 感觉词素加速多词素汉语人格特质词的识别	(78)
第六节 词素性质对惯用语理解的影响	(83)
第七节 词素在汉语三字格惯用语理解中的作用	(89)
第八节 形旁家族、声旁家族和低频同声旁字对形声字 识别的影响	(93)
第九节 汉字词和图片命名与分类的比较	(111)
第十节 汉字词形、音、义信息在色词干扰中自动激活	(126)
第十一节 纳西象形文字识别中的形、音、义激活	(131)
第三章 语言、认知、文化和脑	(159)
第一节 语言和文化塑造大脑	(159)
第二节 汉语加工的脑神经机制	(167)
第三节 双语脑的研究：不同语言是否有不同皮层机制？	(171)
第四节 动词和名词的脑机制	(177)

第四章 颜色词与颜色认知	(189)
第一节 颜色词与颜色认知关系的理论	(189)
第二节 大学生的基本颜色词分类	(196)
第三节 3~6岁儿童对11种基本颜色的命名和分类	(202)
第四节 汉语常用颜色词的概念结构	(209)
第五节 大学生颜色词联想研究	(217)
第六节 智障儿童基本颜色命名和分类研究	(228)
第七节 盲童心中的颜色概念及其组织	(237)
第八节 聋童对基本颜色和基本颜色词的分类	(252)
第九节 彝族、白族和纳西族大学生的基本颜色词分类	(259)
第十节 纳西族颜色词与颜色认知关系的研究	(268)
第十一节 四民族大学生对黑、白颜色认知的比较	(275)
第十二节 颜色认知的相互作用模型	(288)
第五章 亲属词与亲属关系认知	(296)
第一节 大学生亲属词概念结构的研究	(296)
第二节 汉语亲属词概念结构再探	(303)
第三节 纳西族亲属词的概念结构	(314)
第四节 汉语亲属词概念结构发展的研究	(324)
第五节 汉语亲属词典典型性评定的影响因素	(335)
第六章 空间词与空间认知	(353)
第一节 空间词与空间参考框架	(353)
第二节 习惯空间术语对空间认知的影响	(356)
第三节 习惯空间术语对空间认知的影响再探	(363)
第四节 情境和任务对空间认知参考框架选择的影响	(368)
第五节 纳西族和汉族大学生空间认知比较	(376)
第六节 汉族和纳西族大学生空间词相似性分类比较	(384)
第七章 称呼语与社会认知	(410)
第一节 大学生称呼语的选择维度	(410)
第二节 汉语称呼语的概念结构	(416)
第三节 “老外”究竟意味着什么?	(424)
第四节 名字对个体吸引力的影响	(438)

第八章 语法性对认知的影响	(453)
第一节 “语法性”影响认知研究简介	(453)
第二节 小学生对无性别事物的性别编码	(461)
第三节 客家方言名词的语法性及对认知的影响 (I)	(473)
第四节 客家方言名词的语法性及对认知的影响 (II)	(488)
第九章 认知发展与语言认知	(510)
第一节 3~6岁儿童对言语行为的元认知发展	(510)
第二节 他人期望类型对6~10岁儿童反语认知的影响	(519)
第三节 语调对6~10岁儿童对不同类型反语认知的影响	(530)
第十章 三语认知研究	(546)
第一节 藏—汉—英三语者的语言联系模式	(546)
第二节 藏—汉—英三语者词汇与语义表征研究	(560)
第三节 藏—汉—英三语者言语产生中的词汇选择机制	(567)
第四节 藏—汉—英三语者字词识别中语码切换及其代价	(577)
第十一章 言语流畅性与认知	(598)
第一节 言语流畅性的现代研究	(598)
第二节 语音回路和视空间模板对音位流畅性和语义 流畅性的影响	(604)
第三节 注意控制和短时存储对音位流畅性和语义 流畅性的影响	(623)
第十二章 三种缺陷对语言和认知的影响	(645)
第一节 青少年聋生的分类学联系	(645)
第二节 弱智儿童语义范畴的特异性损伤	(661)
第三节 汉语口吃者在不出声言语中的语音编码	(669)
第十三章 双言与认知	(692)
第一节 普通话和闽南语语码切换动机和情境分析	(692)
第二节 普通话和粤语记忆中的语言依赖效应	(699)
第三节 加工水平对普通话与粤语记忆语言依赖效应的影响	(719)

■ 第一章 ■

语言与认知关系的理论探讨

► **提要：**语言与认知的关系是本书讨论的重点。在历史上，出现了许多讨论语言与认知关系的理论。本章首先对这些理论进行了综述，重点介绍了维果茨基的语言心理学思想和沃尔夫的语言关联性假设。通过阅读本章，可以把握关于语言和认知关系思想的发展脉络。在本章的最后一部分，我们提出了自己对语言和认知关系的看法，即新版的语言关联性假设。

第一节 | 中外历史上思想家

关于语言和认知关系的争论

语言与认知的关系是历史上许多思想家和心理学家共同关心的问题。在历史上，几乎所有思想家都对这一问题表达了看法。因此，对语言与认知的关系存在着经久不息的争论。

一、古希腊时期的哲学家对语言和认知关系的看法

哲学起源于希腊。古希腊人对许多重大哲学问题都充满好奇。他们认为，语言是所有人都有的，同时只有人类才有。希腊人把人定义为“会说话的动物”。语言是本族人和外族人的界限，希腊语将野蛮人称作 barbarian，意思是不会说话只会呱呱叫唤的生物。

（一）苏格拉底对语言和认知关系的看法

苏格拉底（Socrates，前469—前399）对语言和认知关系的看法可以被称为“自然说”。他认为，人要说话，就要使用适当的词。命题由词构成。命题有对错，词也有对错。正确的词应当显示出被命名事物的不变本质。词不是约定的，而是自然的，因此有真假。词通过模仿显示事物的本质。如音乐家用音调，画家用色彩模仿事物的外表，哑巴用向上的手势来表示轻扬，语词则用字母组合来模仿事物的本质。他猜测说，每个字母本身就有某种特征。例如，a 这个字母模仿大小，o 这个字母模仿圆。古人很可能依此创造

了现在所使用的词。

（二）柏拉图对语言和认知关系的看法

柏拉图（Plato，约前427—前347）对语言和认知关系的看法可被称为“同一论”。他说：“思想就是话语，判断就是说出来的陈述，只不过是在无声地对自己说，而不是大声地对别人说而已。”柏拉图否定不通过任何媒介就能直接认识事物，认为在认识的媒介中，首推逻各斯（语言）。知觉通过逻各斯成为思想。思维和逻各斯（语言）是同一的。

（三）亚里士多德对语言和认知关系的看法

亚里士多德（Aristotle，前384—前322）认为，语言只是内心经验的符号，文字是口语的符号。语词由约定产生。思维不等同于语言。由于各个民族的语言有不同的约定，所以，“人类不会有相同的文字，也不会有相同的发音，但是这些文字和声音所代表的心理经验以及这些经验所反映的事物，对大家都是共通的”。

二、中国古代的思想家对语言和认知关系的看法

中国古代思想家对语言和认知的关系也表达了自己的看法。可以分为两种观点：

（一）认知决定语言

主张这种观点的人在中国古代的思想家中占大多数。例如：

老子说：“名生于道。”（《道德经》）“名”即词，“道”即心灵可以认识的客观实在，标志着宇宙万物的本原。语言是由人对客观事物的本质和规律的认知决定的。同时，他又认为，语言和客观实在的关系是复杂的，不能一一对应。他说：“道可道，非常道；名可名，非常名。”意思是说，可以用语言表述的“道”，它就不是永恒的道；可以用语言说出的“名”，它就不是永恒的名。用现代术语来说，就是语言在一定程度上又影响了认知。

庄子说：“名者，实之宾也。”（《庄子·逍遥游》）“名”是依赖于“实”而存在的，是从属于“实”的。即事物的名称从属于事物的本体。

孔子对语言论述不多。但他说过：“名不正则言不顺，言不正则事不成”；“必也正名乎！”（《论语·子路》）孔子主张名实相副。如：“君君，臣臣，父父，子子”（《论语·颜渊》）。

墨家认为：“是名也，止于是实也。”（《墨子·经说上》）“名”是人用以指事物的代号；“实”即人所指的事物。“名”是一个命题的宾语，“实”则是一个命题的主语。“实”与“名”在逻辑上有先后关系：“有之实也，而后谓之；无之实也，则无（勿）谓也。”“名”作为一种符号，总是滞后

于“实”并依附于“实”。“实”制约着对“名”的使用。墨家还主张“以名举实”（《墨子·小取》），即以语言来反映客观事物的属性。

《管子》也主张：“名生于实。”（《管子·九守》）

（二）认知和语言没有必然联系

荀子认为：“名无固实，约之以命实，约定俗成谓之实名。”（《荀子·正名》）荀子认为，词不等于概念，词与概念之间的关系是复杂的。同一概念可以用不同的词去表达，同一词也可以表达不同概念。荀子的这一看法在生活中也有许多例证。如对一种动物，汉语称作“狗”，英语称作“dog”。语言中还存在大量“习非成是”的情况，如“打扫卫生”，本是一句错误的表达，但已经成为习惯，人们就这样用下去了。

三、近代西方思想家对语言和认知关系的看法

到了近代，西方思想家对语言和认知关系的看法更为深入。例如，培根（F. Bacon，1561—1626）认为，语言和认知相互作用。一方面，心智的成长离不开语言；另一方面，又要警惕语言对认知的影响。他说：“人们以为心智指挥语言，但经常有的情况：语言控制着人们的心智。”莱布尼兹（G. W. Leibniz，1646—1716）也对语言和认知的关系感兴趣。他认为，每个人的观念和心像都不尽相同，如果语词代表观念，那么，它代表哪个人的观念呢？他认为，语言是各种可能的符号的一种。自然语言依赖于知觉，因此有知觉的模糊、歧义等缺陷，不是描述客观事物的最佳工具。人们发明了语词，一方面受到客观事物的引导，另一方面却掺进了个人的偏好。

在近代，笛卡儿（R. Descartes，1596—1649）继承了柏拉图路线。他认为，语言是独立于人类智能之外的能力。语言不但是思维的符号，也是思维存在的直接证明——“我思故我在”。与之相对，洛克（John Locke，1632—1704）则继承了亚里士多德的看法。他认为，语言是“人类使用内部词语作为内在概念的符号”的能力。声音和意义没有天然的联系。人对事物的命名是任意的、约定俗成的。洛克认为，词所指示的不是事物，而是观念。通常指示类的观念，类的观念是由类的属性合成的。

四、当代西方哲学家对语言和认知关系的看法

20世纪，西方哲学出现了“语言转向”（linguistic turn）。哲学重视语言，关心人们在何种意义上能够认识存在，而意义的首要载体就是语言。所以哲学归根到底是对语言的思考。因此，在20世纪，哲学和对语言的哲学探讨成了同义语。

在语言转向中，哲学的研究对象从思维和理性活动内容转向表达这种内容的语言本身。命题意义的研究取代了认识能力的研究。例如，弗雷格（F. L. G. Frege, 1848—1925）和胡塞尔（E. E. Husserl, 1859—1938）都极力反对心理主义。他们认为，对心理活动的解释总是难免具有主观的成分，而对语言—命题的意义却可以进行客观的研究。这一时期的哲学家认为，在语言背后，并不存在某种需要由语言表达的理性内容，相反，语言本身就是这些内容。因此，研究语言就是研究思想本身。

在西方哲学中，英美哲学和欧陆哲学有不同的传统。前者属于经验论，后者属于唯理论。在语言转向中，英美哲学家和欧陆哲学家对语言认识仍然有不同。但是他们都承认，语言比以往在更大程度上影响并决定思想，甚至决定人类自身的生存状态。

（一）英美哲学家对语言和认知关系的看法

英美哲学家认为，语言是思想的逻辑形式。语言既是人类认识的最后结果，也是人类认识的对象。语言有外在于人类的独立性和客观性。只有把语言看成是人类共同的、客观的东西，才能真正认识语言的性质和作用。由于以往错误地理解或使用了语言，思想才发生混乱，因而，可以从语言中找到传统哲学混乱的根源。“哲学就是对语言的批判”。哲学研究的任务，就是在澄清语言的意义和用法的同时，揭示语言的客观性和独立性，使哲学研究像自然科学研究一样严格和精确。例如，弗雷格在《算术基础》中，提出了三条原则：（1）反对心理主义。哲学研究语言表达式，这些表达式意味着有客观实在性的东西。概念不是某种心灵过程或精神实体，而是某种特殊类型的客观事物。语言表达式具有可以公开考查的性质。意义研究依赖于对这些性质的考查，而不依赖于对心理过程的臆测。（2）语境原则。意义具有整体主义特点。考查命题真假必须从句子出发。（3）区分概念和概念词。概念词是标示概念的表达式，概念本身则是客观的东西。意义和指称的关系是：指称相同，意义可以不同。

罗素（Bertrand Russell, 1872—1970）也对词语意义感兴趣。他认为，一个词的意义就是它所指称的东西，但并非所有词的意义都是它所指称的东西。罗素提出了著名的摹状词理论。他认为，语言是摹状词，一切名称都是摹状词。摹状词有特称的，有非特称的。在英语中，通名是非特称摹状词，在英语中以不定冠词“a”开始；专名是特称摹状词，在英语中以定冠词“the”引导。特称摹状词在句子中充当主词，在许多情况下并不指称一个存在的对象，因而人们很难判断一个句子的真伪。他认为，一个命题的逻辑结

构不等同于它的语法结构，它蕴含的意义也不同于表达出的意思。语法结构和表面上的意思往往会造成思想上的矛盾和困惑。命题的真正意义由逻辑结构决定，需要经过逻辑分析才能揭示其结构和意义，这是避免日常语言的表达所引起的矛盾和混乱的有效途径。

维特根斯坦（L. Wittgenstein, 1889—1951）则提出了语言图式论。他认为，语言是关于事物的图式，每一命题都描述一个事实的图式。语言是一个由无数小图式按照逻辑结构组合而成的大图式。每个命题的内容都是反映一个现实事件的模型，图式可以形象地说明语言与现实的关系。图式之所以能够表述事实，取决于两个条件：（1）图式的每一组成部分与外界现象的每一组成部分有一一对应的关系；（2）图式的结构方式与现象的结构方式一致。图式的本质特征是逻辑特征。他还提出了语言游戏论：（1）语言像游戏一样，是一种没有共同本质的复杂的现实活动；（2）语言的用法、词的功能和语境也像棋子的走法、棋式一样，都是无穷多的；（3）游戏有目的，词的使用也具有一定的目的；（4）游戏和语言的规则在一定意义上都是随意的；（5）一个词的意义就是它在语言中的用法，因此要重视语言的语境的作用，语言游戏的整体对词的使用有重要制约作用；（6）命题、语言都没有本质，而只有“家族相似”。在一个家族中，总有一个成员和另一个成员相似，但没有一种相似之处是所有家族成员共有的。用“家族相似”能非常确切地说明游戏家族、语言家族和意义家族的本质。维特根斯坦在其名著《逻辑哲学论》中写道：“凡能够说的，都能够说清楚；凡不能谈论的，就应该保持沉默。”从中可以看出分析哲学对语言的重视。

（二）欧陆哲学家对语言和认知关系的看法

欧陆哲学家更强调语言对于人存在的本体论意义。他们认为，语言不是哲学的研究对象，而是哲学得以存在的根据，是人类存在的基础，是支配和决定人类思想的最后因素。他们认为，思想是语言的自我显现，是语言自己在说话：不是人们在使用语言，相反，是语言利用人们的身体在说话。在说话的过程中，身体和工具是载体，而思想则以语言的形式得以显露。例如，海德格尔（M. Heidegger, 1889—1976）有过如下论述：

（1）“存在在思想中形成语言。语言是存在之居所。人栖居在语言所筑之居所中。”

（2）“在诗的言说中，诗的形象为自己生成了话语。在诗中所说者，即是诗人自己想要阐明的东西。如此道说出来的东西，即是以阐明自己的内容在道说。诗的语言是多侧面的阐说。”