

宋一夫◎主编

中华

文化

范畴普及读本·兵学



形势

吉林文史出版社

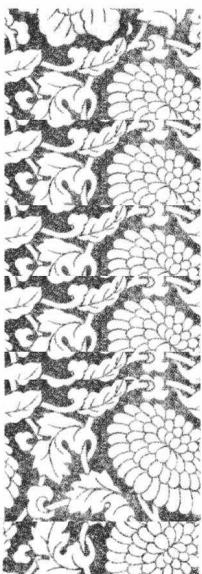
8



形势



形势



文化
范畴普及读本·兵学

图书在版编目 (CIP) 数据

形势/宋一夫主编. —长春: 吉林文史出版社, 1994. 8 (2009. 6 重印)

ISBN 978-7-80528-057-8

I. 形... II. 宋... III. 历史故事—作品集—中国 IV. I247.8

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 074357 号

Xingshi

形 势

主 编 宋一夫

责任编辑 于永玉 张雪霜

封面设计 徐 超

出版发行 吉林文史出版社 (长春市人民大街 4646 号)

印 刷 北京市飞云印刷厂

开 本 850mm×1168mm 1/32

字 数 83 千字

版 次 1994 年 8 月第 1 版 2009 年 6 月第 2 次印刷

印 数 5 001—10 000 册

印 张 4

书 号 ISBN 978-7-80528-057-8

定 价 20.00 元

子规啼血唤东风（代序）

人的生命是有限的，而文化的发展是无限的，人类社会的进步，归根结蒂是文化的进步，是文化底蕴的枯涸与丰润。

中国古代的进步与中国近代的落后，致使清醒的仁人志士从五四时期起，就以其沸腾的热血和竭力地呐喊，要求中华民族文化的重新构筑，从那时起，这种要求愈来愈强烈了。

即将呈现给您的《中国文化范畴普及读本》就是我们全体编著人员，为重构中国文化而进行的潜心尝试。

面对案端一叠叠隽永的书稿，一幅幅精美的图画，集编辑和作者于一身的我们，激动之情难以平抑。同时，另一种思虑也油然而生。据新闻出版署统计，1992年我国出版图书八万种以上，而1993年则达九万种。按图书品种来说，我们早已进入图书出版大国的行列，可根据联合国教科文组织的统计分析，我国又是新版图书最没有信息量

的几个国家之一。大量图书选题陈旧、内容重复已成为当前图书出版事业的一大痼疾。那么，我们推出这套《中国文化范畴普及读本》，是文化的精品，还是在制造精神垃圾呢？

扪心自问，出版这套《中国文化范畴普及读本》，从主观上，著述者绝不仅仅为了一千字、一幅画几十元的稿费，出版者也绝非想的只是经济效益，想从读者腰包中掏出百八十元钱，而是一种强烈的责任感和使命感使然。

中国是四大文明古国之一，有近五千年的文明历史，就其文化典籍之多，世界上任何国家都无与伦比。可就现今中国来说，尚存在着大面积的文化沙漠地带。据有关普查资料，12岁以上人口中，有2.35亿人属于文盲或半文盲，就是说在我们每四个人中，就有一个文盲或半文盲。据联合国有关组织的资料，世界成年人中的文盲人数为8.24亿，而我国竟占了近三分之一。文盲意味着愚昧、无知、落后与丑陋。没有文化根基的民族是没有灵魂的民族。不使中国人整体文化素质大幅度提高，而去企盼经济的腾飞，只能是善良人的美好愿望。

中国人之所以是中国人，不仅仅是黄皮肤、黑眼睛，更重要的是中国文化。一个无知的、对本国文化毫不了解的人，不管他是大腕，还是大款，说他是中国人，但他决不是鲁迅所讲的“民族脊梁”的中国人。这种中国人决不能成为中华民族的再度崛起而肩负起历史与现实使命

的人。

尤其是我国改革已进入十分关键阶段，市场经济使人们看到了它会给中国的政治、经济、文化带来繁荣，但也会使已习惯于计划经济生活的我们，心态发生强烈的震撼。新价值观念与道德意识的冲突，社会利益与个人利益间的矛盾，像钟摆一样失衡于人们中间，引起人们种种的彷徨与困惑。当我们理智地对待这一切的时候，我们却从历史当中找到了另一个答案，那就是与我们毗邻的日本和韩国在告诉我们一个事实，他们是在继承和发扬传统文化的基础上，吸收外来文化才逐步平稳发展到现代化社会。而日本和韩国的传统文化，是大量地吸收和保存了中国古代的传统文化，这不能不引起我们的深思和反省。

中国人跻身于世界先进民族之林，其立足点无非是过去的中国和现今的中国。今天的中国是传统中国的延续，现代的中国人是传统的中国人的承传。同中国和中国人相伴而生结伴而来的中国传统文化，随着时代的变迁，也不断地凝聚，不断地消失，不断地更新，是一个不断分析扬弃和综合利用的无限进程。也正是这样一个无限进程，才使中华民族代代繁衍生息，使中华民族最终在世界先进民族之林获得比现在更为殊荣的地位！

也正是基于此，我们才撰写和编辑出版了这套《中国文化范畴普及读本》。我们将中国传统文化的产生到流变，进行有重点、有区别地纵横向疏理。我们所说的文化精华

既指作为某种文化思想体系的基本内核或精髓，这是我们必须了解的，同时也指作为人类进步的思想观念或行为规范；至今仍有着重要意义，这是我们应该承传发扬的。我们在撰写与编辑过程中，既注意传统文化的精华性，又确保传统文化的完整性和科学性，以及采用故事和图画以达到文化的普及性。既要体现精华，又要考虑不使文化体系支离破碎，既要照顾到“阳春白雪”，又要想到“下里巴人”。这些，均颇费我们的心血。

当然，对任何一种传统文化，其固有价值与现实的实践价值存在明显的二律背反，这或许使有的人感到传统文化是一种过时的束缚，但是，当我们赞叹现代意识进步时，又有哪一株当代文明的参天大树不是根植于传统文化精髓的沃土之中呢？我们不去僵化地恪守传统文化，而要用渊远流长、营养丰富的文化精华，去激发中华民族昂然崛起的生命冲动……

“子规夜半犹啼血，不信东风唤不回”。相信我们这套《中国文化范畴普及读本》，能在民族文化的优化和重构中成为一种催化剂。如此，我们也就无愧于国人，不负自己。

是为序。

“形势”学说的解析

“形势”在兵家著作中指的是两个问题：形和势。

《说文解字》：“形，象形也。”段玉裁注：“谓像似可见者。”军事理论家和实践家运用“形”这一概念，指的是有形的物质，即客观存在的各种物质力量和物质条件，它包括军事力量的强弱，人数的多少，素质的优劣，武器的好坏等军事、政治、经济的综合实力。君主和将帅决策于朝廷，用兵于战场，都离不开对“形”的了解和掌握。孙武用一个生动的比喻，形象地解释说：“决积水于千仞之溪者，形也。”（《形篇》）

“势”这一概念，古代兵家用来指战争中的态势。具体地说，“势”是对“形”的运用，就是在军事实力的基础上，实施作战的指挥，从而在战场上表现出来的实际作战能力。战前、战中以及战后的各种态势是军事实践家创造出来的，他们总是发挥主观能动性，依“形”造“势”。

形和势紧密相连，是一个问题的两个方面。从哲学观点上来说，“形”，是就其客观条件而言，指的是运动的物质；“势”则是就其创造的态势而言，指的是物质的运动。作战则要求军事指挥者把“形”和“势”综合起来加以运用，把人力、物力、财力等积聚起来的物质，最充分地发挥其能动作用，以击败敌人，取得胜利。《孙子兵法》设《形篇》和《势篇》分别论述这两个问题，此后的兵学著作对此多加发挥和补充，使“形势”学说越来越丰满。

为了行文的方便，我们把“形”和“势”分开来论述。先谈“形”学说的提出、继承及其发展。

我国春秋时期杰出的军事理论家孙武总结前人的用兵经验，首先提出了“形”这一概念，并在《孙子兵法》中以其名篇，对“形”学说进行了全面而完整的阐释。他在《形篇》中着重论述了战争的胜负是由客观物质条件为基础而决定的，可以从双方有形的客观条件对比中预料到，但不能超越客观条件企求胜利，并进一步说明应如何善于利用这些条件。孙子曰：“昔之善战者，先为（造）不可胜，以待之可胜。不可胜在己，可胜在敌。故善战者，能为不可胜，不能使敌之必可胜。故曰：胜可知，而不可为。不可胜者，守也；可胜者，攻也。守则不足，攻则有余。善守者，藏于九地之下；善攻者，动于九天之上。故能自保而全胜也。”孙子认为：

善战者总是先消除自己的弱点，使敌人无隙可乘，造成不会被人战胜的条件，以此来等待敌人暴露弱点，发生错误，使我方有战胜敌人的机会。胜利是可以预见到的，但是缺乏客观条件，即无“形”，就不能凭主观愿望战胜敌人。善于防守的会深深地荫蔽自己的“形”，善于进攻的会高度发挥自己的力量。这就能保存自己而获得全胜。孙子曰：“见胜不过众人之所知，非善之者也；战胜而天下曰善，非善之善者也。……古之所谓善战者，胜于易胜者也。故善战者之胜也，无智名（巧计多谋），无勇功。故其战胜不忒（没有差错）。不忒者，其所措必胜，胜已败者也。故善战者，立于不败之地，而不失敌之败也。是故胜兵先胜而后求战，败兵先战而后求胜。”孙武在这里分析了善战者“立于不败之地”的种种因素；在容易胜利的条件下战胜敌人，战略措施、作战部署周密而无差错，先准备了胜利的充分条件（即“形”），然后再出战。不善战者，则与此相反，缺乏胜利的条件，就冒险同敌军交战。孙武还具体指出了“形”所包括的内容，他说：“兵法：一曰度（指国土的大小），二曰量（指物产的多少），三曰数（指人口的众寡），四曰称（指力量的强弱），五曰胜（胜利的物质基础）。地生度，度生量，量生数，数生称，称生胜。”上述五种物质条件，是从敌我双方力量的对比上所作的论述，表现了孙武的战争观具有朴素的唯物主义思想。孙

武在《形篇》的末尾，收束全篇说：“胜者之战民也，若决积水于千仞之溪者，形也。”意思是胜利者指挥军队作战，就像决开积于千仞之高的溪水一样，其迅猛而巨大的冲击力就是“形”。

《左传》和《国语》中记载诸侯、将帅论战的内容颇为丰富，其中《国语》所记晋大夫郤至克楚于鄢之后，分析战胜楚国的原因，就是孙武“形”说的具体运用。郤至说：“楚有五败，晋不知乘，我则强之。北宋之盟，一也；德薄而以地赂诸侯，二也；弃壮之良而用幼弱，三也；建立卿士而不用其言，四也；夷、郑从之，三陈（指夷、郑、楚）而不整，五也。罪不由晋，晋得其民（指民心），四军之帅，旅力方刚，卒伍治整，诸侯与（亲附）之。是有五胜也，有辞（理由），一也；得民，二也；军帅强御，三也；行列治整，四也；诸侯辑睦，五也。”（《周语》中）这里就晋楚双方力量的对比进行了分析，得出必胜的结论。

春秋时治军有方、用兵有谋的司马穰苴，曾著有《司马法》一书（经过后世学者的修补），其中有多处论及“形”说，强调综合实力的运用。书中说：“顺天，阜财，怵众，利地，右兵，是谓五虑。顺天，奉时；阜财，因敌；怵众，勉若（顺从）；利地，守隘险阻；右兵，弓矢御，殳矛守，戈戟助。”又说：“凡战，有天，有财，有善。时日不迁，龟胜微行（龟卜获得吉兆，预

示密谋可以实行)，是谓有天；众有有，因生美，是谓有财；人习阵利，极物以豫，是谓有善。”（《定爵》篇）这里从天、财、众、地、兵、阵等方面说明了必须准备的物质条件。司马穰苴还就“力”、“气”等方面分析了“形”的重要性：“凡战，以力久，以气（士气）胜，以固久，以危胜。本心固，新气胜，以兵胜。凡车以密固，徒以坐固，甲以重固，兵以轻胜。”（《严位》篇）

《吴子兵法》是继《孙子兵法》之后的又一部重要的兵学著作。吴起在回答魏文侯和魏武侯关于用兵的问题时，阐述了“形”的思想。魏武侯问曰：“愿闻陈必定、守必固、战必胜之道。”吴起对曰：“立见且可，岂直闻乎！君能使贤者居上，不肖者处，则陈已定矣。民安其田宅，亲其有司，则守已固矣。百姓皆是吾君而非邻国，则战已胜矣。”（《图国》篇）这是从政治上论“形”，至于从用兵的各个方面论“形”，则比比皆是。在战争中，既要知己之“形”，又要知敌之“形”。将帅素质的优劣是兵力强弱的关键之一，因此要根据敌军将帅的特点采用不同的作战方针。吴子曰：“凡战之要，必先占其将而察其才。因形用权，则不劳而功举。其将愚而信人，可诈可诱；贪而忽名，可货可赂；轻变无谋，可劳而顿；上富而骄，下贫而怨，可离而间；进退多疑，其众无依，可震而走；士轻其将而有归志，塞易开险，可邀而取；进道易，退道难，可来而前。进道

险，退道易，可薄（迫）而击。……停久不移，将士懈怠，其军不备，可潜而袭。”（《论将》篇）

战国中期的著名军事家孙臆不仅胜利地组织和指挥了一些重大战役，而且注意研究军事理论和总结战争经验，其所著《孙臆兵法》，在某些方面发展了孙武的“形势”学说。他说：“所谓善战者，善翦断之，如□会挽者也。能分人之兵，能按人之兵，则锱[铢]而有余。不能分人之兵，不能按人之兵，则数负（倍）而不足。众者胜乎？则投算而战耳。富者胜乎？则量粟而战耳。兵利甲坚者胜乎？则胜易知矣。”（《客主人分》篇）孙臆认为军事上的综合实力是决定战争胜负的重要因素，但不是唯一的决胜条件。人多、国富、兵利甲坚，不一定就立于不败之地，所以他接着说：“故富未居安也，贫未居危也；众未居胜也，少[未居败也]。以决胜败安危者，道也。”

曹操一生亲自指挥了一场又一场胜利的战役，有丰富的实战经验，其卓越的军事思想凝铸在《孙子兵法注》中。他对于“形”的理解是：“军之形也。我动彼应，两敌相察情也。”在战争中彼我双方都在探察对方的“形”。对于攻守的主张是“吾所以守者，力不足也；所以攻者，力有余也。”关于进攻的原则，他提出：“原微易胜，攻其可胜，不攻其不可胜。”又说：“敌兵形未成，胜之无赫赫之功也。”（《形篇》注）

《百战奇法》（明刘基著）设《形战》一篇，专论“形”说：“凡与敌战，若彼众多，则设虚形以分其势，彼不敢不分兵以备我。若敌势既分，其兵必寡；我专为一，其卒自众。以众击寡，无有不胜。法曰：‘形人而我无形。’”这里提出的设虚形、分敌势的观点，确是善战者经常运用的战法。

其次谈“势”说。

孙武在《势篇》中用形象的比喻对“势”作了生动、准确的阐释：“激水之疾，至于漂石者，势也；鸷鸟之疾，至于毁折者，节（距离）也。是故善战者，其势险，其节短。势如彍弩，节与发机。”孙子认为物质在运动中产生的能量和冲击力就是“势”，就像湍急的水迅猛奔流，以至能冲走石头一样。“势”还像发射弓箭，先要张开弓弦，使其达到满弓，而“节”就像击发弩机，把箭矢突然射出去。如此，其势则凶猛，其速则迅捷，其距离则远。善于用兵之人总是造成险峻的“势”，出奇制胜。所以孙子把“奇正”、“虚实”的具体运用，以及严密地组织军队，使其有严明的纪律，正确地部署队伍等等，都看成是“造势”。孙武还辩证地看到“势”不是一成不变的，它会向自己的对立面转化，兵家不可不慎。他说：“乱生于治，怯生于勇，弱生于强。治乱，数也；勇怯，势也；强弱，形也。”这是说将帅要时时造成有利的态势，使军队永远保持旺盛的气

势，不使强大的优势转化为劣势。孙武十分重视“任势”（即造势），连用两个生动的比喻，反复进行论证：“故善战者，求之于势，不责（求）于人，故能择人而任势。任势者，其战人也，如转木石。木石之性，安而静，危而动，方则止，圆则行。故善战人之势，如转圆石于千仞之山者，势也。”高明的军事家指挥军队，就像从千仞的高山上推动圆形巨石，使其自然而快速地飞下，则会产生出巨大的攻击力量。

《太公六韬》（后人假托太公吕尚所作）继承了孙武的“势”说，强调“势”的重要。太公曰：“凡兵之道，莫过于一；一者，独往独来（自由行事）……用之在于机，显之在于势，成之在于君。”（《文韬》）这是说兵力的强弱在造势中显现出来。太公又曰：“古之善战者，非能战于天上，非能战于地下，其成与败，皆由神势，得之者昌，失之者亡。”（《奇兵》）神势，即神妙的态势。军队的胜败，国家的存亡，关键在于“势”。

相传为司马穰苴编撰的《司马法》提出要善观敌之势，利用敌之势，乘势而击，一举获胜：“凡战，众寡以观其变，进退以观其固，危而观其惧，静而观其怠，动而观其疑，袭而观其治。击其疑，加其卒（猝），致其屈，袭其规。因其不避，阻其图，夺其虑，乘其悞。”（《用众》篇）

《吴子兵法》针对战国时期“齐性刚”、“秦性强”、

“楚性弱”、“燕性慝（朴实）”、三晋“性和”的情势，提出了不同的进击方法，以“此其势也”作结，回答了魏武侯提出的“六国兵四守，势甚不便，忧此奈何”的问题（《料敌》）。

孙臆关于“势”说发展了孙武的思想，主张发挥我方的优势，改变我方的劣势，分散敌之兵力，集中我之实力，打破敌我均势，掌握用兵的主动权，进而战胜敌人。他说：“兵有客（进攻一方）之分（职分），有主人之分。客之分众，主人之分少。客倍主人半，然可敌也……客者，后定者也，主人安地抚势以胥（待）。夫客犯隘逾险而至……退敢物（刎）颈，进不敢距（拒）敌，其故何也？势不便，地不利也。势便地利则民自[进]；势不便，地不利，则[民]自退。”（《客主人分篇》）

唐·赵蕤所著《长短经》一书，特设《势略》篇阐发孙武的“势”说。他说：“救兵有三势，善战者恒求于势。势之来也，食其缓颊（酈食其张张嘴巴），下齐七十余城；谢石渡淝，摧秦百万之众。势之去也，项羽有拔山之力，空泣虞姬；田横有负海之强，终然刎颈……故水之弱至于漂石，此势略之要也。”

《百战奇法》（相传为明·刘基编纂）在多种战法中论及有关“势”的问题。刘基继承了乘势破敌的思想，他提出：“凡战，所谓势者，乘势也。因敌有破灭之