

◎ 曾棗莊／著

# 漢書



麗文文化公司

---

兩岸叢書 B06

---

曾棗莊 著

---

# 論西崑體

麗文文化公司 印行

# 體 崑 西 論 全一冊

著者／曾 棗 莊  
發行人／蘇 淑 英  
總編輯／許 仁 圖  
策劃／張 高 評  
校訂／

出版者／麗文文化事業股份有限公司  
地 址：高雄市泉州街5號  
電 話：(07) 2261273  
傳 真：(07) 2264697  
郵 撥：41423894  
帳 戶：麗文文化事業股份有限公司  
登記證：局版台業字第5692號  
裝 訂／佳陽裝訂廠股份有限公司  
電 話：(07) 6165206

授 權／  
出 版 曾 棗 莊

聯 合／麗文文化事業股份有限公司  
發 行 高雄復文圖書出版社  
初版一刷 1993年 10月

定 價／精裝 300 元  
平裝 250

◎版權所有，請勿翻印。  
◎如有破損、缺頁或倒裝，請寄回更換。

ISBN 957-748-022-5 { 精 裝 }  
ISBN 957-748-023-3 { 平 裝 }

## 作者簡介

曾棗莊，四川大學教授，著有《杜甫在四川》、《蘇洵評傳》、《蘇軾評傳》、《蘇轍年譜》、《三蘇文藝思想》、《三蘇選集》、《嘉祐集校注》、《樂城集》（校點）（後三種與人合作），主編《全宋文》、《全金文獻》，並發表有關於宋代文學研究的論文百餘篇。

# 人間深情麗乎文

## 《兩岸叢書出版總序》

地理環境影響文化學術發展，從海峽兩岸的差異性可以明顯看出來：大陸文學根深厚實、皓首窮經，海洋文學奮厲昂揚、奪目善巧。

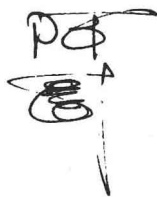
四十年來，大陸經過一段近乎鎖國歲月，資訊欠缺，鴻儒碩彥只得在舊有文化整理爬梳，尤其在教委會、社科院的規劃下，整理校刊～二十四史、資治通鑑等夏學要籍，但在言必稱馬列唯物的時代，思想論述總欠缺百花齊放的雄姿。

台灣四十年來一直接受西風美雨吹拂，挾外自重、旁鶩的結果自是淺根輕枝，但開闊的翱翔天地，思想空間別有繁複多彩風貌。

「兩岸叢書」企劃的重點，就是希冀擷取兩岸之長，作一次夏學文化的大重整，至於選編範圍大抵有三：

- 一、簽訂大陸已發行的在台版權。
- 二、大陸學者未印行者，作世界發行。
- 三、台灣學者創新之作。

文化學術工作是樁必須深耕不能淺嚐的艱鉅責任，即使在日趨高速率的科技文明中，它必然仍是歷史的長河。易經離卦云：日月麗乎天，百穀草木麗乎文；而我們相信人間深情麗乎文。



## 內容提要

本書分十章。第一章論《西崑集》行，風雅一變的原因，闡明西崑體詩風出現的歷史必然性。第二章論學術界對楊億《西崑酬唱集序》的歧解，並闡明自己的看法。第三章論《西崑集》的思想傾向。第四章論《西崑集》的藝術特色。以上四章都是論《西崑集》本身。第五、六、七三章是《西崑集》的作家研究，是對他們整個一生的現存作品作總體研究，旨在說明《西崑集》中的作家多數僅因為偶與唱和而入《西崑集》，帶有一定的偶然性，並非都是西崑體詩人。第五章論楊億、劉筠、錢惟演，他們是典型的西崑體代表。第六章論《西崑集》中的張詠、丁謂（附帶論及李維），他們實屬王禹偁一派的古文家。第七章論《西崑集》中的晁迥，他是典型的白體詩人。《西崑集》中的作家並非都屬西崑派，相反，未入《西崑集》的作家有些卻屬西崑派，故第八章對歷代認為屬西崑派但并未入《西崑集》的作家一一辨析，闡明他們同楊、劉、錢諸人的異同。第九章論反西崑體的鬥爭，着重論石介反西崑體的功過及歐、蘇諸人對西崑體的客觀評價。第十章論宋、元、明各代對西崑體貶多于褒，而清人非常重視《西崑集》，一刻再刻，康熙年間還出現了《西崑集》注本，但流傳甚少。近十余年出版了《西崑集》的清注本和今人的兩種注本，為深入研究《西崑集》提供了極大方便。

# 目 錄

## 內容提要

第一章 「《西崑集》行，風雅一變」……………（一）

第二章 「疑義相與析」……………（二）

——楊億《西崑酬唱集序》歧解辨析……………（二一）

一 《西崑酬唱集》的編纂時間……………（一二）

二 《西崑酬唱集》詩的起迄時間……………（一四）

三 西崑酬唱的歷史背景

——續論《西崑集》詩的起迄時間……………（二八）

四 《西崑酬唱集》的作者數和作品數……………（三三）

五 「西崑之名，始自楊劉」……………（四〇）

六 《西崑集》與西崑體……………（四三）

第三章 「祇托微詞蕩主心」……………（四六）

一 從「辭涉浮華，玷于名教」說起…………… (四六)

二 「相如作賦徒能諷」…………… (五四)

三 「更羨高鴻避弋飛」…………… (七七)

四 「楚雨含情俱有托」…………… (一〇二)

五 「湘蘭自古傳幽怨」…………… (一一三)

六 「思君祇欲傾家釀」…………… (一二二)

第四章「雕章麗句，膾炙人口」…………… (一三四)

一 「和意不和韻」…………… (一三四)

二 盡為近體…………… (一四一)

三 「經營唯切偶」…………… (一四二)

四 「引古稱辯雄」…………… (一四七)

五 「豐富藻麗」與「清峭感愴」…………… (一四八)

六 「崑體之詩猶唐賢之風格」…………… (一六三)

第五章 楊億及其《武夷新集》

——兼論劉筠、錢惟演…………… (一六七)

一 「忠清鯁亮之士」…………… (一六八)

二 「輜回悲晚悟」…………… (七)

- 三 「言以行遠，非可以無文」……………（一八八）
- 四 「西崑特文公之一格」……………（一九六）
- 五 「本朝四六，以劉筠、楊大年為體」……………（二一九）
- 六 「文辭善對偶，尤工為詩」的劉筠……………（二四一）
- 七 「文辭清麗」、「喜獎勵後進」的錢惟演……………（二四七）

## 第六章 張詠及其《乖崖集》

——兼論李維、丁謂

- 一 「乖則違衆，崖不利物」……………（二五四）
- 二 「辭可異而道不可異」……………（二六二）
- 三 「文章高古，理道深遠」……………（二六九）
- 四 「已得風雅正，任從時士輕」……………（二七九）
- 五 「少以文名而好為詩」的李維……………（二九二）
- 六 「文類韓柳，詩類杜甫」的丁謂……………（二九六）
- 第七章 晁迥及其《昭德新編》、《法藏碎金錄》……………（三一三）
- 一 「屈于官而大伸于道」……………（三一三）
- 二 「性耽禪悅，究心內典」……………（三一六）
- 三 「夙慕白樂天之為人」……………（三二四）

|        |                  |    |       |
|--------|------------------|----|-------|
| 第八章    | 《西崑集》外的崑體詩人辨析    | …… | (三三五) |
| 一      | 「數首風流似玉臺」的李建中    | …… | (三三五) |
| 二      | 「校正舛疑，無不經意」的石中立  | …… | (三三八) |
| 三      | 「情致纏綿，音韻諧婉」的晏殊   | …… | (三四〇) |
| 四      | 「仿佛盛唐遺響」的胡宿      | …… | (三五—) |
| 五      | 「方駕燕許之軌」的宋庠、宋祁   | …… | (三五五) |
| 六      | 「簡質重厚，經緯錯出」的文彥博  | …… | (三六六) |
| 七      | 「清新律切，筆迹勁麗」的趙抃   | …… | (三六九) |
| 第九章    | 北宋詩文革新與反西崑體的斗争   | …… | (三七三) |
| 第十章    | 歐梅代興，西崑遂微        | …… |       |
|        | ——《西崑酬唱集》的流傳及其評價 | …… | (三九二) |
| 主要參考書目 | ……               | …… | 四〇三   |

## 第一章 《西崑集》行，風雅一變

景德二年（一〇九五）宋真宗令資政殿學士王欽若、知制誥楊億編修《歷代君臣事迹》（書成賜名為《冊府元龜》，凡一千卷，至今存世），王欽若奏請以錢惟演等十人同編修。參與編修和一些未參與編修的文人，不時以詩唱和酬答。大中祥符元年（一一〇八）楊億把這些詩匯為一集，這就是《西崑酬唱集》，主要收楊億、劉筠、錢惟演三人的酬唱之作，同時還收有李宗諤等十五人的酬唱之作。這些酬唱之作以用典贍博、屬對精工、音韻和諧、語言濃艷為特徵，與當時流行的以淺切為特徵的白居易體形成鮮明對比，引起學子的爭相效法，統治真宗朝和仁宗朝初年的詩壇達三、四十年之久。這種詩風被稱為西崑體。

歐陽修《六一詩話》云：「陳舍人從易，當時文方盛之時，獨以醇儒古學著稱，其詩多類白樂天。蓋自楊、劉唱和，《西崑集》行，後進學者爭效之，風雅一變，謂之崑體。」田況《儒林公議》卷上更從詩、文兩個方面論楊、劉變革：「楊億在兩禁，變文章之體，劉筠、錢惟演輩皆從而效之，時號楊、劉。三公以新詩更相屬和，極一時之麗，億復編叙之，題曰《西崑酬唱集》，當時佻薄者謂之西崑體。其他賦頌章奏雖頗傷于雕摘，然五代以來蕪鄙之氣，由茲盡矣。」楊、劉諸人為什麼能變詩歌之體，變文章之體，盡掃五代以來蕪鄙之氣，

使「風雅一變」呢？這既是宋初詩文自身發展的必然結果，也有複雜深刻的社會政治因素。晚唐五代，戰亂頻仍。從唐天祐四年（九〇七）朱溫滅唐開始，到後周顯德七年（九六〇）趙匡胤陳橋兵變，黃袍加身，建立宋王朝，在短短的五十餘年里，先後出現五個王朝，長者十餘年，短者僅四年，全國各地還有十個小朝廷。除西蜀、南唐、吳越遠離中原，社會較為安定，經濟、文化略有發展外，整個中原每次王朝更替都要經過一翻戰爭，社會經濟、教育文化遭到了巨大的破壞。宋王朝建立後，在太祖、太宗兩朝，還在繼續進行削平諸國的戰爭。為防止重現分裂割據的局面，宋王朝實行了重文輕武的政策，務農興學，與民休息。

新王朝可以一朝建立，但經濟、文化卻不可能一朝恢復。數十年的戰亂，使宋初的人仍不願外出作官，更不願為做官而刻苦學習文化，這在宋人筆記里多有記載。《宋史·路振傳》云：「淳化中舉進士，太宗以詞場之弊，多事輕淺，不能該貫古道。因試《卮言日出賦》，觀其學術。時就試者凡數百人，咸聘貽忘其所出，雖當時馳聲場屋者亦有難色。」「卮言日出」，語出《莊子·天下篇》，就試者數百人，皆不知其出處。這時宋王朝已建立三十餘年，士子文化素質仍如此低下，這就決定了太祖、太宗兩朝的詩文水平。

宋初前四十年的文人，多來自後周、後蜀、南唐和吳越，他們不可能不帶來五代文風，即使出生于宋初的文人，生活在不知「卮言日出」的文化環境里，也很難改變五代以來的「蕪鄙之氣」。韓愈、柳宗元倡導的古文運動，在晚唐、五代、宋初並未斷種，宋初四十年

倡導古文者仍大有人在。《宋史·梁周翰傳》云：「五代以來文體卑弱，周翰與高錫、柳開、范杲習尚淳古，齊名友善，當時有『高、梁、柳、范』之稱。」此外還有「好為古文」的郭昱，「學古文于柳開，與張景齊名」的高弁，「嗜西漢書」、「辭彩古雅」的安德裕，「慕韓、柳為文，與盧稹齊名」的謝炎，而成就最突出的是王禹偁。但就總體而言，五代、宋初，駢儷之風仍占優勢，不僅制詔表啟用駢文，而且一般用散文寫作的序記碑志、奏疏論說也往往用駢文。如僧延壽的《宗鏡錄序》，陶穀的《龍門重修白樂天影堂記》，楊昭儉的《修西嶽廟碑》，徐鉉的《君臣論》，《隴西公（南唐後主李煜）墓志銘》，竇儼的《上治道事宜疏》等等，文體各異，駢儷則同。駢文的寫作難度超過散文，宋初散文成就不高，駢文也不工。陳師道《後山詩話》云：「國初士大夫例能四六，然用散語與故事爾。」這確實是宋初多數駢文的特點，除生硬堆積典故外，還間用散語。這與北宋古文運動以後四六駢文的散文化不同，是不能熟練駕馭四六駢文的表現，與「五四」以後初期白話文不文不白、亦文亦白頗有些相似。《宋史·和嶠傳》云：嶠雖「幼能屬文，殊少警策，每草制，必精思索討而後成，拘于引類對偶，頗失典誥之體。」這就是宋初四十年駢文的總體水平。

經過太祖、太宗兩朝的提倡文治，到了真宗朝，文人素質已大大提高。太祖以武定天下，開初不甚重視文士。但他後來深深認識到「作宰相須是讀書人」（江少虞《宋朝事實類苑》卷一），大重儒臣。他晚好讀書，並勸「習史事，寡學術」（《宋史·趙普傳》）的宰相趙普讀書。太宗尤銳意文史，宋代四部大書，有三部都是他下令編纂的，這就是《太平御

覽》、《太平廣記》、《文苑英華》。他堅持每天讀《太平御覽》三卷，因事有缺，就暇日追補，一千卷的大書一年讀完，並多次說：「開卷有益，朕不以為勞也」；「朕萬機之暇，不廢觀書，見前代帝王行事多矣，苟自不能有所專裁，全倚于人，則未知措身之所。」（《宋朝事實類苑》卷二）。真宗繼位後，又修宋初的另一部大書《冊府元龜》，並對楊億說：「著書難事，非精敏詳實，後無取信。」（同上卷三）他雖政務繁劇，也中夕披閱，條其舛誤，纖細必究。他每觀一書，即有題詠，令近臣廣和，諸儒疲于應對。上行下效，面對這樣的「好文之主」，不讀書就不能入仕，更不可能成為近臣。直至仁宗初年，文風並未發生很大變化，四六駢文仍很風行，而且越演越烈，但駢體四六的質量大大提高了。用典精切，對仗工穩，辭藻富麗，近似李商隱的《樊南四六》。

宋初詩人多學白居易詩，徐鉉「有白樂天之風」（方回《瀛奎律髓》卷十六）；李昉、李至亦學白：「昉詩務淺切，效白樂天體。晚年與參政李公至為唱和友，而李公詩格亦相類」（《青箱雜記》卷一）；宋初著名詩人王禹偁自稱「本與樂天為後進」（《前賦春居雜興二首……》），他的詩歌內容和風格都接近白居易，是宋初學白最有成就的詩人。直至西崑體盛行時，仍有不少學白的詩人，包括《西崑酬唱集》內的一些人，如晁迥，就其整個詩作而言，與其說他屬西崑體，還不如說他屬白體（說詳後）。在西崑體盛行的同時或略前，還有一派詩人學賈島、姚合，被稱為晚唐體。方回《送羅壽可詩序》云：「晚唐體則九僧最逼真，寇萊公（準）、魯三交（交）、林和靖（逋）、魏仲先父子（魏野、魏閑）、潘道遥（閩）、趙

清獻（抃）之祖（趙湘）。」司馬光《續詩話》云：「所謂九詩僧者，劍南希畫、金華保暹、南越文兆、天台行肇、沃州簡長、貴城惟鳳、淮南惠崇、江南宇昭、峨眉懷古也。」惠崇工詩善畫，是九僧中最有名的。宋初的白體詩，除王禹偁等少數人外，有白居易的淺顯語言，卻缺乏白居易的深切內容，宋初的晚唐體，除魏野、林逋、寇準等外，有賈島、姚合的詩境狹窄，卻缺乏他們的孤峭精工。宋初多數白體、晚唐體詩人的共同毛病就在于不脫唐人窠臼，內容淺俗，詩律粗疏，缺乏書卷氣，缺乏興味，經不住反復吟吟。到了真宗朝，詩歌亟須變革。但可惜以楊、劉、錢為代表的西崑體仍未脫唐人窠臼，祇不過是以學李商隱取代學習白居易、賈島、姚合。李商隱詩喜用典故，以隱晦曲折的手法，借故諷今，情思宛轉，辭藻精麗，韻律和諧。楊、劉諸人之詩確有李商隱詩的某些特點。《六一詩話》云：「老先生輩患其多用故事，至于語僻難曉。」歐陽修反駁道：「殊不知自是學者之弊，如子儀（劉筠）《新蟬》云：『風來玉宇烏先轉，露下金莖鶴未知』，雖用故事，何害為佳句也？又如大年（楊億）『峭帆橫渡官橋柳，疊鼓驚飛海岸鷗』，其不用故事，又豈不佳乎？蓋其雄文博學，筆力有餘，故無施而不可。非如前世號詩人者，區區如風雲草木之類，為許洞（與楊、劉同時的晚唐體詩人）所困者也。」這里充分說明了西崑體遠優于此前和同時的白體、晚唐體。在淺俗粗疏的詩壇，楊、劉諸人的出現，確實起到了震聾發聵的作用，故能引起學子的紛紛效法，詩風為之一變。

至今仍然有人以「歌功頌德，流連光景」二語概括西崑體的內容，這未免太簡單化了。

應該承認，西崑體有這方面的內容，但《西崑酬唱集》之所以轟動一時，引起政敵告密，真宗下詔，恰恰因為《西崑酬唱集》中的一些作品不僅詞涉浮艷，而且多有諷諭，甚至刺及宮掖隱私。《宋史·真宗紀》二載大中祥符二年（一〇〇九）正月詔曰：「讀非聖之書及屬詞浮靡者，皆嚴譴之。已鏤版文集，令轉運司看詳，可錄者奏。」這是宋初第一篇文禁詔的節文，原詔還在，見《宋大令詔集》卷一九三。為說明問題，全錄如下：

國家道莅天下，化成域中。敦百行于人倫，闡六經于教本，冀斯文之復古，期末俗之還淳。而近代以來，屬詞之弊，侈靡滋甚，浮艷相高，忘祖述之大猷，競雕刻之小技，爰從物議，俾正源流。咨爾服儒之文，示乃為學之道。夫博聞強識，豈可讀非聖之書？修辭立誠，安得乖作者之制？必思教化為主，典訓是思，無尚空言，當遵體要。仍聞別集衆製（「製」原作「弊」，據石介《祥符詔書記》改），鏤版已多，儻許攻乎異端，則亦誤于後學。式資誨誘，宜有甄明。今後屬文之士，有辭涉浮華、玷于名教者，必加朝典，庶復素風。其古今文集可以垂範，欲雕印者，委本路轉運使選部內文士看詳，可者即印本以聞。

這篇詔令如同其他官樣文章一樣，講得也是冠冕堂皇的，什麼道莅天下呀，教化域中呀，復古斯文呀，還淳末俗呀，等等等等，不一而足，難怪有些學者把它與宋初倡導古文的王禹偁、柳開、穆修等的言論相提並論。但這篇詔令有幾個問題很值得研究：所謂「爰從物

議」是指從誰之議？所謂「別集衆製」的「衆製」是指什麼？詔末說詞涉浮華，必加朝典，今後雕印書籍，須先「看詳」，如果僅僅是針對浮華之詞，需要如此嚴厲麼？李燾《續資治通鑑長編》卷七十一記載了這篇詔令產生的背景，足以回答以上問題：

御史中丞王嗣宗言：「翰林學士楊億、知制誥錢惟演、秘閣校理劉筠唱和《宣曲詩》（按：見《西崑酬唱集》卷上），述前代掖庭事，詞涉浮靡。」上（真宗）曰：「詞臣，學者宗師也，安可不戒其流宕？」乃下詔諷勵學者，自今有詞屬浮艷，不遵典式者，當加嚴譴。其雕印文集，令轉運使擇部內官看詳，以可者錄奏。

如果僅僅是「述前代掖庭事」，也未必會下此詔。問題的嚴重是在「述前代」以諷今世。《長編》注文引江休復《嘉祐雜志》云：

上（真宗）在南衙，嘗詔散樂伶丁香畫承恩幸，楊、劉在禁林作《宣曲詩》，王欽若密奏，以為寓諷，遂著令戒僻文字。

讀了《長編》所載背景，詔文的意思就很清楚了：「爰從物議」，即從王嗣宗的上言和王欽若的「密奏」；所謂「衆製」，即指大中祥符元年編成的《西崑酬唱集》，特別是楊、劉、錢三人唱和的《宣和二十二韻》；之所以要「必加朝典」和實行文字檢查，並不僅僅是因為「辭涉浮華」，而是因為「寓諷」。這篇被一些學者譽為倡導古文的詔令，原來是祇準以「道