

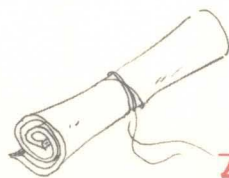
中國傳統 經典與解釋

Classici et Commentarii

余英時

歷代莊子注疏

張永義 邢益海●主編



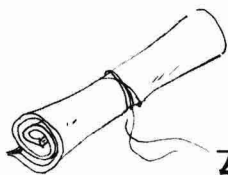
莊子地藥

[明]方以智○著
張永義、邢益海○校點



華夏出版社

HUAXIA PUBLISHING HOUSE.



莊炮地藥

[明]方以智○著
張永義、邢益海○校點



華夏出版社
HUAXIA PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (C I P) 数据

药地炮庄/(明)方以智著;张永义,邢益海校点.-北京:华夏出版社,2011.9

(中国传统:经典与解释)

ISBN 978-7-5080-5662-3

I. ①药… II. ①方… ②张… ③邢… III. ①道家 ②庄子—研究
IV. ①B223.55

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 146804 号

药地炮庄

[明] 方以智 著

张永义 邢益海 校点

出版发行: 华夏出版社

(北京市东直门外香河园北里 4 号 邮编: 100028)

经 销: 新华书店

印 刷: 北京市人民文学印刷厂

装 订: 三河市杨庄双欣装订厂

版 次: 2011 年 9 月北京第 1 版

2011 年 10 月北京第 1 次印刷

开 本: 880×1230 1/32 开

字 数: 410 千字

印 张: 15.5

定 价: 49.00 元

本版图书凡印刷、装订错误,可及时向我社发行部调换

經解

中國傳統 經典與解釋



入其國，其教可知也……其爲人也：溫柔敦厚而不愚，則深於《詩》者也；疏通知遠而不誣，則深於《書》者也；廣博易良而不奢，則深於《樂》者也；潔靜精微而不賊，則深於《易》者也；恭儉莊敬而不煩，則深於《禮》者也；屬辭比事而不亂，則深於《春秋》者也。

——《禮記·經解》

“歷代莊子注疏”出版說明

先秦子書中，聲情并茂，辭旨幽玄，可以俯讀，可以仰思，可以吟頌，可以把玩，最能攝人魂魄者，非《莊子》莫屬。自古以來，人理深談之士，博學能文之人，鮮有不好此書者。郭子玄有云：“雖復貪婪之人，進躁之士，暫而攬其餘芳，味其溢流，彷彿其音影，猶足曠然有忘形自得之懷，況探其遠情而玩永年者乎？”東坡亦曰：“吾昔有見於中，口未能言，今見《莊子》得吾心矣。”是皆深有得于讀《莊》之言也。

好之不忘，繼以疏釋。人之也深，出言自切。歷代注《莊》疏《莊》者，無慮數十百家。或齟齬于一字一音之微，或津津于語言文字之外。或舉揚，或攻駁。或擬其辭，或演其義。雖有識大識小之分、高下淺深之別，然于《莊》書之流布、旨意之暢發，皆不無補益之功。即如后之解者，常常不滿于前人之釋，然其批評，實乃遍讀諸家注疏后之批評也。拋開前人之疏解，直面《莊》書之文字，所得反不如前人，此決可斷言者。

職是之故，先輩常有彙集衆家《莊》疏之舉。南宋褚伯秀著《南華真經義海纂微》，收錄郭象以降一十三家。明焦竑著《莊子翼》，摘錄者多達數十家。近人嚴靈峰編《無求備齋莊子集成》初、續編，收集者則有一百余種。惜乎嚴書印數較少，求索不

易，原版復印，不便使用。集合衆人之力，整理歷代《莊子》注疏，實乃當代好《莊》者之責焉，豈可旁貸。

本系列不求全、不求大。前人已整理者，略之。新意不多者，省之。體例不作統一，或校點，或疏釋，或校訂，或彙編。格式常沿其舊，有注音，有釋義。一切以可讀、可用為準也。

古典文明研究工作坊

中國典籍編注部乙組

2011 年 5 月

校點說明

方以智，字密之，號曼公，明清之際傑出的學者和思想家。萬曆三十九年(1611)，生於安徽桐城。崇禎十三年(1640)，進士及第，授翰林院檢討。明亡後南奔，流離嶺表，曾任南明永歷帝侍講學士。順治七年(1650)，在廣西平樂為清兵所執，披緇得免。順治九年(1652)北返，經樟樹(有藥都之稱)，停廬山，抵桐城。次年春往南京曹洞宗禪師覺浪道盛處，圓具足戒，法名大(弘)智。順治十二年(1655)因父喪破關回桐城，廬墓三載。服闕後禪遊江西，並於康熙三年(1664)入主青原山淨居寺。康熙十年(1671)，因“粵案”牽連，押赴廣東，卒于江西萬安之惶恐灘。

以智資性過人，好學不倦。早歲喜博考，“年十五，群經、子、史，略能背誦。博涉多通，自天文、輿地、禮樂、律數、聲音、文字、書畫、醫藥、技勇之屬，皆能考其源流，析其旨趣”(《清史稿·隱逸傳》)。中年以後，瀕經離亂，備嘗艱險，為學轉趨幽深。特別是出家後，思考之重心多落在烹炮三教、歸本《大易》之途。所著書，《通雅》、《物理小識》等屬前期考證類作品，《東西均》、《易餘》和《藥地炮莊》則為後期的哲學代表作。其他詩文集，尚有若干種。

《藥地炮莊》乃方以智解《莊》之作。藥地，其號也。炮者烹炮，會諸家於一鼎也。此書之編撰，據陳丹衷所云，乃緣于道盛之托：“杖人癸巳又全標《莊子》，以付竹關。奄忽十年，無可大師乃成《炮莊》。”(《〈莊子提正〉跋語》)其中，杖人全稱為夢筆杖人，乃覺浪道

盛的別號。癸巳即順治十年(1653),正是方以智投奔道盛之年。竹關,指南京高座寺看竹軒,方以智圓戒之後曾閉關於此。

陳丹衷亦為道盛弟子,法名大中,與方以智為同門友。考慮到《炮莊》正文九卷卷首皆題曰“涉江子陳丹衷訂”,所以他的說法可信度極高。另外,能夠佐證陳說的材料亦復不少。譬如,弘庸《炮莊序》即云:“藥地炮莊,合古今之評,以顯杖人之正。”枹山行者《炮莊發凡》也說:“杖人《莊子提正》,久布寓內。……在天界時,又取《莊子》全評之,以付竹關。公宮之托,厥在斯歟!”

方以智本人的作品也提供了一些線索,只不過文字稍顯隱晦而已。一條見於《冬灰錄》。該書卷二有文題曰“天界老和上影前上供拈香,焚《炮莊》稿”。天界老和上即指道盛,焚《炮莊》稿,供養于道盛像前,說明該書與道盛一定有着非常特殊的關係。

另一條見於《炮莊小引》。在該文中,方以智這樣寫道:“子嵩開卷一尺便放,何乃暗醺三十年而復沾沾此耶?忽遇破藍莖草,托孤竹關,杞包櫟菌,一枝橫出,曝然放杖,燒其鼎而炮之。重翻《三一齋稿》,會通《易餘》,其為藥症也犁然矣。”

子嵩開卷便放,典出《世說新語》:“庾子嵩讀《莊子》,開卷一尺便放去,曰:了不異人意。”暗醺出《莊子·知北遊》篇:“自本觀之,生者,暗醺物也。”“暗醺三十年”,即生三十年。破藍莖草、托孤竹關,皆隱指道盛。方以智圓戒後,道盛曾作《破藍莖草頌》,以示勸勉。整句話合起來看,方以智實際上是說,自己之所以從事砲莊,主要是“忽遇”杖人這個特殊機緣所造成的。道盛《破藍莖草頌》前有小序曰:“癸巳孟冬,書付竹關。”這與陳丹衷提供的時間正好相符。

值得注意的是,除了道盛這層關係外,方以智還提到了另外兩本書《三一齋稿》和《易餘》。易學乃方以智的家學,其曾祖方學漸、祖父方大鎮、父方孔炤均有解《易》之書,到方以智這一代已是四世

治《易》了。所以,《易餘》名義上雖是方以智所作,但其中卻凝聚著方家幾代人的心血。《三一齋稿》則是方以智外祖吳應賓的作品。應賓字尚之,號觀我,萬曆丙辰進士,曾師事三一教教主林兆恩,與云栖株宏、憨山德清、博山元來等名僧皆有往來,主張會通三教,宗一圓三,人稱三一先生。方以智受吳應賓的影響很大,他曾這樣寫道:“墓下數年,反復外祖觀我公之旨,自合四世之《易》。”(《青原志略》卷八)既然吳應賓之合三為一不悖於四世之《易》,那麼“重翻《三一齋稿》,會通《易餘》”,也就不會遇到什麼大的困難。

問題是如何可以把《莊子》與儒家經典《周易》會通起來呢?在這個問題上,道盛早已提出過一個著名的“托孤說”。按照道盛的說法,莊子並非老子之嫡嗣,而是堯孔之真孤:“夫論《大易》之精微,天人之妙密,性命之中和,位育之自然,孰更有過於莊生者乎?”(《莊子提正》)既然儒家最精深的天人性命之學,《周易》、《中庸》最精華的成份,全都保存在《莊子》書中,那麼會通《莊》、《易》當然也就不成其為問題了。

總之,道盛的“托孤說”、吳應賓的“三一論”和方家世傳的易學共同構成了方以智編撰《砲莊》一書的前提。這也正是該書正文九卷皆題有“天界覺杖人評,三一齋老人正”的原因所在。在一定程度上,把《砲莊》看成明代盛極一時的“三教會通論”的一個縮影,亦不為過。因此,對於關注方以智本人思想演進、關注莊學史、關注明清兩代思潮變遷的研究者們,《藥地砲莊》顯然都是不應被忽視的作品。

《砲莊》始刻於康熙三年(1664),由泰和蕭伯升捐資,廬陵高唐曾玉祥雕版。約康熙五年(1666),正式梓行。該本書口題有“此藏軒”三字,故世稱此藏軒本。此本也是《砲莊》的唯一刻本。後來雖有增補重印,但變動不大,《四庫全書總目》雖有“提要”,收入“存

目”，但書中不少人物後來或涉訟（如蕭孟昉），或卷入“文字獄”（如戴移孝），加之內容晦澀艱深，問世三百年來論列者甚少。存世的本子，目前僅見安徽省博物館藏本、中國社科院歷史所藏本、臺灣“中研院”史語所藏本和四川省圖書館藏本數種而已。

幾個藏本雖屬同一刻本，但題名、序跋多少、內文完整程度等皆略有不同，特介紹如下：

安徽省博物館藏本：扉頁正中為書名“藥地炮莊”，右上方署“天界覺大師評，吳觀我先生正”，左下方題曰“潭陽大集堂梓行”。序文緊接在目錄之後，依次為蕭伯升的“刻《炮莊》緣起”，陳丹衷、何三省、余颺、弘庸的四篇序，栖霞竺菴道人大成的“讀《炮莊》題辭”，方以智的“《炮莊》小引”，枹山行者別記、藥地學人傳笑謹錄的“《炮莊》發凡”，共八篇。全書末尾另有興秉錄、興翱識的兩篇“《炮莊》末後語”，慈炳、彭舉的兩篇“《炮莊》後跋”，張自烈“閱《炮莊》與滕公刻語”等五篇跋語。

中國社會科學院歷史所藏本：扉頁正中為書名“藥地炮莊”，右上方署“浮山此藏軒本”，左下方題曰“潭陽天瑞堂梓行”。除梓行者不同外，與安徽博物館藏本還有幾點不同。一，原屬後跋的張自烈“閱《炮莊》與滕公刻語”被調到了序文部分。二，新增文德翼的“補堂《炮莊》序”、苗蕃的“《炮莊》詠二十四韻”和戒顯的“《炮莊》序”三篇序文。三，蕭伯升“刻《炮莊》緣起”被刪除。四，記錄“《炮莊》發凡”的藥地學人“傳笑”被改成了“興月”。五，內文共有 29 處出現“甲申年崇安補”字樣，分佈於《總論中》自“袁石公答石簣曰”行所在書葉的邊欄右側及“袁小修曰”行所在書葉的邊欄左側共 2 處，《大宗師》篇“夫大塊載我以形”段“謂之固矣，然而夜半有力者”行所在書葉的邊欄右側及“杖云此莊叟點醒生死人情”行所在書葉的邊欄左側共 2 處，從《至樂》篇首所在書葉的邊欄右側，至《田子方》篇第三段“顏淵問于仲尼曰”段尾所在書葉的邊欄

左側，共 25 處。此處甲申年以康熙年間（公元 1704 年）可能性最大，距方以智辭世已經有三十餘年。由於正文形制與安徽博物館藏本完全一致，所以此本應該是在此藏軒原板基礎上的部分增補和重印。

臺灣“中研院”史語所藏本：據該本扉頁題辭（1857），知其原為楊樸庵（1800－1863）的弟子王木齋所藏。王木齋先後購得此書兩本，前一本只有卷首，後一本首卷復不全，於是以前補後，遂成“完本”。但實際上，卷六《知北遊》篇仍有四張缺頁。從王補本序跋較天瑞堂梓行本多一篇、較大集堂梓行本多三篇來看，他所購得的兩個本子似分別屬於天瑞堂和大集堂兩家。另外，王木齋把所有後跋與序言、凡例編在一起，放在了全書目錄之前。這是它與天瑞堂、大集堂都不一樣的地方。臺灣廣文書局 1975 年把此本影印出版，使它成了研究者使用最廣的一個本子。

四川省圖書館藏本：此本僅有正文九卷，序跋、發凡和總論三篇共計五萬餘字，皆付之闕如。該本與“中研院”藏本一樣，卷六也有缺頁，但只缺二頁。1932 年，成都美學林曾據此本排印，是為“美學林”本。美學林本保留了此藏軒本的版式和頁碼，但誤植之處很多，極易以訛傳訛。

此次整理以臺灣“中研院”史語所藏本（廣文書局影印本）為底本，序跋部分分別參考了安徽省博物館藏本（大集堂本）和中國社科院歷史所藏本（天瑞堂本），正文缺頁亦據此兩本予以補足。另外，由於此藏軒本《莊子》原文與傳世本有少量出入，此次校點選取王孝魚先生校勘整理的郭慶藩《莊子集釋》（北京：中華書局，1997 年版），作為《莊子》原文的對校本。《炮莊》中彙集的諸家評論，亦儘量找原書作了核對。唯條件、時間和精力所限，掛一漏萬及錯誤之處難免，有待以後改進。

技術處理部分，說明如下：

一、《炮莊》正文部分，共包括《莊子》本文、訓詞、諸家議論、別路拈提四部分。原來的安排是：“訓詞，注之於下；諸家議論，匯之於後；別路拈提，列之於上。”（《炮莊發凡》）現改為：訓詞，仍散入《莊子》本文，字體小一號，且放入括號（）之中。諸家議論，改為【集評】，低格以示區別。別路拈提由頁眉挪至正文【集評】之後，卷首有作者如“平叟雜拈”、“閑翁曼衍”的，標以【平叟雜拈】、【閑翁曼衍】；無署名的，標以【眉批】字樣。

二、正文九卷，分段一仍其舊。總論部分，篇幅過長者，酌情加以處理。

三、常見異體字如竝並、裸雜、脂吻、眎視、琴琴等，徑改不出校。一些容易引起歧解的，則保留原字形。

四、《炮莊》徵引文獻，多括其大意。為慎重計，除《莊子》原文外，全書其餘部分，概不使用引號。

五、為方便考證方以智交遊及各篇撰述時間計，原書中凡屬校者之類的名字，一律出注說明。

特別鳴謝安徽省博物館陳列部和文物保管部的衆多朋友，尤其是汪慶元研究館員，因我們在館閱覽時間短，有不少漫漶不清之處，校點時請他復加核對。稿成之後，承蒙周春健兄審讀過，訂正了不少錯誤。責任編輯王霄翎女士為此書付出了大量辛勞，在此一並致謝。

張永義、邢益海

2010年春

目 錄

校點說明	1
------------	---

歷代序跋

藥地炮莊序(陳丹衷、何三省)	1
閱炮莊與滕公刻語(張自烈)	2
弘庸序	3
補堂炮莊序(文德翼)	4
炮莊序(余颺)	5
炮莊咏二十四韻(苗蕃)	6
讀炮莊題辭(大成)	7
炮莊序(戒顯)	8
炮莊小引(方以智)	9
炮莊發凡(枹山行者)	10
炮莊末後語	13
刻炮莊緣起(蕭伯升)	14
炮莊後跋(慈炳、彭舉)	15

2 藥地炮莊

總 論

總論上	16
總論中	45
總論下	75

內 篇

卷一

逍遙遊第一	102
齊物論第二	122

卷二

養生主第三	150
人間世第四	158
德充符第五	179

卷三

大宗師第六	196
應帝王第七	228

外 篇

卷四

駢拇第八	245
馬蹄第九	252
肱篋第十	256

在宥第十一	264
天地第十二	276

卷五

天道第十三	289
天運第十四	298
刻意第十五	309
繕性第十六	312
秋水第十七	316

卷六

至樂第十八	327
達生第十九	333
山木第二十	344
田子方第二十一	351
知北遊第二十二	359

雜 篇

卷七

庚桑楚第二十三	372
徐無鬼第二十四	383
則陽第二十五	397

卷八

外物第二十六	408
寓言第二十七	417
讓王第二十八	422

4 藥地炮莊

盜跖第二十九	433
--------------	-----

卷九

說劍第三十	445
-------------	-----

漁父第三十一	447
--------------	-----

列御寇三十二	451
--------------	-----

天下第三十三	458
--------------	-----

附錄一 原目錄	473
---------------	-----

附錄二 四庫提要	476
----------------	-----

藥地炮莊序

紫柏老人刻覺範冷齋之書，表其行如嬰、杵，不惜飼虎喂鴿，故犯忌以明綱宗，留救後世。夢筆杖人提莊托孤，亦猶是也。末世學者不發願力，不究實用，則或以倍譎標新，或以椎拂裝面，相率逃學嫉法，而以道為掠虛鬪勝之技，煉很護短，無當中和，不可憫耶？《詩》曰：既之陰女，反余來嚇。噂沓背憎，自有肺腸。莊生悲其漸毒頡滑，離跂好智，爭歸于利，早刺破矣。藥地大師之炮《莊》也，列諸病症，而使醫工自飲上池，視垣外焉。將謂夢筆以藥地為下宮耶？藥地以夢筆為下宮耶？將謂不可莊語而肅理以卮寓為下宮耶？將謂鹵莽不可而養生以鑿死為下宮耶？綺中之祝，早已無言。本不求知，又何用白！天下竟無知者乎哉？可惜許。雍茂孟暉，天界學人大中陳丹衷題。

《因論》曰：立言者至當，寓言者至適。呂皓曰：合性情之正，其言近理；即性情之安，其言近道。善讀書者，知人論世，觀所感耳。莊子知世不可莊語，寂感何如耶？今欲決千古疑，而直告不信也。《炮莊》製藥，列諸症變，使人參省而自適其當焉。夢筆、藥地，立寓雙冥，其寂感何如耶？東坡曰：此意只憂兒輩識，逢人休道北窗涼。和靖曰：百千三昧無人見，說向吾師是泄機。將憂狼藉乎？何憂焉！人不讀，讀猶不讀也。遇善讀者，叫絕有分。但曰佛說法四十九年，不曾說一字，猶是冒例。夢筆學者大幃何三省題。