

中國科學技術典籍通彙

任繼愈 主編
河南教育出版社

中國科學技術典籍通彙

中國科學技術出版社

醫學卷五

中國科學技術典籍通彙

余瀛鰲 主編
河南教育出版社

中國科學技術典籍通彙

醫學卷

主編

余瀛鰲

副主編

王樹芬

嚴康維

編委（按姓氏筆劃爲序）

王樹芬

李洪曉

余瀛鰲

陳湘萍

萬芳

嚴康維

中國科學技術典籍通彙 醫學卷 (第五分冊)

目 錄

證類本草提要 (陳湘萍)	五—一
證類本草 (宋·唐慎微)	五—三

《證類本草》全名《經史證類備急本草》，作者爲宋代著名醫藥學家唐慎微。此書約撰於十一世紀末，據大觀二年（一一〇八）艾晟在《經史證類大觀本草》序中謂：「慎微姓唐，不知爲何許人？傳其書者失其邑里族氏，故不及載云」。後人對唐慎微的了解，源於兩處記載。其一爲金刻《證類本草》宇文虛中跋。其二爲《賓退錄》。宇文虛中跋曰：「唐慎微，字審元，成都華陽人。貌寢陋，舉措語言樸訥，而中極明敏。其治病，百不失一……不以貴賤，有所召必往，寒暑雨雪不避也。爲士人療病，不取一錢，但以名方秘錄爲請。以此士人尤喜之，每於經史諸書得一藥名、一方論、必錄以告。遂集爲此書。尚書左丞蒲公傳正，欲以執正恩例奏與一官。拒而不受。二子五十一、五十二（偶忘其名）及婿張宗說，字巖老，皆傳其藝，爲成都名醫。元祐間虛中爲兒童時，先人感風毒之病，審元療之如神……」。《賓退錄》曰：「唐慎微，蜀州晉原人。世爲醫，深於經方，一時知名。元祐間，帥李端伯，招之居成都。嘗著《經史證類備急本草》三十二卷，盛行於世……」。據上記載，唐氏生平可見梗概。但其里籍，歷代諸家或採虛中之說曰華陽（如《古今醫統》、《天祿琳琅書目》、《醫學入門》、《蜀典》等），或採《賓退錄》說曰晉原（如《中國醫藥匯海》、《崇慶縣志》等），或二說并採（如《四庫全書總目提要》、《華陽縣志》等）。近代一些學者傾向於二說并採。據以上意見，認爲慎微原籍晉原，遷成都後，始爲成都人。當採宇文虛中說，即慎微之里籍，爲成都華陽。

《證類本草》三十一卷，初稿寫於元豐五年（一一〇八二），於宋·元符元年（一一〇九八）增訂成書。本書是在《嘉祐補注神農本草》及《嘉祐圖注本草》的基礎上，總結了北宋以前藥物學成就，廣泛收集大量醫藥文獻及文史古籍編撰而成。并保存了《神農本草經》以下一些主要本草學著作的文字。全書共收藥物一千七百四十六種，卷首二篇「序例」。主要收載了前代重要本草著作的序文、凡例、藥物炮炙、藥性理論、方劑組成、各種病證的常用藥物，以及藥物的配伍宜忌等藥物總論內容。卷三至二十九係藥物各論部分。將藥物分爲十類：即玉石部、草部、木部、人部、獸部、禽部、蟲魚部、果部、米穀部、菜部，每部又按照上品、中品、下品的次序排列。每一種藥物均首列該藥的圖形，并廣引歷代文獻中有關該藥的記載，內容有該藥的正名、別名、性味、毒性、藥效、主治、產地、生藥形態、採製藥法以及臨床有效單方、

醫案等。卷三十爲「有名未用」類，係將原《神農本草經》及《名醫別錄》等書中的一百九十四種藥物，而後世已不詳其用途者輯錄出原文，以供參考。卷三十一「本草圖經外草類」及「本草圖經外木蔓類」是將《嘉祐本草圖經》一書中增入的植物藥九十八種，分別收載各藥的原文及圖形。《證類本草》集宋以前我國本草學之大成，在中國本草史上佔有極爲重要的地位。明·李時珍《本草綱目》即以此爲藍本。書中所錄內容「比十五和十六世紀早期歐洲的植物學著作高明得多」（李約瑟語）。此書問世後，歷代修刊，并數次作爲國家法定本草頒布，書中除引用《神農本草經》以下歷代本草醫書外，并廣泛搜集了古代的經史筆記和文集等有關藥物的記載，爲後世保存了宋以前大量醫藥文獻。在《證類本草》中，唐慎微旁徵博引，精細考證，除集錄宋以前各醫家名著外，并收輯「經史外傳」、「佛書道藏」等書中有關醫藥的資料，僅據該書卷首「所出經史方書」項統計，引用各種書籍就有二百四十六種之多。尤爲難得的是作者在引用資料時，均注明了原始出處，且採用「原文照錄」方式，從而保留下很多古書的原始面貌，這對保存文獻，研究原著，作用很大，故後世對已經失傳或散佚的古書，也可從其引文中略窺梗概。書中所論不難看出唐氏作了大量有關本草調查研究工作，故此書具有很高的學術價值和文獻學價值。在體例上也做了不少革新，如將藥物理論和藥物圖譜彙編成一書，對古書作了許多文字修訂及「續添」增補，把古代醫方和新搜集的驗方匯集成附方，附列在各藥之後等等。這樣的編寫形式、分類次序，爲後世編寫本草學樹立了範例。

《證類本草》的版本，首刻本刊於大觀二年（一一〇八），故又稱爲《經史證類大觀本草》，其後刊本又有改「大觀」爲「大全」者，在刊行之前曾經艾晟加以校正，并在原書內容中逐條補入陳承《重廣補注神農本草并圖經》（書中簡稱《別說》）的文字，由此發展爲後來的大觀本系統。政和六年（一一一六），北宋政府指定以曹孝忠爲首，將《證類本草》重予校訂，在內容方面僅作了部分文字訂正，又將書名改爲《政和新修經史證類備急本草》，由此又出現了《政和本系統》。南宋·紹興二十九年（一一五九）政府組織王繼先等人再次校定《大觀本草》，增補了少數新藥（記以「紹興新添」）及部分注說（記以「紹興校定」）。書名則改稱《紹興校定經史證類備急本草》，此即後世所稱之《紹興》本系統。「紹興」刊本，宋以後在國內已失傳，日本存有若干殘存抄本。而《大觀》和《政和》兩種刊本在國內外均有大量重刊本及增補重刻本，其中最早的一次增補是在一二四九年，由張存惠將《本草衍義》中藥物逐條加入《政和本草》，題名爲《重修政和經史證類備急本草》（即晦明軒刊本），這一刊本屢經復刻，不僅是現存《政和本草》的唯一形式，而且也是《證類本草》刊本中最多見的一種刊本，一九五七年人民衛生出版社又出版了影印本。

欽定四庫全書

子部
證類本草卷一

欽定四庫全書

子部五

證類本草

醫家類

提要

臣等謹案證類本草三十卷宋唐慎微撰案陳振孫書錄解題載此書三十卷多大觀本草晁公武讀書志則作証類本草三十二卷亦題唐慎微撰是宋時已有兩本矣玉海載紹興二十七年八月十五日王繼先上校定

欽定四庫全書

證類本草
提要

大觀本草三十二卷釋音一卷詔秘書省修潤付胄監鏤板行之則南宋且有官本然皆未見其原刊今行於世者亦有兩本一為明萬厯丁丑翻刻元大德壬寅宗文書院本前有大觀二年仁和縣尉艾晟序稱其書三十一卷目錄一卷集賢孫公得其本而善之命官校正鏤板以廣其傳慎微不知何許人傳其書者失其邑里族氏故不載焉陳氏所見

詳校官太醫院院使臣張肇基

編修臣倉聖脈覆勘

總校官編修臣王燕緒

校對官待詔臣胡士震

謄錄監生臣王麟

證類本草

蓋此本故題曰大觀本草一為明成化戊子
翻刻金泰和甲子晦明軒本前有宋政和六
年提舉醫學曹孝忠序稱欽奉玉音使臣楊
戩總工刊寫繼又命孝忠校正潤色之其改
稱政和本草蓋由于此實一書也書末又有
金皇統三年翰林學士宇文虛中跋稱慎微
字審元成都華陽人治病百不失一為士人
療病不取一錢但以名方秘錄為請以此士

欽定四庫全書

醫部全錄

二

人尤喜之每於經史諸書中得一藥名一方
論必錄以告遂集為此書尚書左丞蒲傳正
欲以執政恩例奏與一官拒而不受又稱元
祐間虛中為兒童時見慎微治其父風毒預
期某年月日再發緘方以俟臨期服之神驗
則慎微始末虛中述之甚明蓋靖康以後內
府圖籍悉入於金故陳振孫未見此本不知
慎微何許人而晁公武所云三十二卷者殆

欽定四庫全書

醫部全錄

三

合目錄計之亦未見政和所刻也然考趙與
峇賓退錄則稱唐慎微蜀州晉原人世為醫
深於經方元祐間蜀帥李端伯招之居成都
嘗著証類備急本草三十二卷父晟序其書
謂慎微不知何許人故為表出蜀州今為崇
慶府云云所序履貫小異宜虛中兒時見之
但知其寄籍歟大德中所刻大觀本作三十
一卷與父晟所言合泰和中所刻政和本則
以第三十一卷移於三十卷之前合為一卷
已非大觀之舊又有大定己酉麻革序及劉
祁跋並稱平陽張存惠增入寇宗奩本草衍
義則益非慎微之舊然考大德所刻大觀本
亦增入宗奩衍義與泰和本同蓋元代重刻
又從金本錄入也今以二本互校大德本於
朱書墨蓋葉原本每條稱墨蓋以下為慎微所續其式如今刻工所稱之魚尾
較為分明泰和本則多與條例不相應然刊

刻清整首末序跋完具則泰和本為勝今以
泰和著錄大德本則附見其名於此不別存
目焉乾隆十年月恭校上

總纂官臣陸錫熊臣孫士毅
總校官臣陸費輝

欽定四庫全書

證類本草

四

證類本草

重修證類本草序

自古人俞穴鍼石之法不大傳而後世亦鮮有得其妙
者遂專用湯液丸粒理疾至於剗腸刮臆刮骨續筋之
神奇以為別術所得終非神農家事雖聖哲審證以制
方因方而見藥故方家言盛行而神農之經不可一朝
而舍也其書大抵源於神農氏自神農氏而下名本草
者固非一家又有所謂唐本蜀本者迄於有宋政和間
天子留意生人乃命宏儒名醫詮定諸家之說為之圖
繪使人驗其草木根莖花實之微與夫玉石金土蟲魚
飛走之狀以辨其藥之真贋而易知為之類例使人別
其物產風氣之殊宜君臣佐使之異用甘辛鹹苦酸之
異味溫涼寒熱緩急有毒無毒之不同而易見其書始
大備而加察馬行於中州者舊有解人龐氏本兵煙蕩
析之餘所存無幾故人罕得恣窺今平陽張君魏卿惜
其寢遂湮墜乃命工刻梓實因龐氏本仍附以寇氏衍
義比之舊本益備而加察焉書成過余屬為序引余謂

欽定四庫全書

證類本草

五一五

人之所甚重生也衛生之資所甚急者藥也藥之考訂使無以乙亂丙誤用妄投之失者神農家書也開卷之際指掌斯見政如止水鑑形洪鐘峇響顧安所逃遜其形聲哉養老慈幼之家固當家置一本况業醫者之流乎然其論者自梁陶隱居唐宋以來諸人備矣余言其贅于世固有無用之學無益之書余特嘉張君愛物之周用心之勤能為是大有益之書以暨羣生以圖永久非若世之市兒販夫僥倖目前規規然專以利為也故

欽定四庫全書

經訓本序

二

喜聞而樂道之君諱存意字魏御歲己酉孟秋望日貽溪麻葦信之序

政和新修經史證類備用本草序

成周六典列醫師於天官聚毒藥以共醫事蓋雖治道緒餘仁民愛物之意寓焉聖人有不能後也國朝闡神農書康濟斯民嘉祐中兩命儒臣圖經補注訓義剖治亦已詳矣而重熙累洽文物滋盛士之聞見益廣視前世書猶可緝熙而賡續者蜀人唐慎微近以醫術稱因本草舊經衍以證類醫方之外旁撫經史至仙經道書下逮百家之說兼收並錄其義明其理博覽之者可以

欽定四庫全書

經訓本序

三

洞達臣因侍燕閒親奉玉音以謂此書寔可垂濟迺詔節使臣楊戩總工刊寫繼又命臣校正而潤色之臣仰惟睿聖當天慈仁在宥誕振三墳躋民壽域肇設學校俾葦俗弊復詔天下進以奇方善術將為聖濟經以幸天下萬世臣以匪才叨列是職兢臨淵谷而證類本草誠為治病之總括又得以釐而正之榮幸深矣謹奉明詔欽帥官聯朝夕講究剴繁縟紊務底厥理諸有援引誤謬則斷以經傳字畫鄙俚則正以字說餘或訛戾殺

互繕錄之不當者又復隨筆刊正無慮數千遂完然為成書凡六十餘萬言請目以政和新修經史證類備用本草云政和六年九月一日提舉醫學曹孝忠謹序

欽定四庫全書

證類本草
原序

證類本草

欽定四庫全書

證類本草卷一

宋 唐慎微 撰

序例上

轉保界云按藥有五石草木蟲獸而真云本草者為諸藥中草類最多也

嘉祐補注總敘

舊說本草經神農所作而不經見漢書藝文志亦無錄馬平帝紀云元始五年舉天下通知方術本草者在所為駕一封軺傳遣詣京師樓護傳稱護少誦醫經本草

欽定四庫全書

證類本草
卷一

方術數十萬言本草之名蓋見於此而英公李世勣等注引班固欽黃帝內外經云本草石之寒溫原疾病之深淺此乃論經方之語而無本草之名惟梁七錄載神農本草三卷推以為始斯為失矣或疑其間所載生出郡縣有後漢地名者以為似張仲景華佗輩所為是又不然也淮南子云神農嘗百草之滋味一日而七十毒由是醫方興焉蓋上世未著文字師學相傳謂之本草兩漢以來名醫益眾張機華佗輩始因古學附以新說

五—七

通為編述本草雖是見於經錄然經才三卷藥止三百六十五種至梁陶隱居又進名醫別錄亦三百六十五種因而注釋分為七卷唐顯慶中監門衛長史蘇恭又摭其差謬表請刊定乃命司空英國公李世勣等與恭參考得失又增一百一十四種分門部類廣為二十卷世謂之唐本草國朝開寶中兩詔醫工劉翰道士馬志等相與撰集又取醫家常用有效者一百三十三種而附益之仍命翰林學士盧多遜李昉王祐扈蒙等重

欽定四庫全書

醫部全錄

二

為刊定乃有詳定重定之目並鏤板摹行由此醫者用藥遂知適從而僞蜀孟昶亦嘗命其學士韓保昇等以唐本圖經參比為書稍或增廣世謂之蜀本草今亦傳行是書自漢迄今甫千歲其間三經護者所增藥六百餘種收採彌廣可謂大備而知醫者猶以為傳行既久後來講求浸多參校近之所用頗亦漏略宜有纂錄以備願生毆疾之用嘉祐二年八月有詔臣禹錫臣億臣頌臣洞等再加校正臣等亦既被命遂更研覈竊謂前世醫

工原診用藥隨效輒記遂至增多累見諸書浩博難究雖屢加刑定而去取非一或本經已載而所述粗略或俚俗常用而大醫未聞嚮非因事詳著則遺散多矣乃請因其疏語更為補注應諸家醫書藥譜所載物品功用並從採摭惟名近迂僻類乎怪誕則所不取自餘經史百家雖非方解之急其間或有叅說藥驗較然可據者亦慮收載務從該洽以副詔意凡名本草者非一家今以開寶重定本為正其分布卷類經注雜錄間以朱

欽定四庫全書

醫部全錄

三

墨並從舊例不復釐改凡補注並據諸書所說其意義與舊文相參者則從刪削以避重複其舊已著見而意有未完後書復言亦俱存之欲詳而易曉仍每條並以朱書其端云臣等謹按其某書云某事其別立條者則解於其末云見某書凡所引書以唐蜀二本草為先他書則以所著先後為次第凡書舊名本草者今所引用但著其所著人名曰某人惟唐蜀本則曰唐本云蜀本云凡字朱墨之別所謂神農本草經者以朱字名醫因神

農舊條而有增補者以墨字間於朱字餘所增者皆別立條並以墨字凡陶隱居所進者謂之名醫別錄並以其注附於末凡顯慶所增者亦注其末曰唐本先附凡開寶所增者亦注其末曰今附凡今所增補舊經未有者於逐條後開列云新補凡藥舊分上中下三品今之新補難於詳辨但以類附見如綠礬次於礬石山薑花次於豆蔻扶移次於水楊之類是也凡藥有功用本經未見而舊注已曾引據今之所增但涉相類更不立條

欽定四庫全書

證類本草

四

並附本注之末白續注如地衣附於垣衣燕覆附於通草馬藻附於海藻之類是也凡舊注出於陶氏者曰陶隱居云出於顯慶者曰唐本注出於開寶者曰今注其開寶者據傳記者別曰今按今詳又按皆以朱字別於其端凡藥名本經已見而功用未備今有所益者亦附於本注之末凡藥有今世已常用而諸書未見無所辨證者如葫蘆巴海帶之類則請從太醫衆論參議別立為條曰新定舊藥九百八十三種新補八十二種附於

注者不預焉新定一十七種總新舊一千八十二條皆隨類粗釋推以十五凡則補注之意可見矣舊者開寶英公陶氏三序皆有義例所不可去仍載於首篇云

新舊藥合一千八十二種

三百六十種神農本經

一百八十二種名醫別錄

一百一十四種唐本先附

一百三十三種今附

欽定四庫全書

證類本草

五

一百九十四種有名未用

八十二種新補

一十七種新定

本草圖經序

昔神農嘗百草之滋味以拯萬民之疾苦後世師祖由是本草之學興焉漢魏以來名醫相繼傳其書者則有吳普李當之藥錄陶隱居蘇恭等注解國初兩詔近臣總領上醫彙集諸家之說則有開寶重定本草其言藥

之良毒性之寒温味之甘苦可謂備且詳矣然而五方物產風氣異宜名類既多屢僞難別以他昧當靡蕪以辨危亂人參古人猶且患之况今醫師所用皆出於市賈市賈所得蓋自山野之人隨時採獲無復究其所從來以此為療欲其中病不亦遠乎昔唐永徽中刪定本草之外復有圖經相輔而行圖以載其形色經以釋其同異而明皇御製又有天寶單方藥圖皆所以敘物真濫使人易知原診處方有所依據二書失傳且久散落

欽定四庫全書

醫部全錄

六

字出異手則其體不一今天下所上繪事十名其解說物類皆據世醫之所聞見事有詳略言多鄙俚向非專一整此綠飾以文則前後不倫披尋難曉乃以臣頌向嘗刻意此書於是建言奏請俾專撰述臣頌既被旨則哀集衆說類聚詮次粗有條目其間玉石金玉之名草木蟲魚之別有一物而雜出諸郡者有同名而形類全別者則參用古今之說互相發明其荦梗之細大華實之榮落雖與舊說相戾並兼有之崖略不備則稍援舊注以成文意注又不足乃更旁引經史及方書小說以條悉其本原若陸英為菊藿花則據爾雅之訓以言之諸香本同則用嶺表錄異以證之類是也生出郡縣則以本經為先今時所宜次之若菟絲生於朝鮮今則出於宛句奚獨生於少室今乃來自三蜀之類是也收採時月有不同者亦兩存其說若赤箭本經但著採根今乃并取莖苗之類是也注於外夷者則據今傳聞或用書傳所載若玉屑玉泉今人但云玉出於于闐不究所

欽定四庫全書

醫部全錄

七

得之因乃用平居誨行程記為質之類是也藥有上中
下品皆用本經為次第其性類相近而人未的識或出
於遠方莫能形似者但於前條附之若漫疏附於枸杞
琥珀附於茯苓之類是也又古方書所載簡而要者昔
人已述其明驗今世亦常用之及今諸郡醫工所陳經
效之藥皆并載其方用天寶之例也自餘書傳所無今
醫又不能解則不敢以臆說淺見傳會其文故但闕而
不錄又有今醫所用而舊經不載者並以類次系於末

欽定四庫全書

經類本草
卷一

卷曰本經外類其間功用尤著與舊名附近者則次於
逐條載之若通脫次於木通石蛇次於石蠅之類是也
總二十卷目錄一卷撰次甫就將備親覽恭惟主上以
至仁厚德函養生類一物失所則為之惻然且謂札瘥
薦臻四時代有救恤之惠無先醫術蚤歲屢救近臣雖
校岐黃內經重定鍼艾俞穴或範金揭石或鏤板聯編
憫南方蠱惑之妖於是作慶厯善教方以賜之思下民
資用之闕於是作簡要濟衆方以示之今復廣藥譜之

未備圖地產之所宜物色萬殊指掌斯見將使合和者得
十全之效飲餌者無未達之疑納斯民於壽康名和氣
於穹壤太平之致茲有助焉臣學不該通職預編述仰
奉宸旨深愧寡聞嘉祐六年九月日朝奉郎太常博士
充集賢校理新差知潁州軍州兼管內勸農及管句開治
溝洫河道事騎都尉借紫臣蘇頌謹上

開寶重定序

三墳之書神農預其一百藥既辨本草存其錄舊經三

欽定四庫全書

經類本草
卷一

九

卷世所流傳名醫別錄互為編纂至梁貞白先生陶景
乃以別錄參其本經朱墨雜書時謂明白而又考彼功
用為之注釋列為七卷南國行馬逮乎有唐別加叅校
增藥餘八百味添注為二十一卷本經漏功則補之陶
氏誤說則證之然而載歷年祀又踰四百朱字墨字無
本得同舊注新注其文互闕非聖主撫大同之運永無
疆之休其何以改而正之哉乃命畫考傳誤刊為定本
類例非允從而筆馬至如筆頭灰免毫也而在草部今

移附兔頭骨之下半年天河地漿皆水也亦在草部今移
 附土石類之間敗敗皮移附於獸皮胡桐淚改從於木
 類紫鑛亦木也自玉石品而取馬伏翼實禽也由蟲魚
 部而移馬楯抽附於果實食鹽附於光鹽生薑乾薑同
 歸一說至於雞腸紫萁陸英胡藟以類相似從而附之
 仍採陳藏器拾遺李含光音義或討源於別本或傳改
 於醫家叅而較之辨其臧否至如突屈白舊說灰類今
 是本根天麻根解似赤箭今又全異去非取是特立新
 欽定四庫全書

欽定四庫全書

卷一

十

蓋聞天地之大德曰生運陰陽以播物含靈之所保曰
 馬

唐本序 禮部郎中
孔志約撰

欽定四庫全書

卷一

十一

命資事育以盡年藝穴棲巢感物之情蓋寡範金採木
 逐欲之道方滋而五味或爽時味甘辛之節六氣斯泮
 易愆寒燠之宜中外交侵形神分戰飲食伺靈成腸胃
 之昔風濕候隙構手足之灾機當作 鱧膚膝莫知救止
 漸固膏肓期於夭折暨矣暉紀物識藥石之功雲瑞名
 官窮珍候之術草木咸得其性鬼神無所遁情刻磨劑
 犀驅洩邪惡飛丹煉石引納清和大庇蒼生普濟黔首
 功伴造化恩邁裁成日用不知於今是賴歧和彭緩騰
 絕軌於前李華張吳振英聲於後昔秦政煨燔茲經不
 預永嘉喪亂斯道尚存梁陶景雅好攝生研精藥術以
 為本草經者神農之所作不刊之書也惜其年代浸遠
 簡編殘蠹與相雷象記頗或踏駁與言撰緝勒成一家
 亦以瑠瓊經方潤色醫業然而時鐘鼎時閱見闕於殊
 方事非僉議詮釋拘於獨學至如重建平之防已棄槐
 里之車夏秋採榆仁冬收雲實膠梁米之黃白混荆子
 之牡莢異紫萁於雞腸合由跋於鷲尾防葵狼毒妄曰