

毛詩傳箋通釋

冊一

毛詩傳箋通釋

四清齋

毛詩傳箋通釋一

南菁書院

桐城馬瑞辰元伯著

詩入樂說

詩三百篇未有不可入樂者。虞書曰：詩言志，歌永言，聲依永，律和聲。歌聲律皆承詩遞言之。毛詩序曰：在心爲志，發言爲詩。又曰：言之不足，故嗟嘆之；嗟嘆之不足，故永歌之。此言詩所由作，卽虞書所謂詩言志、歌永言也。又曰：情發於聲，聲成文，謂之音。此言詩播爲樂，卽虞書所謂聲依永律和聲也。若非詩皆入樂，何以被之聲？歌且協諸音，律乎周官大師教六詩，而云以六德爲之本，以六律爲之音，是六詩皆可調以六律。已。墨子公孟篇曰：誦詩三百，弦詩三百，歌詩三百，舞詩三百。鄭風青衿詩：毛傳云：古者教以詩、樂、誦之歌、之弦之舞之。其說正本墨子。是三百篇皆可誦、歌、弦、舞。已。若非詩皆入樂，則何以六詩皆以六律爲音？又何以同是三百篇而可誦者卽可弦，可歌可舞？

乎左傳吳季札請觀周樂使工爲之歌周南召南並及於十二國若非入樂則十四國之詩不得統之以周樂也史記言詩三百五篇孔子皆弦歌之以求合於韶武雅頌若非入樂則詩三百五篇不得皆求合於韶武雅頌也六藝論云詩弦歌諷諭之聲也鄭志答張逸云國史采衆詩時明其好惡令瞽矇歌之其無所主皆國史主之令可歌據此則鄭君亦謂詩皆可入樂矣程大昌謂南雅頌爲樂詩自邶至豳皆不入樂爲徒詩其說非也或疑詩皆入樂則詩卽爲樂何以孔子有刪詩訂樂之殊不知詩者載其貞淫正變之詞樂者訂其清濁高下之節古詩入樂類皆有散聲疊字以協於音律卽後世漢魏詩入樂其字數亦與本詩不同則古詩之入樂未必卽今人誦讀之文一無增損蓋可知也古樂失傳故詩有可歌有不可歌大戴禮投壺篇曰凡雅二十六篇其八篇可歌歌鹿鳴貍首鵲巢采芣采蘋伐檀白駒騶虞八篇廢不可歌其七篇商齊可歌也三篇間歌所謂可

歌者謂其聲律猶存不可歌者僅存其詞而聲律已不傳也若但以
其詞言之則三百五篇俱在豈獨鹿鳴鵲巢諸篇爲可歌哉

魯詩無傳辨

漢書儒林傳曰申公獨以詩經爲訓故以教無傳疑者則闕弗傳顏
師古以無傳爲不爲解說之傳其說誤也漢書楚元王傳言申公始
爲詩傳號魯詩太平御覽二百三十二卷引魯國先賢傳曰漢文帝
時聞申公爲詩最精以爲博士申公爲詩傳號爲魯詩何休公羊傳
注班固白虎通義文選李善注皆引魯詩傳是魯詩有傳之證考史
記儒林傳曰申公獨以詩經爲訓故以教無傳疑疑者則闕弗傳當
讀無傳疑爲句下云疑者則闕弗傳乃釋上無傳疑三字也傳讀如
傳授之傳非傳注之傳漢書說本史記而誤脫一疑字顏師古遂讀
無傳爲句而以無解說之傳釋之誤矣陸德明經典序錄言魯人申
公受詩於浮丘伯以詩經爲訓故以教無傳疑者則闕弗傳無傳下

亦少一疑字蓋承漢書儒林傳之誤史記索隱亦謂申公不作詩傳則誤以史記無傳疑疑字爲衍文耳

毛詩詁訓傳名義考

漢藝文志載詩凡六家有以故名者魯故韓故齊后氏故孫氏故是也有以傳名者齊后氏傳孫氏傳韓內傳外傳是也惟毛詩兼名詁訓傳正義謂其依爾雅訓詁爲詩立傳又引一說謂其依故昔典訓而爲傳其說非也漢儒說經莫不先通詁訓漢書揚雄傳言雄少而好學不爲章句訓故通而已儒林傳言丁寬作易說二萬言訓故舉大義而已而後漢書桓譚傳亦言譚徧通五經皆詁訓大義不爲章句則知詁訓與章句有辨章句者離章辨句委曲支派而語多傳會繁而不殺蔡邕所謂前儒特爲章句者皆用其意傳非其本旨劉勰所謂秦延君之注堯典十餘萬字朱普之解尚書三十萬言所以通人惡煩羞學章句也詁訓則博習古文通其轉注假借不煩章解句

釋而奧義自闢班固所謂古文讀應爾雅故解古今語而可知也史漢儒林傳漢藝文志皆言魯申公爲詩訓故而漢書楚元王傳及魯國先賢傳皆言申公始爲詩傳則知漢志所載魯故魯說者卽魯傳也何休公羊傳注亦言傳謂詁訓似故訓與傳初無甚異而漢志旣載齊后氏故孫氏故韓故又載齊后氏傳孫氏傳韓內外傳則訓故與傳又自不同蓋散言則故訓傳俱可通稱對言則故訓與傳異連言故訓與分言故訓者又異故訓卽古訓烝民詩古訓是式毛傳古故也鄭箋古訓先王之遺典也又作詁訓說文詁訓故言也至於傳則釋名訓爲傳示之傳正義以爲傳通其義蓋詁訓第就經文所言者而詮釋之傳則並經文所未言者而引伸之此詁訓與傳之別也古有倉頡訓故又有三倉訓詁此連言故訓也爾雅廣雅俱以釋詁釋訓各篇張揖雜字曰詁者古今之異語也訓者謂字有意義也詩正義曰詁者古也古今異語通之使人知也訓者道也道物之貌以

告人也又引爾雅序曰釋詁通古今之字與古今異言也釋訓言形

貌也

趙宦光曰通古合今曰釋詁以今合古曰釋言釋其所釋曰釋訓

此分言詁訓也蓋詁訓本爲

故言由今通古皆曰詁訓亦曰訓詁而單詞則爲詁重語則爲訓詁第就其字之義旨而證明之訓則兼其言之比興而訓導之此詁與訓之辨也毛公傳詩多古文其釋詩實兼詁訓傳三體故名其書爲詁訓傳嘗卽關雎一詩言之如窈窕幽閒也淑善逌匹也之類詁之體也關關和聲也之類訓之體也若夫婦有別則父子親父子親則君臣敬君臣敬則朝廷正朝廷正則王化成則傳之體也而餘可類推矣訓故不可以該傳而傳可以統訓故故標其總目爲詁訓傳而分篇則但言傳而已

詩譜次序考

毛詩次序當以詩譜爲正今世所傳詩譜與注疏本先後次序異者二一以檜鄭爲一譜一以王風居豳後今案檜滅於鄭而居鄭前以

合爲一譜與邛郫之先衛無異此可據鄭譜以正注疏本之誤者也
至以王居豳後孔疏謂其退就雅頌並言王世故耳但考鄭志答張
逸云以周公專爲一國主上冠先王之業亦爲優矣所以在風下次
於雅前是鄭君亦以豳居風末未嘗以王退雅前此可據鄭志以證
詩譜之紊者也

詩譜逸文考

後漢書鄭康成傳敘所著有毛詩譜釋文序錄載鄭元詩譜二卷徐
整暢太叔求隱蓋康成作詩譜徐整遵暢厥旨太叔求又表其微意
而謂之隱猶漢志春秋家有左氏微鐸氏微也而隋經籍志載毛詩
譜三卷云吳太常卿徐整撰又載毛詩譜二卷云太叔求及劉炫注
撰蓋撰述之義非謂詩譜爲徐整作也注卽隱之類耳孔疏以二劉
爲本今詩譜正義當卽採劉炫之注而引伸之鄭譜原本至宋已亡
歐陽永叔得其殘本於絳州取孔氏正義所載詩譜補之然考諸書

所引尚有在今本詩譜外者如釋文序錄克傳魯人孟仲子注引詩譜云子思之弟子長卿授解延年注引詩譜云齊人關雎釋文引沈重云按鄭詩譜意大序是子夏作小序是子夏毛公合作卜商意有不足毛更足成之皆正義本所無而國風正義引詩譜云魯人大毛公爲詁訓傳於其家河閒獻王得而獻之以小毛公爲博士維天之命正義引譜云孟仲子者子思弟子又引譜云子思論詩於穆不已孟仲子曰於穆不似今正義本詩譜亦無之竊意鄭君詩譜別有諸家傳授次序一篇而正義失載因逸之耳後漢書郡國志右扶風柁邑有豳鄉注引詩譜又有劉邑潁川郡有嵩山注引詩譜云外方之山卽嵩也皆在正義本詩譜之外至大序正義引詩譜云師摯之始關雎之亂早失風聲矣周南召南譜正義引譜云天子納變雅諸侯納變風其禮同又引譜下文云路寢之常樂風之正經也天子歌周南諸侯歌召南皆當爲周南召南譜之逸文又擊鼓正義引譜曰刺

怨相尋由儀正義引鄭譜言辭義皆亡者對六篇有義無辭新宮并義亦無鴻雁正義引譜曰文王巡守述職文王正義引譜云以秣校之文王受命十三年辛未之歲殷正月六日殺紂天作正義引譜云參訂時驗是今本詩譜所無而正義引之者甚夥似孔氏亦嘗見詩譜全文而今本實有闕逸也徐整詩譜暢今亦不傳釋文序錄引徐整云子夏授高行子高行子授薛倉子薛倉子授帛妙子帛妙子授河閒人大毛公大毛公爲故訓傳於其家以授趙人小毛公小毛公爲河閒獻王博士以不在漢朝故不列學宮又引漢書儒林傳授同國貫長卿注云徐整作長公蓋皆徐整詩譜暢逸文之僅存者是亦斷壁殘圭之可寶貴已若後漢書郡國志河東郡曲沃注云曲沃在縣東北數里與晉相去六七百里見毛詩譜注所謂注者未知其爲太叔求之隱抑爲劉炫之注歐陽公詩譜補亡後序謂絳州所得詩譜殘本其文有注而不見名氏則固已無可考矣

十五國風次序論

孔疏云自衛以下十有餘國編次先後舊無明說去聖久遠難得而知欲以先後爲次則齊哀先於衛頃鄭武後於檜國而衛在齊先檜處鄭後是不由作之先後也欲以國地爲序則鄭小於齊魏狹於晉而齊後於鄭魏先於唐是不由國之大小也欲以采得爲次則鷄鳴之什遠在緇衣之前鄭國之風必處檜詩之後何當後作先采先采後作乎是不由采得先後也歐陽永叔詩譜補亡後序曰凡詩雅頌兼列商魯其正變之風十有四國而其次比莫詳其義惟封國變風之先後不可以不知周召王豳同出於周邶鄘并於衛檜魏無世家其可考者陳齊衛晉曹鄭秦此封國之先後也豳齊衛檜陳唐秦鄭魏曹此變風之先後也周南召南邶鄘衛王鄭齊豳秦魏唐陳檜曹此孔子未刪詩以前周太師樂歌之次第也周召邶鄘衛檜鄭齊魏唐秦陳曹豳王此鄭氏詩譜次第也黜檜後陳此今詩次第也今按

歐陽公所言周太師樂歌之次第蓋據左傳季札觀樂而言而鄭譜次第誤以王列豳後竊謂國風次序當以所訂鄭譜爲正周召邶鄘衛王檜鄭齊魏唐秦陳曹豳也其先後次第非無意義但不得以一例求之蓋於二南邶鄘衛王可以見殷周之盛衰焉二南周王業所起也邶鄘衛紂舊都也王東遷以後地也首二南見周之所以盛次邶鄘衛見殷之所以亡次王見周之所以始盛而終衰也於檜鄭齊魏唐秦可以覘春秋之國勢焉春秋之初鄭最稱強檜則滅於鄭者也故檜鄭爲先鄭衰而齊桓創霸故齊次之齊衰而晉文繼霸魏則滅於晉者也故魏唐次之晉霸之後秦穆繼霸故秦又次之若夫陳曹豳則又詩之廢興所關焉陳滅於淫曹滅於奢而豳則起於勤儉者也以陳曹居變風之末見詩之所以息以豳風居周雅之先見詩之所以興至豳之後於陳曹則又有反本復古之思焉大抵十五國之風其先後皆以國論不得以一詩之先後爲定也邶鄘滅於衛檜

滅於鄭魏滅於唐皆附乎衛鄭唐以見又以見一國之廢興焉不得以國之小大爲定也而采得之先後載籍無徵其不足以定次序更無論矣

風雅正變說

風雅正變之說出於大序卽以序說推之而自明序云風風也教也又云上以風化下蓋君子之德風故風專以化下爲正至云下以風刺上風沈重音福鳳反讀如諷云自下刺上感動之名變風也蓋變化下之名爲刺上之什變乎風之正體是謂變風序云雅者正也言王政之所廢興也此兼雅之正變言之蓋雅以述其政之美者爲正以刺其政之惡者爲變也文武之世不得有變風變雅夷厲宣幽之世有變風未嘗無正風有變雅未嘗無正雅也蓋其時天子雖無道而一國之君有能以風化下如淇奧緇衣之類不得謂非正風也宣王中興雖不得爲聖主而有一政之善足述如車攻吉日之類不得

謂非正雅也風雅之正變惟以政教之得失爲分政教誠失雖作於
盛時非正也政教誠得雖作於衰時非變也論詩者但卽詩之美刺
觀之而不必計其時焉可也

周南召南考

詩譜周召者禹貢雍州岐山之陽地名今屬右扶風美陽縣考帝王

世紀岐山南有周原括地志召亭在岐山縣西南十里此周召采邑

之分地也周召分陝以今陝州之陝原爲斷

括地志陝原在陝州周
陝縣西南二十五里

公主陝東召公主陝西乃詩不繫以陝東陝西而各繫以南者南蓋

商世諸侯之國名也水經江水注引韓詩序曰二南其地在南郡南

陽之間

楚地記漢江之北爲南陽漢江之南爲南郡吾鄉胡徵士虔
曰案漢南郡今湖北荊州府荊門州及襄陽施南宜昌三府

之境南陽今河南南陽府汝州之境周南之詩曰汝墳者其東北境
至汝也曰漢廣江永者其西至漢南至江也召南之詩曰江沔者其
西北至蜀東南至南郡也大約周南有南郡之西而西至巴蜀是韓詩以二南爲古
東而東至南陽召南有南郡之西而西至巴蜀

國名矣史記夏本紀夏之後有男氏世本作南氏潛夫論亦作南男

南古同音假借通用

左傳鄭伯男也外傳作伯南

南氏卽男氏耳逸周書史記解

昔南氏有二臣貴寵力鈞勢敵競進爭權下爭朋黨君弗能禁南氏

以分

路史有南以二臣勢均爭權而分後有南仲說本周書

是爲古二南分國之由周召二公

分陝蓋分理古二南國之地故周召各繫以南竊疑樂記四成而南

國是疆五成而分陝周公左召公右

今本樂記無陝字此從詩正義引及史記樂書

文正相

連所謂南國當卽二南之國謂疆理南國使二公分治之其屬周公

者爲周南屬召公者爲召南故下卽繼以左周右召周召皆爲采邑

不得名爲國風故編詩必繫以南國之舊名也呂氏春秋音初篇塗

山女歌曰候人兮猗實始作爲南音周公召公取風焉以爲周南召

南高誘註南音南方南國之音蓋以南爲古國名故於南方下更繫

以南國也云南音者蓋猶商人識之謂之商齊人識之謂之齊皆繫

以國名也云周召取風者蓋二公分治南國之地因取南國之音以

爲風猶衛之兼有邶鄘因取邶鄘之音以爲風也又按小雅以東有

西有南有北有對言惟周南獨言南有樛木南有喬木者皆指南國而言與論語言周有八士相同又論語南人有言曰孔注南人南國之人不言南方而言南國揚子方言衆信曰諒周南召南衛之語也以二南與衛並稱皆南爲南國之證毛傳泛指南土南方並失之四書釋地序引商邱宋犖以南爲國名與予說略同

二南后妃夫人說

周南序言后妃召南序言夫人孔疏謂一人而二名各隨其事立稱其說非也周南王者之風故稱后妃召南諸侯之風故稱夫人皆泛論后妃夫人之德故周南關雎序云所以風天下而正夫婦葛覃序云則可以歸安父母卷耳序云又當輔佐君子求賢審官召南鵲巢序云德如鵲鳩乃可以配焉采芣序云夫人可以奉祭祀則不失職矣皆泛言其德必如此而後可未嘗言及大妣也卽鄭君詩譜歷舉大姜大任大妣之德言周歷世有賢妃之助以致其治故二南之詩