



中华现代学术名著丛书

中国文学批评史

下册

郭绍虞 著



商務印書館
The Commercial Press





中华现代学术名著丛书



中国文学批评史

下册

郭绍虞 著



商務印書館
The Commercial Press
創于1897

2010年·北京



图书在版编目(CIP)数据

中国文学批评史/郭绍虞著. —北京:商务印书馆,
2010

(中华现代学术名著丛书)

ISBN 978 - 7 - 100 - 07389 - 9

I. ①中… II. ①郭… III. ①文学批评史—中国—
古代 IV. ①I 206. 09

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 187405 号

所有权利保留。

未经许可,不得以任何方式使用。

本书据商务印书馆 1950 年版排印

中华现代学术名著丛书

中国文学批评史

(全二册)

郭绍虞 著

商 务 印 书 馆 出 版

(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)

商 务 印 书 馆 发 行

北京瑞古冠中印刷厂印刷

ISBN 978 - 7 - 100 - 07389 - 9

2010 年 12 月第 1 版 开本 880 × 1240 1/32

2010 年 12 月北京第 1 次印刷 印张 38 插页 1

定价: 99.00 元

目 录

第一篇 总论

第一章 文学批评完成与发展之三阶段	3
第二章 南宋金元文学批评概述	5
第三章 明代文学批评概述	7
第一节 与文学之关系	7
第二节 与学术之关系	9
第四章 清代文学批评概述	11

第二篇 南宋金元

第一章 南宋之文论	15
第一节 道的问题	15
第一目 胡铨(楼钥附)	15
第二目 朱熹	19
第三目 真德秀与魏了翁	25
第二节 法的问题	31
第一目 古文之法	31
第二目 四六之法	35
第二章 南宋之诗论	37

第一节 道学家	37
第一目 张栻(家铉翁附)	37
第二目 朱熹	41
第三目 包恢	45
第二节 诗人	50
第一目 张戒	50
第二目 杨万里(朱弁附)	55
第三目 陆游(戴复古附)	59
第四目 姜夔	63
第五目 四灵派	67
第六目 严羽	69
第一款 沧浪以前之诗禅说	69
第二款 禅与悟	73
第三款 神韵与格调之沟通	81
第四款 论诗体	84
第七目 刘克庄	87
第三章 金代文学批评	95
第一节 赵秉文与李之纯(雷希颜附)	95
第二节 王若虚	100
第三节 元好问	105
第四章 元代文学批评	119
第一节 郝经	119
第二节 方回	124
第三节 戴表元与袁桷	130
第四节 刘将孙(欧阳守道、刘辰翁、赵文附)	135
第一目 文论	135
第二目 诗论	139

第五节 杨维桢	144
---------	-----

第三篇 明代

第一章 明初之文论	151
第一节 宋濂	151
第二节 方孝孺	159
第二章 明初之诗论	169
第一节 学者之诗论	169
第一目 宋濂与方孝孺	169
第二目 薛瑄与陈献章	173
第二节 诗人之诗论	177
第三章 前、后七子与其流派	181
第一节 七子先声之茶陵派	181
第一目 李东阳	181
第二目 邵宝与何孟春(崔铣附)	189
第二节 前七子之诗论	191
第一目 李梦阳	191
第二目 何景明(王廷相附)	199
第三节 后七子派之诗论	204
第一目 王世贞	204
第二目 谢榛与屠隆	211
第三目 王世懋与胡应麟	222
第四目 李维桢	231
第四节 七子派之文论	236
第四章 与前、后七子不同之诸家	244
第一节 唐宋派之论文	244

第一目 唐顺之	244
第二目 王慎中与归有光	250
第二节 公安派	254
第一目 公安派之前驱	254
第一款 思想界的影响	254
第二款 戏曲家的关系	265
第三款 诗人的意见	271
第二目 袁宏道(袁宗道、中道及江盈科附)	275
第一款 兄弟间的影响	275
第二款 与时文之关系	281
第三款 论变与真	284
第四款 论韵与趣	290
第三节 竟陵派	295
第五章 明末之文学批评	306
第一节 孙鑛评经(茅坤附)	306
第二节 艾南英论时文	312
第一目 时文化的古文法	312
第二目 古文家的时文论	316
第三节 鹿善继、黄淳耀论学	319

第四篇 清代(上)——文论

第一章 清初之风气	331
第一节 钱谦益	331
第二节 顾炎武与黄宗羲	341
第一目 时代的刺激	341
第二目 三位一体之文学观	345
第二章 古文家之文论	352

第一节 桐城派之前驱	352
第一目 侯方域	352
第二目 魏禧与魏际瑞	355
第一款 法	355
第二款 情理与气势	358
第三款 论识	363
第三目 汪琬	366
第二节 桐城文派	369
第一目 桐城派成立之因素	369
第二目 桐城文论之建立	372
第三目 方苞古文义法	375
第四目 刘大櫆义法说之具体化	382
第五目 姚鼐义法说之抽象化	389
第六目 姚门诸人之阐说桐城之学	397
第七目 各家对于桐城文之批评	408
第三节 桐城派之羽翼	416
第一目 袁枚(程廷祚附)	416
第二目 朱仕琇(鲁九皋附)	431
第三目 尚镕	434
第四目 张士元与吴敏树	438
第四节 桐城派之旁支	442
第一目 恽敬与阳湖派	442
第一款 阳湖源流	442
第二款 衲袖与枪棓	444
第三款 文统	446
第四款 文本	448
第五款 本末条贯	450
第六款 阳湖作风	453

第二目 曾国藩与湘乡派.....	455
第一款 为学大旨	455
第二款 论文大旨	460
第三款 用字与行气	463
第三章 学者之文论	467
第一节 经学家	467
第一目 戴震、段玉裁之考据、义理、词章合一说	467
第二目 钱大昕、焦循之义法说(孙星衍、罗汝怀附)	471
第三目 蒋湘南论古文	480
第二节 史学家	485
第一目 万斯同	485
第二目 章学诚	488
第一款 道公而学私	488
第二款 成家之学	491
第三款 义理、博学、文章之合	493
第四款 道与学与文之关系	496
第五款 对于古文的看法	501
第六款 文理与文例	506
第七款 清真之教	508
第八款 对于袁枚的攻击	513
第三目 崔述	517

第五篇 清代(下)——诗论

第一章 虞山诗派	525
第一节 钱谦益	525
第一目 对于批评态度的攻击	525
第二目 牧斋的态度	530

第三目 对于诗之性质之分析	532
第四目 牧斋之杜诗学	537
第二节 冯班(冯舒附)	539
第一目 所谓虞山诗派	539
第二目 温柔敦厚与文体论	543
第二章 神韵说	548
第一节 王夫之	548
第一目 兴观群怨	548
第二目 法与格	550
第三目 意与势	552
第四目 情与景	554
第二节 王士禛	556
第一目 渔洋诗与神韵说	556
第二目 从格调说的转变	560
第三目 对宋诗的态度	565
第四目 所谓神韵	569
第三章 格调说	578
第一节 申涵光与毛先舒	578
第一目 性情与风教	578
第二目 性灵与格调	583
第二节 叶燮	585
第一目 诗的演变	585
第二目 不变之质	588
第三目 所谓本	592
第四目 论诗境	600
第五目 论诗质	601
第三节 沈德潜(宋大樽、咸熙、潘德舆附)	603

第一目 温柔敦厚与格调	603
第二目 温柔敦厚与神韵	605
第三目 言志无邪与质实	608
第四章 性灵说	612
第一节 性灵说之前驱	612
第一目 黄宗羲	612
第二目 赵执信(吴乔附)	617
第三目 尤侗	621
第二节 袁枚	624
第一目 与当时诗坛之关系	624
第二目 性灵与神韵	627
第三目 怎样建立他的性灵说	629
第四目 性灵说的意义	631
第五目 修正的性灵说	634
第五章 肌理说	643
第一节 翁方纲	643
第二节 肌理说之余波	655
第一目 方东树与文人之诗论	655
第二目 何绍基与同光体诗人	659
第三目 常州派之词论	667
郭绍虞先生学术年表	670
郭绍虞中国文学批评史研究的成就与贡献	董乃斌 680

第一篇 总论

第一章 文学批评完成与发展 之三阶段

中国之文学批评，从大体说：北宋以前以文学观念为中心，其批评理论每因其对于文学之认识而转移其主张。南宋以后以文学批评本身的理论为中心，而文学观念只成为文学批评中的问题之一，所以不会如本书上卷所述，有演进与复古两个截然不同的时期。我们假使说文学观念演进期为“正”，则复古期为“反”，而本书下卷所述则为“合”。这是本书上下二卷最大的分别。因此，本书上卷所述，以问题为纲，而以批评家的理论纳于问题之中，即于刘勰、钟嵘诸人，犹且不为之特立一章。至本书下卷所述，恰恰相反，以批评家为纲而以当时的问题纳入批评家的论理体系之中，即因当时的批评家能自成一家言之故。这又是本书上下二卷编例的分别。

我尝以为一般人之所谓“通”，其意义有三：一是文辞上的通，文法有不顺，语词有未当，这是不通。一是知识上的通，知其一不知其二，明其正不明其变，这是不通。又一是思想上的通，以今日之我反对昔日之我，矛盾自陷，漫无准的，这也是不通。唐人之学重在文辞上的通，所以以为用助字应求其当律令；汉人之学重在知识上的通，所以以为必须通群经而后始能通一经；宋人之学重在思想上的通，所以以为要贯通万事而无碍。这是思想上的一种进步。

文学批评家的思想，也必须能如此有中心、成体系，然后才可以论述，而此种情形，在南宋以后始见发展，所以本书上下二卷所侧重的不得不有此分别。

为了有此分别，所以本书下卷之所论述，于批评家所提出的文学理论之外，更须涉及其学问思想；这好似赘余而不是赘余。另一方面，对于一些稗贩旧说的言论，零星片段的见解，并无中心思想而不能建立其系统者，都只能割爱。这又好似遗漏而不是遗漏。

以上是本书各篇的共同点。然自南宋至清，中间也有八百年，不能不分期论述。今为叙述的方便，以南宋金元为第一期，是批评家正想建立其思想体系的时期。以明代为第二期，是批评理论各主一端推而至极的偏胜时期。以清代为第三期，是批评理论折衷调和的综合时期。在此时期，即使偏主一端的理论也能吸收种种不同的见解以自圆其说，故又成为清代文学批评的特点。

到清末，又受西洋文学批评的影响，于是文学批评史又展开了新的姿态，然而也正因此种关系，所以本书又未便论述。即清末文人之至民国犹生存者，其文学理论也只能另行叙述。

第二章 南宋金元文学批评概述

一时代的文学，自有其一时代的风气。中国文学自南宋以后很明显的倾向于语体的演进。语录体的流行，小说戏曲的发展以及方言文学的产生都在这一个时代，所以自南宋以后是中国文学开始发挥语言特点的时期。可是，这只是一种新途径新趋势而已。除了这种新途径新趋势以外，古文学的势力依旧存在；而且，在事实上，这种残余势力的存在似乎并不因新途径的开辟而受到什么打击。因此，在文学批评史上所讨论的还是旧的问题，对于这新兴的文学并不起什么影响，即使有影响，也不过是部分的、暂时的，只成一些极微薄的影响。所以新兴的文学虽在文学史上是主潮，而在文学批评史上不成为主潮；古文学的势力在文学史上尽管是馀波，而在文学批评史上却仍不失为中坚。这是我们所应注意的一点。

传统的古文学，到了南宋，不能不说是比较销沉的时期。在此时期，固然仍有作古文作四六乃至作诗词的人，可是不容易在他们作品中找到他的特点。我尝谓唐代文学之成功在于“创”，有特创的风格，同时也多特创的体制。到了北宋，以无可复创，于是又重在“变”，欲于古人的范围以内，仍能流露他的才性。于是苏轼便成为最恰当的代表。他能使古文语体化，而使四六古文化，使词诗体化，而诗又散文化，那么他的古文四六与诗词都变成创格了。至南

宋则无一而非“袭”，无论在那一方面都不能脱前人之窠臼。因此，南宋的批评文坛，便提出了“法”的问题。在以前，惟应举之诗赋与“江西派”诗人才讨论及此，而在此期殆弥漫了整个的文坛。论古文有法，论四六也有法；诗话论法，词话也一样论法。这即因当时文风重在“袭”的关系。再加以南宋时代，只见道学家的活跃不见古文家的气焰，故其文论没有古文家的主张，而所论遂偏于道的问题。所谓传统的文学观，至此时始展其权威。这也是造成南宋批评文坛不振的原因。

至于金元，又以异族的关系不免有文坛寂寞之感。由创作言，有新兴的戏曲，尚足为文学史生光；由批评言，则不免较为沉寂。盖其时新兴的文学尚不会影响到批评，而旧的方面则蹈常习故，陈陈相因，更不会于批评方面别创新义。所以遂成为文学批评史上的销沉时代。

可是，金元之文学批评，其销沉同，而销沉的情形仍不相一致。金承北宋之后，故国文献犹有所遗，而且与南宋比邻，影响所及亦足观摩。所以金主自熙宗以后，每因羡慕江南衣冠文物而提倡文学。翁方纲谓蜀学行于北，洛学行于南，也颇能道出一时风气。因此，金代文学批评之销沉，在偏于承旧，不能脱北宋之窠臼。元代文风不如金之富于华化，同时以受新起文学之影响较多，故能于有意无意间提出一些新的问题。我们于元人的言论中时常可以找出一些明代文学批评的端倪。所以元代文学批评之销沉，又可说在欲树新帜而规模未宏。