

遂以詞章爲諸儒以詞章爲諸儒倡。

天下才有一石、下才有一石、曹子建獨占

一斗。

詩評云、魏武帝如幽燕老將、氣韻沈雄。曹

魏·曹植撰

清·丁晏編

黃節注

詩譜云、陳思王斷削精潔、自然沈健。

言云**曹子建集評注**

而實避

太華。

又云、子建才敏於父兄、然不如其

卷一 詩經

卷二 詩經

曾子建集評註

魏 曹植 撰

曹集銓評 清丁晏編
曹子建詩注 黃節注

曹子建集評注

曹集銓評十卷

序錄一卷 逸文一卷 集說一卷

史傳一卷 年譜一卷

曹子建詩注二卷

序一卷 校記一卷

世界書局 印行

國家圖書館出版品預行編目資料

曹子建集評注 / (魏)曹植撰；(清)丁晏編；
黃節注. -- 二版. -- 臺北市：世界，民 87
面； 公分
ISBN 957-06-0184-1 (精裝)

842.4

87008865

曹子建集評注

著者／魏曹植撰

發行人／閻初

發行者／世界書局

登記證／行政院新聞局局版臺業字第〇九三二號

地址／台北市重慶南路一段九十九號

電話／(〇二)二三一一〇一八三

傳真／(〇二)二三三二七九六三

網址／www.worldbook.com

郵撥帳號／〇〇〇五八四三一七 世界書局

印刷者／世界書局

出版日期／一九六二年三月初版一刷

一九九八年十二月二版一刷

定價／三八〇元

◎版權所有・翻印必究

◎本書若有缺頁、破損、倒裝請寄回更換

序

詩自漢魏以來卓然大家、上追騷雅、爲古今詩人之冠、陳思王其首出也。隋唐志集皆著錄、久佚不傳、其傳者皆掇拾叢殘、僅存其略。明張溥集本訛脫頗夥。自來未有注家、亦無善本。山陽丁儉卿先生年逾七旬、耄而好學、撰銓評十卷、於是思王集始可讀矣。余初宰清河、卽與先生交契。迨奉命督漕河、駐節淮上、延主麗正書院講席。先生教士有方、士之膺選拔、舉優行、登賢書、捷南宮、官薇省、館芸閣者、若而人。余刻望三益齋叢書、皆經先生手訂。每得古書、乞爲序引。談藝論文、深資就正。先生著書等身、已刻頤志齋叢書數十種、此集特其一鬱之味耳。後之讀思王集者、得此爲先路之導、如出隘巷而適康莊、勝于舊刻多多矣。昔之稱陳思王者、大抵目爲才人。陳壽稱其文才富豔、魚豢稱其華采、思若有神。惟先生此書發明忠孝大節、獨具精鑒、度越前賢、匪獨曹集之功臣、抑亦思王之知己也。

同治五年仲冬、盱眙吳棠序。

自序

隋書經籍志、魏陳思王集三十卷、唐志二十卷、原本久佚。今四庫著錄集十卷、據宋嘉定翻刻之本、賦四十四篇、詩七十四篇、雜文九十二篇。余所見者、明萬曆休陽程氏刻本十卷、其賦詩篇數與宋本同、雜文較宋本多三篇。余以魏志傳注、文選注、初學記、藝文類聚、北堂書鈔、

影宋本、未經陳禹謨竄改者。

白帖、太平御覽、樂府解題、馮氏詩紀諸書校之、脫落舛訛、

不可枚舉。寶刀賦離繳雁賦各脫數句、孔羨碑僅存頌語、左嬪誄誤入晉辭、皆誤之甚者也。文選以獻賁躬詩表併詩連載、程本分寘前後、冬至獻襪履頌有表、卞太后誄有表、皆當併合爲一、以省兩讀、程本俱分爲二、非也。程本七哀詩、藝文引此爲曹植閨情詩、程本又有怨歌行七解、略與七哀同。詩紀云、晉樂所奏七哀詩是此篇本辭。宋書樂志明月一篇、云東阿王詞、卽此七哀詩也。程本善哉行、來日大難、樂府解題以爲古辭。郭氏云、曹植擬善哉行爲日苦短。藝文引陳思王善哉行。君子防未

然、文選以爲古辭。藝文四十一引曹植君子行。詩紀云、子建集有明人所見曹集、載此詩也。程本有箜篌引、野田黃雀行、前後分載二篇。樂府解題稱野田黃雀行、郭云、右一曲晉樂所奏、一曲本辭。藝文引魏陳思王箜篌引、卽此詩也。又明季張溥百三家集本、據樂府解題增鼙舞五篇、據玉臺新詠增棄婦一篇、補缺正誤視程本爲優。然臆改沿訛亦復不少。如程本自試末一表、五帝之世非皆智、三季之末非皆愚云云、與張本陳審舉疏文同。表末有云、昔段干木修德於閭閻、秦師爲之輟攻、而文侯以安、穰苴授節於邦境、燕魯爲之退師、而景公無患、皆簡德尊賢之所致也。願陛下垂高宗傳巖之明、以顯中興之功。此六十三字張本別爲請用賢表。藝文類聚薦舉引曹植自試表、與程本同、張本非也。程本相論後云、荀子曰、以爲天不知人事耶、則周公有風雷之災、宋景有三舍之福、以爲知人事耶、楚昭有弗榮之應、魏文無延期之報。由是言之、則天道之與相占、可知而疑、不可得而無也。此六十七字張本無、而藝

文相術引曹植論有之、與程本悉同、張本脫也。余編校曹集依程氏十卷之本、張本亦掇拾類書、非其原本。茲乃兩本讎校、擇善而從。曹集向無注本、其已見文選李善注、家有其書、不復殫述、義或隱滯、略加表明。取劉彥和銓評昭整之言、撰次十卷、併以余舊所撰詩序年譜附載於後、庶後之讀陳王集者有所資而考焉。

同治四年九月朔旦、山陽丁晏敘。

郡齋讀書志卷四

曹植集一卷

以通考所引校之、一卷當作十卷、後同。

右魏曹植子建也。

太祖子、文帝封植爲陳王、卒年三十一、

陳王卒年四十謚一、此誤。

曰思。年十餘歲、誦讀詩論及辭賦數十萬言。善屬文、援筆立成。自少

至終、篇籍不離於手。景初中、撰錄植所著賦頌詩銘雜論凡百餘篇。今

集僅二百篇、通爲一卷。

通考引作隋志植集三十卷、唐志植集二十卷。今集十卷、此隋唐本有亡逸者。而詩文近二百篇、近溢於本傳所載、不曉其故。

四庫全書提要

曹子建集十卷

魏曹植撰。案魏志植本傳、景初中、撰錄植所著賦頌詩銘雜論凡百餘篇、副藏內外。隋書經籍志載陳思王集三十卷。唐書藝文志作二十卷、然復曰、又三十卷。蓋三十卷者、隋時舊本、二十卷者、爲後來合併重編、實無兩集。鄭樵作通志略、亦併載二本。焦竑作國史經籍志、遂合二本卷數爲一、稱植集爲五十卷、謬之甚矣。陳振孫書錄解題亦作二十卷。然振孫謂其間頗有采取御覽書鈔類聚中所有者、則摭摭而成、已非唐時二十卷之舊。文獻通考作十卷、又併非陳氏著錄之舊。此本目錄後有嘉定六年癸酉字、猶從宋寧宗時本翻雕、蓋卽通考所載也。凡賦四十四篇、詩七十四篇、雜文九十二篇。合計之得二百十篇、較魏志所稱百餘篇者、其數轉溢。然殘篇斷句錯出其間。如鷦鷯蝙蝠二賦、均採自藝文類聚。藝文類聚之例皆標某人某文曰云云、編是集者遂以曰字爲正文、連於賦

之首句、殊爲失考。又七哀詩、晉人采以入樂、增減其詞、以就音律、見宋書樂志中。此不載其本詞、而載其入樂之本、亦爲舛錯。棄婦篇見玉臺新詠、亦見太平御覽。鏡銘八字、反覆顛倒皆叶韻成文、實爲回文之祖、見藝文類聚。皆棄不載。謹案今本藝文類聚七十三有殷仲堪酒盤銘八字、顛倒成文、並無鏡銘、未知所據何本。而善哉行一篇、諸本皆作古辭、乃誤爲植作、不知其下所載當來日大難卽當此篇也。使此爲植作、將自作之而自擬之乎。至於王宋妻詩、藝文類聚作魏文帝、邢凱坦齋通編據舊本玉臺新詠、稱爲植作。今本玉臺新詠又作王宋自賦之詩。則衆說異同、亦宜附載、以備參考。謹案今本藝文類聚二十九有魏文帝代劉勳出妻王氏詩、別無王宋妻詩、未知所據何本。演繁露引玉臺新詠曹植代劉勳妻王氏見出詩、與藝文全異。今已收入逸文。乃竟遺漏、亦爲疏略、不得謂之善本。然唐以前舊本旣佚、後來刻植集者率以是編爲祖、別無更古於斯者、錄而存之、亦不得已而思其次也。

直齋書錄解題卷十六

陳思王集二十卷

魏陳王曹植子建撰、

通考引作唐、是也。

志合。其間亦有采取御覽書鈔類

聚諸書中所有者、意皆後人附益、然則亦非當時全書矣。其間或引摯虞流別集、此書國初已亡、猶是唐人舊傳也。

題辭

余讀陳思王責躬應詔詩、泫然悲之、以爲伯奇履霜崔子渡河之屬。旣讀升天遠遊仙人飛龍諸篇、又何翩然遐征、覽思方外也。王初蒙寵愛、幾爲太子、任性彰覺、中受拘攣。名爲懿親、其朝夕縱適、反不若一匹夫徒步。慷慨請試、求通親戚、賈誼奮節於匈奴、劉勝低首於閹樂、斯人感慨、豈空云爾哉。司馬氏睥睨神器、魏忽不祀。彼所綢繆者藩防、而取代者他族、思王之言不再世而驗。然則審舉諸文、固魏宗之磐石也。集備羣體、世稱繡虎、其名不虛。卽自然深致、少遜其父、而才大思麗、兄似不如。人但見文帝居高、陳王伏地、遂謂帝王人臣、文體有分。恐淮南中壘不爲武成受屈也。黃初二令、省愆悔過、詩文怫鬱、音成於心。當此時而猶泣金枕、賦感甄、必非人情。論者又云、禪代事起、子建發服悲泣、使其嗣爵、必終身臣漢。若然、則王之心其周文王乎。余將登箕山而問許由焉。婁東張溥題。