

经  
济  
科  
学  
译  
库

Economic  
Geography  
The Integration  
of Regions  
and Nations

# 经济

## 经济地理学 区域和国家一体化

皮埃尔-菲利普·库姆斯

Pierre-Philippe Combes

蒂里·迈耶

/著

Thierry Mayer

雅克-弗朗索瓦·蒂斯

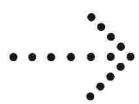
Jacques-François Thisse

安虎森 颜银根 徐 杨

/等译

吴艳红 何 文 蒲业潇

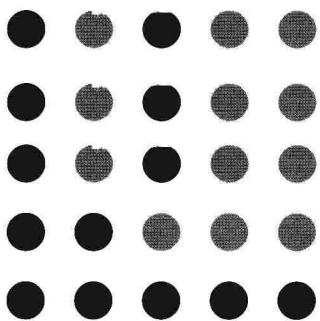
安虎森 /校



经济科学译库

# 经济地理学

## 区域和国家一体化



皮埃尔-菲利普·库姆斯

Pierre-Philippe Combes

蒂里·迈耶

Thierry Mayer

雅克-弗朗索瓦·蒂斯

Jacques-François Thisse

/著

安虎森 颜银根 徐 杨

吴艳红 何 文 蒲业潇

/等译

安虎森 / 校

Economic  
Geography  
The Integration  
of Regions  
and Nations

中国人民大学出版社

• 北京 •

## 图书在版编目 (CIP) 数据

经济地理学：区域和国家一体化/库姆斯等著；安虎森等译。—北京：中国人民大学出版社，2011.5  
(经济科学译库)

书名原文：Economic Geography: The Integration of Regions and Nations  
ISBN 978-7-300-13702-5

I. ①经… II. ①库…②安… III. ①经济地理学 IV. ①F119.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 089035 号

### 经济科学译库

#### 经济地理学：区域和国家一体化

皮埃尔-菲利普·库姆斯 蒂里·迈耶 雅克-弗朗索瓦·蒂斯 著

安虎森 颜银根 徐 杨 吴艳红 何 文 蒲业潇 等译

安虎森 校

Jingji Dilixue: Quyu he Guojia Yitihua

---

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号 邮政编码 100080

电 话 010-62511242 (总编室) 010-62511398 (质管部)

010-82501766 (邮购部) 010-62514148 (门市部)

010-62515195 (发行公司) 010-62515275 (盗版举报)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com> (人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 北京联兴盛业印刷股份有限公司

规 格 185 mm×260 mm 16 开本 版 次 2011 年 6 月第 1 版

印 张 21.75 插页 2 印 次 2011 年 6 月第 1 次印刷

字 数 416 000 定 价 42.00 元

---

# 中文版序言

长期以来，主流经济学家很少关注空间问题，而克鲁格曼对我们称之为新经济地理学的空间研究领域赋予了新的生命力。

这种对空间问题的全新的关注，部分来源于欧盟或者北美自由贸易区这种贸易集团内部的国际经济一体化，因为这种一体化削弱国家边界的影响。从此，贸易理论和产业组织理论研究者利用不完全竞争和规模收益递增模型，为经济地理学的发展做出了重要的贡献。特别是某一区域范围内的地理越来越多地依赖于当地厂商经营活动的组织方式。因而，新经济地理学也就成了第一个能够解释空间经济不平衡现象的经济学学科，而空间经济不平衡现象的存在是成熟的一般均衡模型的必然结果。这种空间经济不平衡现象不仅在发达国家和发展中国家之间存在，在发达国家内部和发展中国家内部也同样存在，这种空间不平衡现象也成了当代诸多争论中的核心问题。近来经济地理学的主要特征之一为，它强调与近来迅速发展起来的现代经济学其他领域的密切联系。经济地理学领域近来的另一个独特之处为大量实证研究的展开，这些实证研究主要利用现代计量经济学方法检验各种理论。从此，理论和实证研究的相互促进，使得这一新的研究领域获得了快速的发展。

新经济地理学更适合于研究像中国这种快速增长且规模巨大的经济体。中国正经历着区际不平衡扩大过程，在2007年，占中国13.5%的土地、占中国

42.8%的人口就生产了占中国67.9%的GDP。与此同时，中国也正经历着快速的城市化过程，城市化率已经超过50%。这两方面的进程正在或将要影响中国整个空间经济的经济活动方式，并将产生重大的社会和政治影响。中国作为一个经济区域是过大还是过小？中国国内区际贸易壁垒是否仍然很大？大型交通基础设施的建设是促进中国省际的趋同还是趋异？这些只是中国学者和国外同行需要共同研究的部分内容。我们希望这本书能够激励中国的同行与我们一道共同探索新经济地理学这一新的研究领域，这使我们更好地把握中国和世界其他地区的未来。

最后，感谢南开大学经济研究所安虎森教授等为翻译本书所付出的辛勤劳动，以及中国人民大学出版社的鼎力支持，正因为他们的努力才使得本书得以与广大中国读者见面。

比利时卢万基督教大学教授 雅克·弗朗索瓦·蒂斯

2010年6月22日

# 绪 论

经济地理学试图揭开空间不平衡发展之谜。自人类文明出现以来，人类活动和生活水平在不同大陆以及大陆内部的分布一直是很不均衡的。戴蒙德（Diamond 1997）把这种空间不平衡与不同的动物区系和植物区系联系起来了。他认为，在资源禀赋方面的区际差异，如在含有丰富营养物的可食用的植物方面，以及为人类的农耕和运输活动提供畜力的可以驯养的野生动物等方面，可以解释为什么只有少数地区成为世界的独立的食物生产中心。由于这些食物生产中心能够生产剩余食物，可以抚养大量的技工，进而可以开发新的技能和知识。而对这些技能而言，文字起了极其重要的作用，因为文字可以记录下来在历史过程中重复进行的农耕活动和进行这些农耕活动的地区，而这些地区看起来是农耕活动最初开始的地方。现在，我们可以容易进行总结了，即经济和社会发展的空间扩散是很不平衡的，过去如此，现在也如此。本书的目的就是提供给读者一些经济理论和经验检测方法，这些理论和方法可以解释经济活动为

什么聚集在相对有限的地区。实际上，在那些人员、商品和信息的交流越来越容易的社会，也同样存在经济活动的空间聚集现象。虽然经济学中的任何结论都取决于具体情况，然而本书呈献给读者的结论将包含经济地理学独特的新的元素，这就是，对所有区位而言，近者的影响大于远者。

## 主要概念

社会发展的空间扩散是很不均衡的，这种现象自然使人们把人类发展史想象为人类社会反对“距离专制”的斗争史。商品和人口流动总是涉及空间中的转移问题，因此我们首先要确定所要参照的空间单位。促使某一空间范围内要素转移的因素不一定等于促使另一种空间范围内要素转移的因素，但许多经济学家并没有充分理解这种区别。例如，某种阐述与某种范围的空间（如城市）有关，而与另一种范围的空间（如国家）无关。实际上，对每一个层次的空间而言，某些特定的基本原理决定了各自经济活动的空间结构，但这并不意味着对所有空间范围都成立。不同的经济空间并不是像俄罗斯玩具娃娃那样除了存在大小差异外别无二致，而是都具有自身特有的性质，这种经济空间是不能相互组合的。

**所参照的空间单位** 工业化更多的是区域现象而不是国家现象，一国内部的经济发展是不平衡的。尽管我们经常把国际化视为影响国家经济发展的过程，但它对国家内部不同地区的经济发展也有重要影响。另外，一些随手拿来数据也表明，在国家内部，经济活动聚集在几个大都市区，这些都市区正经历城市的扩张过程。此外，地方政府的作用不断得到强化，地区数量也不断增加，这些促进了经济的分散化过程。鉴于上述多方面的考虑，我们定义基本的空间单位为区域。我们定义区域为，对外开放贸易，但内部贸易占主导的一种空间。相对于具有不规则但固定的边界的行政区域而言，这种定义是很模糊的。经济区域既是相对的，又是经常变化的（Isard 1956）。

区域是相对的，因为区域属于某种经济空间中的一部分。更确切地说，应从某种关联性角度去理解区域，也就是因为存在某种关联性，因而把一些地区视为具有完全相同特征，进而可以把它们整合成某一空间实体，这就是区域。因此，这些被整合成某一区域的所有地区在整体上就取决于某种关联性，根据这种关联性也可以进行这些地区之间的比较。由于我们可以先验地提出各种关联性，因此如果关联性发生变化，则整合成的区域也就发生变化。另一个方面，经济区域是经常变化的，因为区域界线随时间发生变化，这种界线是随着商品和人员流动成本的不同而发生变化的。因此，区域轮廓是模糊且很不稳定的。然而，尽管区域轮廓模糊不清，把区域作为基本的空间单位，则它会明确地告诉我们本研究中的空间层次是宏观的，且我们的经济分析必须解释眼前的不同区域层次。

**生产要素的流动性** 选择这些标题，就意味着本书的主要目的就是掌握如

下问题，即在不断提高经济开放度的世界中，区域和它们的居民是如何受到商品以及经济代理人（企业和消费者或生产者）的流动性的影响的。换言之，国际贸易理论强调商品交易，但假定生产要素是不可流动的，而经济地理学把要素（资本或劳动力）流动性整合起来了。换句话说，经济代理人的区位是内生的，而传统经济理论视它为外生。从本书中我们可以看到，这种改动并不是对原有理论的轻微的改动，而得出的结论常常是完全不同于传统结论的许多规范化的结论。而且，不同于原先的比较优势假设，我们将会看到这些优势是如何内生于企业和消费者的区位决策中的。上述两个特征是经济地理学区别于其他学科的特征。

**第一天性和第二天性** 在本书中做出的另一个假设是不考虑区域之间的天生的差异，如在原料、气候特性、地表的崎岖不平程度、天然的运输方式等方面差异。克罗农（Cronon 1991）称这些天生差异为第一天性。第一天性是相对于第二天性而言的，第二天性是指人类活动改变第一天性后的差异。尽管我们不认同天生决定论的观点，但我们还是认同兰德斯（Landes 1998, pp. 4–5）的主张。他指出，“地理学告诉我们的很不愉快的事实，即像生命这种天性是不公平、不平衡的；而且，那些天生的不公平是不容易补救的。”因此，从方法论角度，我们强调要确定那些能够解释发达国家区域差异的微观经济机制，发达国家的区域差异来源于克罗农的第二天性。在运输成本不断下降的世界中，我们相信，至少在欧盟这种相对同质的区域而言，空间发展不平衡的原因可以在商品交换的各种关联性、生产要素的流动性以及市场运行中找到。<sup>①</sup> 相对而言，如果要回答为什么所有大陆上的人类没有按相同的速率进行演化，那么自然地理学的观点，也就是克罗农的第一天性是至关重要的（Diamond 1997）。

**聚集力和分散力之间的相互作用** 经济学家和地理学家一开始就强调，经济空间是方向相反的力量角逐的结果，有些力量促使人类活动聚集（向心力），而有些力量促使人类活动分散（离心力）。由于作用力的强度不尽相同，经济景观也展现出不同程度的差异性。经济地理学就是要研究这些作用力的性质以及这些作用力相互作用的方式。形成经济空间时的一个重要的特征，就是原因常常变成结果，结果又变成原因，因此正如阿林·扬（Allyn Young）和冈纳·迈尔达尔（Gunnar Myrdal）在几十年前所指出的那样，在这种过程中常形成循环因果关系，出现发展进程的不断累积过程。例如，在某一区域大量聚集的经济活动，将大量吸引人口，而这些反过来又创造新的就业机会，等等。这可以视为上述过程中的额外的“红利”，它让我们知道许多区域发展规划和当地经济发展规划中的缺陷，即当原因和结果如此紧密联系在一起时如何才能使得政府或私人的干预活动发挥作用。

**规模收益递增和不完全竞争** 尽管促使经济聚集和造成区域差异的作用力本来就很多且各不相同，但我们选择区域为基本的空间单位，因此我们主要分析两种作用力。从供给角度看，社会科学共享如下思想，即人口的集中可以提

<sup>①</sup> 值得记住的是，那些空间不平衡可能是随机过程的结果，因为对这种随机过程而言，均匀分布的概率为零。

高贸易、产业以及经营领域的效率，使得这些效率达到在人口分散情况下无法达到的水平。更确切地说，人口增长可以使经济活动以更大比例增长，也就是生产包含了规模收益递增的特征，至少在总量水平上是这样的。

从需求角度看，经济地理学认为厂商和家庭接近大量商品和就业机会集中的地区，就是存在经济聚集区的主要原因。正因为这样，我们可以把聚集看成差异化的商品、服务以及多样化就业的聚合体。<sup>①②</sup> 差异化生产赋予生产商拥有某种控制市场的力量，故我们在本书中假定市场是不完全竞争的。

## 聚集机制

将在本书中看到，交易成本、规模收益递增以及多样化偏好之间的相互作用将导致核心—边缘结构的形成。核心区形成在某一区域内，核心区提供大量的差异化产品和多样化产品，而区域的边缘区专业化生产某种标准化的产品。因此，可以说，经济地理学的工具箱能够解释经济空间的极化现象。此外，交易成本相对较低时形成核心—边缘结构，也就是说，此时距离在分析经济代理人行为中的权重下降了。

不管怎样，由于运输和通信领域的技术进步，与距离有关的各种成本大大下降，这又促使经济活动分散，因为此时经济高密度地区的拥挤度提高了。这可以以美国的经济空间为例，美国的区域差异远小于欧盟（Puga 2002）。我们无意对卡尔·马克思的“对欠发达国家而言，那些工业发达国家只是这些国家将来的影像罢了”（《资本论》，德文版第一版序）的主张进行更多的评论。然而，我们认为马克思的这种主张包含了那些值得考虑的美国经济和社会的大量现实。我们回想一下，那些人均国内生产总值（人均GDP）低于欧盟平均值75%的区域，可以从欧盟的“结构性基金”中得到补助。但在2002年，十多个国家加入欧盟以后，生活在该临界值以下地区的居民数量占了欧盟居民总数的四分之一，而在欧盟扩大以前，这些居民数量只占了居民总数的18%。然而在美国，生活在低于该门槛值以下地区的居民总数只占美国人口总数的2%。由于美国一开始就把经济空间构建为一体化的经济空间，因此美国不同地区之间的商品、生产要素以及各种思想的交流是相当频繁的。因此，欧盟一体化的逐渐加深最终使得整个大陆变成更加均衡的组织，这种说法是有道理的。

事实上，正如我们将要看到的那样，近来的大量研究都指出，经济活动的

<sup>①</sup> 此种思想并不是新的。蒙田（Montaigne）称赞了巴黎的缤纷多彩的生活，笛卡儿（Descartes）把阿姆斯特丹描写为“在世界上，人们的所有的嗜好以及好奇心在本地就能得到满足的地方”[摘自布劳德尔（Braudel）的英译本第20页（1979）]。

<sup>②</sup> 近来，商品种类的增长速度是惊人的，例如，美国进口的产品种类从1972年的7 731种增加到2001年的16 390种，而同期这些商品种类总数从74 667种增加到259 215种（Broda and Weinstein 2006）。

空间演化过程可以用钟状曲线来描述：由于商品和人口转移成本的下降，从空间角度看市场进一步一体化了，因而经济活动开始聚集在少数几个大城市区域；在第二阶段，经济活动大量向周围地区分散，形成中小型城市。不过，相对于美国劳动力的空间流动性，欧洲劳动力的流动性很低，因此这种经济活动空间演化过程对欧洲而言是不确定的。而且，经济活动扩散不可能涉及所有地区，甚至在美国也存在一些比较贫穷的地区。此外，只有有限数量的大城市参与“无限制博弈”，也就是在此种博弈中，每个大城市尽可能吸引大量的高技术产业。最后，中心核心区也有一些贫困区域，类似于高收入城市相邻低收入城市一样。再一次表明，世上无新事。正如费尔南德·布劳德尔（Fernand Braudel）在研究社会经济要素在人类发展史中的作用时提到的那样，“贫困区并非只在边缘区分布，中心区也有点状分布，它们常囊中羞涩”（Braudel 1979, p. 42 of the English translation）。

总的来说，我们所选择的宏观空间范围并不要求我们仔细分析聚集体内部的结构。实际上，聚集体内部相互作用的特性意味着，这种相互作用在区域之间的层面上被忽略了。至今，一般认为区域发展依赖没有被市场控制的微观要素（Scott and Storper 2003）。然而，这些在本书中没有得到证实。更确切地说，尽管区域利益是无可争议的，但我们并没有研究增长极或产业集群内的非市场化交易活动，因为这种研究需要那些不同于曾使用过的分析工具的新的工具箱。看来，集成这些不同的研究思路，目前是无法实现的。<sup>①</sup> 类似地，我们也没能揭示出家庭在聚集体中的空间分布状况，尽管这是很重要的研究领域，在此领域里，常表述为邻居效应的另一种类型的空间外部性起决定性作用。尽管在本书中研究的许多模型使人们进一步了解城市化过程的方方面面，然而我们没有详细验证城市的形成以及城市结构问题，因为我们没有把重点放在研究土地市场和通勤成本上。这种选择并不意味着我们具有某种倾向性，事实或许恰恰相反。如果说我们的研究忽略微观领域而偏爱宏观领域，那么这可能是因为我们的目标就是要重点研究那些能够解释宏观空间经济不平衡的基本原理的缘故。

相比之下，因这些方法论问题，我们可以把研究领域扩大到国际层面，因而也就可以研究全球化问题。这种全球化可以表述为国家和区域经济的逐步一体化，以及这种一体化所导致的经济活动的重新布局。因此，我们建议分析一些国际组织自然的反应和一些反国际化组织截然不同的观点之间的分歧。说到这里，值得重温一下如下主张：稳态的社会经常经历的商品、思想的交换和人口转移，通常只是一次次冲击，却很少带来正向效应。

最后，本书也尽可能系统地用经验分析来检验主要的理论成果。遗憾的是，尽管近来的理论进展使我们可以展现出相对综合的研究方法，然而就常使用的分析方法和数据而言，空间不平衡的度量方法仍然是很不统一的。实证研究也只限定在少数能够获得丰富而高质量的数据的地区或国家。为说明近来在经济地理学领域里建立起来的各种模型，需要有众多的实证方法。利用这些实

<sup>①</sup> 对区际层次而言，可以假定大量的经济代理人之间的相互作用可以由市场来进行调节。

证方法，可以解释主要估测区际差异水平和聚集对生产率的总效应的描述性研究，以及直接用数据来检验特定模型的结构性研究的各种问题。

## 本书的计划

本书由三个部分组成。第一篇包括了两个章节，强调了从史学角度的研究。第1章展现了产业革命以来欧洲经济空间演化的整个概貌，第2章专门讨论了经济思想中的区位问题。第二篇讨论了理论问题，重点讨论了贸易、一体化以及空间经济结构之间的相互关系问题。在很大程度上，这一部分涵盖了“新经济地理学”的所有理论问题，也许相当冒昧，但这意味着过去界定经济地理学的思想相当陈旧了（Ottaviano and Thisse 2005）。最后，第三篇重点讨论了实证研究，而这种实证研究与经济地理学的复兴是并驾齐驱的。

## 事实和理论

产业革命以前，各地的经济活动以低水平、总体上的均衡为主要特征，此时运输成本很高因而很少发生区际贸易。第1章为有关产业革命开始后经济空间形成的一些格式化的表述。在此部分，一方面强调了运输成本的显著降低，另一方面强调了大规模的城市化过程以及经济空间的强有力的极化过程。与此同时，我们简要概述了欧盟和美国的经济地理学，以及长期以来法国的区域问题。

第2章讨论了与经济思想中的空间相联系的区位问题。在主流经济学中，相对缺乏对空间的研究，这可能是长期占主导地位的经济理论的缺陷所导致的，即新古典的完全竞争和规模收益不变的范式。如果生产要素以从回报率较低地区转向回报率较高地区转移的方式对空间不平衡做出反应，或者如新古典模型所假设的那样，生产技术是规模收益不变的以及市场是完全竞争的，那么实现均衡时不同地区的生活水平是相等的。距离一直被视为商品流动的传统障碍，故在距离的影响逐渐消失的情况下，等候上述预期的实现是很诱人的。然而，上面框架中的第二个结论是难以解释的，由于每个区域只生产满足本地市场需求的产出量，因此均衡时，每一个区域是自给自足的区域。也就是说，如果标准的新古典模型的假设得到满足，那么区际生产要素的转移就抑制了贸易需求。这种结论是很难接受的。在第2章，我们将以严格的方式给出标准的新古典模型不适合研究商品和经济代理人同时转移现象的原因。

# 空间、贸易和聚集

由于空间、贸易以及聚集在经济地理学中占据着极其重要的位置，我们在第3章讨论了垄断竞争的主要模型。接着，根据在经济地理学领域开展研究的先后顺序，本书专门讨论了近来在理论方面的进展。在第4章，我们分析了迪克西特（Dixit）和斯蒂格利茨（Stiglitz）垄断竞争模型在空间领域的版本。该版本可以看成是“新国际贸易理论”的标志性模型，当然这应归功于保罗·克鲁格曼（Paul Krugman），但不同于经济地理学包含生产要素的区际流动，新贸易理论没有包含生产要素的区际流动。因此，在这种情况下，国际贸易并不会导致福利水平的提升，尽管此时看起来贸易对所有涉及的代理人都有好处。我们同样也可以讨论此种思想，即在规模较大的市场区，具有规模收益递增特征的企业可以更大比例地放大其产出（称之为本地市场效应）。本章的目的就是要强调两个重要的结论，一是，当企业的生产区位是外生决定或内生决定时，不断提高区域经济或国际经济一体化程度的结果是完全不同的，当然，其结果远不止这些；二是，当生产要素自由转移时，区际细小的差距可能进一步得到放大。

第5章研究了在实证研究中大量利用的引力模型的微观经济基础。我们应该记住，引力模型是以牛顿物理学为基础的，两个区域或者两个国家相互交换商品，这种商品交换总量，与它们各自的经济权重成正比，与它们之间距离的平方成反比。尽管该模型可以很好地解释和预测国家之间的商品流，但这种关系长期以来一直是很神秘的。垄断竞争的空间模型可以解释这种关系，同时也进一步完善之。

聚集现象的出现可以视为对称结构遭到破坏的过程，这是大多数经济地理学模型的共同特性。换句话说，我们的目的就是要寻找经济活动的均匀分布得以维持或者遭到破坏的一种渠道（Papageorgiou and Smith 1983）。不同于本领域的早期研究，吸引力和离心力的作用都以市场为基础，同时它们又是内生决定的。从这种角度出发，第6章讨论了由克鲁格曼建立的核心—边缘模型，这也是经济学家重新对经济地理学感兴趣的核心所在。第8章讨论了以第3章提到的垄断竞争模型为基础的另一种模型。

核心—边缘模型的结论是比较熟悉的，但争论也较多。不同于新贸易理论不考虑生产要素的流动性，如果允许劳动力转移，那么必然导致经济聚集的内生过程。具体地说，核心—边缘模型认为，经济一体化触发区际差异加大的过程。从该结论于政治和社会学中的寓意而言，重要的是对这种结论稳健性的评估。尤其是，核心—边缘模型抛弃了一些重要的要素，例如在生产中使用的中间投入品或欧洲劳动力较低的空间流动性等，但正如在第7章中的迪克西特—斯蒂格利茨—克鲁格曼框架部分以及在第8章中的线性模型部分所显示的那样，上述两个要素很少导致很悲观的结论。如果经济一体化确实强化经济活动的进

一步聚集，那么持续的一体化可能导致经济活动的重新配置，而经济活动的重新配置可能会导致地理上的均衡。简言之，可以预料到的是，空间发展过程可以展现为钟状曲线。

第4~8章讨论的所有经济地理学模型都来源于现实中的需要，且都是摸索着把国际贸易理论与生产要素以及商品流动性结合起来的结果。这些模型关注的是整个经济。第9章分析了区位理论，但重点放在具体市场的分析上，而这种市场分析非常类似于产业组织理论中的市场分析。我们改变过去讨论大量的厂商和少数几个区位的做法，转而讨论几个领头的厂商，这样就考虑少数几个厂商和大量的区位。在这种情况下，每个厂商都采取战略性行为，因而不存在垄断竞争。另一方面，由于寡头垄断的一般均衡模型尚未建立，因此模型也就失去了一般均衡的特征，变成了局部均衡模型。也就是说，既有得，也有失。尽管如此，这种做法将不负所作的努力。上述两种方法是绝然不同的，因此如果所得出的结论在本质上完全相同，则我们有理由推测那些结论在那些尚未深入研究的更一般化的情况下仍然成立。

## 空间聚集程度和决定要素

一开始我们要指出的是，在经济地理学中的事实和理论的比较研究还处于萌芽期。一方面，几乎所有的理论模型都假定两个区域、两个部门。我们知道，满足这种两区域、两部门条件的结论，在多区域、多部门情况下是不成立的，这就要求不断补充新的理论。另一方面，区域的数据通常很缺乏，因此尽管国家并不是我们进行研究时的基本单位，然而我们不得不利用国家的数据。不过，我们还是从这些研究中得出了一些重要的结论，它同时还要求我们很好地把握得出这些重要结论的方法的基本结构，因为这些方法还应用在其他方面（当然，在能够得到数据的情况下）。

一个问题突然闪现在我们的脑海中，如何度量经济活动的空间聚集？该问题在第10章进行了讨论，我们提供了许多度量方法。尽管一些方法因各种各样的缺陷遭到冷遇，但近来开发的一些方法可以得出比较满意的结果。第11章给出了利用前面的估测方法和可信度较大的计量经济学的估测方法估测的空间聚集的决定要素。正如第二篇所揭示的那样，经济地理学着手揭示的主要问题是不同区位对经济活动的不同吸引力。在第12章和第13章，我们将讨论决定厂商流动性的主要要素。这些研究中的第一节内容涉及方法论问题，在大多数情况下，简化形式的估测过于简化事实，而结构性方法反过来要求对事实的更精确的解释。此外，经验性检测根据预测类型的不同发生很大的变化，多少降低检验的精度。不过，那些正掀起研究高潮的领域的发展，有可能解决在经验策略中的许多不尽如人意的部分。

最后是一些评论。在许多出版物中，经济专栏的编辑们已经宣告了“距离的死亡”、“失重的经济”、“变平的世界”。但在本书中可以看到，目前的实证

研究并不能支持上述预测。许多研究结论与上述观点完全相反，空间接近仍然发挥重要作用，但空间接近方式发生了很大变化。尤其是，新的信息技术和通信技术并不是取代交通运输，而是进一步补充交通运输。这样，我们容易进行总结，在经济地理学领域里所提出的诸多疑问，将使得经济地理学理论及政策含义更加贴近现实。

## 读者指南

本书主要以那些对经济地理学感兴趣的学生和研究工作者为主要对象。可以把第1、3、4、5~7、11~13章的内容作为教学用参考书的核心内容，而其余章节的内容较有深度。不过，编写本书的时候我们已经考虑到，可以把本书的不同章节组合成几个不同的部分，作为讲授其他课程时的参考。把第3~7章以及第12章和第13章的内容组合起来，可以作为讲授国际贸易时的参考，而第3、6、8、9章可以作为讲授产业组织理论时的参考。同时，第1、6、7、10、11章也可以作为讲授发展经济学时的参考，第11~13章的内容可以作为讲授应用计量经济学时的参考。最后，第2章可以作为经济思想史的讲授内容。

# 目 录

<b>第一篇</b>	<b>事实和理论</b>	1
<b>第 1 章 空间不平衡：简要的历史回顾</b>		3
1.1	空间经济和产业革命	4
1.2	区域差异：古老的现象何时可以估测	10
1.3	结束语	22
<b>第 2 章 经济思想中的空间</b>		23
2.1	经济学与地理学：彼此忽视的历史困惑	24
2.2	将空间融入经济学中：重要的尝试	26
2.3	模型建立的约束条件	28
2.4	空间经济中竞争范式的瓦解	30
2.5	可选择的建模策略	35
2.6	规模收益递增与运输成本：经济地理学的基本权衡	36
2.7	结束语	40
<b>第二篇</b>	<b>空间、贸易和聚集</b>	41
<b>第 3 章 垄断竞争</b>		43
3.1	迪克西特-斯蒂格利茨方法	44
3.2	垄断竞争：线性框架	57

3.3 结束语 .....	63
3.4 相关文献 .....	64
<b>第4章 区域间贸易与市场规模 .....</b>	<b>65</b>
4.1 迪克西特-斯蒂格利茨-克鲁格曼贸易模型 .....	66
4.2 本地市场效应 .....	71
4.3 结束语 .....	79
4.4 相关文献 .....	80
<b>第5章 引力与贸易成本 .....</b>	<b>81</b>
5.1 引力模型 .....	82
5.2 贸易成本 .....	92
5.3 结束语 .....	101
5.4 相关文献 .....	101
附录 引力方程的数据与方法 .....	102
<b>第6章 核心—边缘结构 .....</b>	<b>104</b>
6.1 收益递增与工业化 .....	107
6.2 区域差异：克鲁格曼模型 .....	110
6.3 克鲁格曼模型的修正 .....	128
6.4 结束语 .....	130
6.5 相关文献 .....	131
<b>第7章 中间投入品和区域差异的演变 .....</b>	<b>132</b>
7.1 中间投入品的作用 .....	134
7.2 制造业部门的空间分布 .....	140
7.3 区域差异的演变 .....	147
7.4 结束语 .....	152
7.5 相关文献 .....	153
<b>第8章 空间发展的钟状曲线 .....</b>	<b>154</b>
8.1 线性核心—边缘模型 .....	156
8.2 钟状曲线会在什么时候出现 .....	164
8.3 结束语 .....	174
8.4 相关文献 .....	175
<b>第9章 空间竞争 .....</b>	<b>176</b>
9.1 霍特林框架下的空间寡头垄断 .....	177
9.2 古诺框架下的空间寡头垄断 .....	188
9.3 结束语 .....	198
9.4 相关文献 .....	198
<b>第三篇 空间聚集程度和决定因素 .....</b>	<b>201</b>
<b>第10章 空间聚集的度量 .....</b>	<b>203</b>
10.1 理想的空间聚集指数的性质 .....	204

10.2 空间聚集指标 .....	206
10.3 解释产业聚集度的指标 .....	212
10.4 杜兰顿-奥弗曼连续方法 .....	214
10.5 结束语 .....	218
10.6 相关文献 .....	218
<b>第 11 章 空间聚集与地方生产效率的决定因素 .....</b>	<b>219</b>
11.1 空间聚集的决定因素 .....	220
11.2 地方生产率的决定因素 .....	225
11.3 结束语 .....	236
11.4 相关文献 .....	237
<b>第 12 章 经济地理学的实证研究 .....</b>	<b>238</b>
12.1 一般框架 .....	239
12.2 厂商区位 .....	241
12.3 本地市场效应 .....	247
12.4 要素价格与经济地理 .....	253
12.5 人口迁移 .....	258
12.6 空间模式的稳定性 .....	260
12.7 结束语 .....	266
12.8 相关文献 .....	267
<b>第 13 章 数字理论 .....</b>	<b>268</b>
13.1 基于 DSK 模型的预测 .....	269
13.2 法国空间经济估计模型的模拟 .....	278
13.3 结束语 .....	284
13.4 相关文献 .....	284
<b>第 14 章 结束语 .....</b>	<b>285</b>
14.1 地球村怪事 .....	285
14.2 经济地理学的目标 .....	286
14.3 我们学会了什么 .....	287
14.4 下一步我们将研究什么 .....	292
参考文献 .....	295
术语索引 .....	317
译者后记 .....	324