



新媒介與政治

理論與實証

彭芸 著

新媒介與政治

理 論 與 實 證

彭 芸 著

國立政治大學新聞系教授

五南圖書出版公司 印行

國家圖書館出版品預行編目資料

新媒介與政治：理論與實證 / 彭芸著

- 初版 - 臺北市：五南, 2001 (民90)

面； 公分

含參考書目

ISBN 957-11-2630-6(平裝)

1.大眾傳播 2.媒體政治學

541.83

90017198

1Z59

新媒介與政治 理論與實證

作 者 彭芸(278.1)

出版者 五南圖書出版公司

發行人 楊榮川

行政院新聞局局版台業字第0598號

地址：台北市和平東路2段339號4樓

電話：02-27055066

傳真：02-27066100

郵政劃撥：01068953-3

網址：[//www.wunan.com.tw](http://www.wunan.com.tw)

電子郵件：wunan@wunan.com.tw

版 刷 2001年11月一版一刷

定 價 460元整

版權所有·請予尊重

自序

身為政治傳播的學者，對周遭政治資訊環境的改變是極為敏感的。七、八〇年代出版了「政治傳播—理論與實務」、「新聞媒介與政治」、「政治廣告與選舉」後，就持續注意政府解嚴、媒介開放後政治人物與媒體互動的改變。其中，最有趣的當屬談話節目的開始盛行。

國內談話節目，尤其政治性談話節目較國外熱鬧，不僅數量多，進行的步調快，節奏也緊湊。參與人數很多，不似英美政治談話節目多屬娓娓道來型，慢慢談、細細聽，像小品文或室內樂，收視需要一點耐心，但總有值得回味處。國內政治談話節目的作法有點類似英美早上的談話節目，資訊有一點，但娛樂性更多一些。因此花了兩年時間來探討國內談話節目的現象，從參與來賓、討論主題、到製作單位、主持人、到閱聽眾，算是對此問題有一個較為全面性的探討。

在此同時，網路開始普及，政治這種搞權力的玩藝，不可能不正視所有增強或削弱其權力運作的任何發展，政治一方面可影響網際網路發展的速度，另方面自然也猶疑這種發展的政治意涵，學術研究方興，是個極有潛力的研究課題。

本書開始於對政治談話節目與網路選舉的研究，在國科會計畫的進度下，相關文獻與經驗性資料持續蒐集，就發現國外學者對論證民主的討論，讀來興趣盎然，公共論域的探究就很自然地在此架構下出現。

而新傳播科技改變了傳統政治傳播以大眾傳播為首要及終極的研究目標，本書第一篇理論探究即介紹這種改變的趨勢，從代議民主及大眾傳播

媒介為骨幹的百餘年來，固然豐富了人們的生活，出現的缺失也至為明顯，新傳播科技可肇致直接民主嗎？數位民主真的可以解放人們，改變心智，更讓人們成為自己的主人嗎？參與有那麼重要嗎？為何參與，如何參與、參與什麼？許多問題被提出，都是人們在迎接二十一世紀時不能忽視的重要課題。

第二篇政治談話節目的研究與第三篇網路選舉的探討兼顧理論與實證，除美國等他國資料外，更有國內近年來選舉研究結果的發現，從 1997 年網路進入國內選舉，到 1998 年三合一選舉的談話節目，到 2000 年總統大選的媒介使用與投票行為，都算是典型的政治傳播研究。

二十年前的夏天，我在南伊利諾大學新聞學院取得博士學程，隨即赴芝加哥教書，展開學術的生涯。二十年來，樂在其中，不論在美國或台灣，都有許多成長與學習，台灣的研究環境當然比不上美國，然而可供研究的題材太多，尤其在政治傳播的領域，有待開發之處既寬又廣，我只是一個還算用功的政治傳播學者，幾年繳出一點成績，希望對台灣政治傳播研究這個領域有小小澆灌的誠意。

出書真不是件簡單的事，我也從近視寫到老花，遺憾的是中文輸入對我這 LKK 尚很困難，幾年來的助理，不論在文獻整理、統計分析、中文打字上的幫忙，才使得這本有點「份量」的作品如期完成，謝謝張樂元、何聖飛、單文婷、張惠萍的協助，另外古家論、鈕則勳、俞明瑤、黃瑞斌這些啦啦隊的支援，都讓研究過程充滿歡笑，封面的設計是妹夫強鴻元的牛刀小試，一併致謝。

一路走來，始終如一，我也該算吧！？

彭芸

民國九〇年夏末

【目 錄】

自序

第一篇 理論篇

第一章 政治傳播研究的新挑戰—

直接民主、論證民主與後現代的政治傳播····· / 3

第一節 互動的改變與直接民主····· / 4

一、人類互動的改變與新世紀····· / 4

二、古希臘直接民主及其困境····· / 7

第二節 公民權、論證民主與公共論域····· / 9

一、民主社會的公民能力····· / 9

二、論證民主····· / 12

三、公共論域與論證民主····· / 15

四、新傳播科技與論證民主····· / 17

第三節 政治傳播研究的新挑戰····· / 21

一、新政治、反政治：後現代的大眾媒介與中介政治····· / 21

二、政治傳播的第三代？····· / 27

第四節 結論····· / 30

參考書目····· / 33

第二章 數位民主與政治傳播	45
第一節 電腦中介傳播特性	48
第二節 數位民主：定義與相關問題	50
第三節 電腦中介政治溝通的功能	53
第四節 民主的模式與資訊傳播科技	55
一、法制主義民主	58
二、競爭民主	58
三、公投民主	59
四、多元民主	60
五、參與民主	61
六、自由論的民主	61
第五節 各國電子民主實驗之介紹	62
一、電子市鎮大會	63
二、美國電子民主實驗	63
三、先進國家電子民主發展現況與個案	66
第六節 不同觀點看科技與民主	76
第七節 迎向新世紀的數位民主參與	82
一、網際網路與政治參與	82
二、新世紀的政治參與	87
第八節 結論	89
參考書目	91

第二篇 大眾媒介篇 — 新聞 v. s 談話節目

第三章 1998 年三合一選舉談話節目之內容分析 / 105

第一節 談話節目之普及與相關文獻 / 106

第二節 研究方法 / 112

一、分析單位 / 113

二、類目建構 / 113

第三節 結果分析 / 115

第四節 結論 / 125

參考書目 / 128

第四章 立法委員、記者如何評估談話節目 / 131

第一節 文獻探討 / 132

第二節 研究方法與假設 / 140

一、研究方法 / 140

二、研究假設 / 141

第三節 立委問卷結果分析 / 143

第四節 電視記者問卷分析 / 151

一、基本資料 / 152

二、記者對談話節目之評價 / 155

第五節 立委與記者對談話節目評價之比較 / 166

第六節 結論與建議 / 173

一、立委與記者問卷摘要 / 173

二、建議 / 176

參考書目	/ 181
------	-------

第五章 三合一選舉談話節目的產製——主持人的說法 / 185

第一節 研究方法	/ 186
第二節 結果摘述	/ 187
第三節 對實務界的建議	/ 201
參考書目	/ 205

第六章 閱聽人之研究——

2000 年總統大選選民媒介使用、政治參與與選後信心 / 207

第一節 研究背景與問題	/ 207
第二節 文獻探討	/ 213
一、傳統媒介與新媒介	/ 213
二、政治參與	/ 227
三、公共信心	/ 238
第三節 研究方法	/ 247
一、操作化定義	/ 247
二、抽樣與統計	/ 249
第四節 研究結果	/ 250
一、描述性統計結果	/ 250
二、假設驗證	/ 259
第五節 結論與建議	/ 269
參考書目	/ 278

第三篇 網路選舉篇

第七章 美國的網路選舉 ····· / 299

第一節 美國網路選舉之探討 ····· / 299

一、美國網路選舉之始 ····· / 299

二、1996 年競選者的網站特色及相關研究 ····· / 304

三、批判觀點 ····· / 311

第二節 網路選舉的省思：互動性、使用者與負面性 ····· / 314

一、互動性 ····· / 318

二、使用者 ····· / 320

三、負面性 ····· / 322

第三節 結論 ····· / 323

參考書目 ····· / 325

第八章 台灣的網路選舉 ····· / 331

第一節 台灣網路選舉之緣起 ····· / 331

第二節 1997 年台灣網路選舉 ····· / 333

一、個案探討：台北縣縣長候選人的網路選舉之比較 ····· / 334

二、台北縣長線上投票與開票結果比較 ····· / 337

第三節 1998 年三合一選舉台北市市長候選人網路競選研究 ····· / 340

一、研究方法 ····· / 342

二、結果分析 ····· / 343

第四節 結論 ····· / 359

參考書目 ····· / 364

第一篇 理論篇

第一章

政治傳播研究的新挑戰— 直接民主、論證民主與後現代的政治傳播

前言

傳播科技的出現，往往改變了政治運作的過程。西方古騰堡革命帶致民主思潮興起，報紙是精英份子發揮影響力的大好論壇，廣播更成為政治人物希望無遠弗屆地塑造民意的工具。電視興起，政黨的地位就受到挑戰，歐美經驗顯示，政治人物不懂得利用電視媒體，就難在電視時代中獲得選票當選，繼而推展政務或發揮個人魅力。然而，以上談的均為大眾傳播媒介，是具有通路操控、守門人把關的大眾媒介，政治人物與民眾之間還非直接，二十世紀的最後紀元，因著傳播科技的普及，民眾可直接透過叩應、電腦中介傳播與政治人物、政黨、政府來溝通，改變了大家熟悉的政治領

域。二十世紀末，新傳播科技對人們影響的層面逐漸從虛幻演變為現實，各種書籍、期刊的討論都成為各式實驗，或融入社會生活的各個面向，對政治傳播研究而言，確實開啓了一扇新的門，等待更多有志之士進入一窺究竟。

本文介紹因傳播科技演進而肇致互動的改變，並說明公民權在此時此刻的意涵。新科技給人最夢幻的承諾即為「直接民主」，提供公共論域以利討論，企盼促成論證民主的實現，本文將討論這些概念的意義與新科技的關聯，並檢討後現代政治傳播的風貌，透過這樣的討論，二十一世紀政治傳播的挑戰，包括機會與困境應可了然於心。

第一節 互動的改變與直接民主

一、人類互動的改變與新世紀

在評估新傳播科技的衝擊時，湯普森（Thompson, 1995）認為傳播媒介的使用不只是建立人與人之間資訊傳輸的新網絡，而更是建立互動的新形式及個人與個人間社會關係的新類型，當然，這更該放在人類歷史的洪流中來加以檢視：

湯氏(Thompson, 1995)區分出人類三種互動形式：「面對面的互動」(face-to-face interaction)、「中介的互動」(mediated interaction)及「中介的擬互動」(mediated quasi-interaction)形式。面對面互動發生在共存的脈絡中，參與者就出現在另一位面前，分享相同的時空參考系統，通常以對

話為特色，有雙向的資訊和傳播，因此傳送者同時也是接收者。而在面對面的互動中，參與者會使用多樣的符號暗示——如手勢、臉部表情、字彙等——以用來傳達訊息以及詮釋他人傳來的訊息。

「中介的互動」指的是透過寫信、電話的對話等，運用技術性媒介（紙、電線、電磁波等）來傳送資訊或符號內容給遠方、或在不同時間內的人。中介的互動具有時間和空間上的延續性，參與者也許不在相同的時空參考系統裡，因此，參與者必須考慮在交換時需要包含多少的脈絡資訊（如在信件最上端寫上日期地點、透過電話對話的開始來確認對方是誰）。

至於「中介的擬互動」則是指某種透過大眾傳播媒介所建立的社會關係，如書本、報紙、收音機、電視等。如同媒介中介的互動一般，它們也牽涉到在時空內對於符號內容和資訊的廣大可得性，而與前兩者不同之處有二：一是面對面互動或媒介中介的互動，他們都是對某個特定的人說話、表達，但中介的擬互動，其符號形式是生產給不確定的潛在接收者；另一則是面對面互動或媒介中介的互動皆為對話形式，而中介的擬互動則為獨白式、單向資訊流通，如一本書的作者並不會要求讀者要直接和立即的回應一般。也因此，媒介中介的擬互動形式並不含有某種互惠性、或是人際間的特殊性。

這三種互動形式的區別，形成了基本的分析架構，用以檢驗藉由媒體所建立之社會關係的互動特色。從人類早期發展，到現在世界的各個地方，對大部分的人而言資訊和符號內容的交換早已超過了面對面的互動形式。媒介中介的互動和擬互動也早已存在，但受限於技能——如讀寫能力，因此只有少數的菁英使用它們。而隨著十五世紀歐洲印刷工業的興起、十六世紀一些陸續的發展，直至十九、二十世紀各種電子媒介的興起，其他兩種互動則開始補充面對面的互動的不足處，直至今日，資訊和符號內容的交換多發生在媒介中介的互動和擬互動的脈絡裡，超過了發生在面對面的互

動形式內，當然這對政治傳播而言，意義尤甚重大，政治人物利用不同互動形式爭取支持，獲得選票，成為政策決定者，影響人們的生計與福祉。

然而，媒介中介的互動或擬互動並非以取代面對面的互動為代價，只是表示了現代的社會生活越來越多部分是被非面對面的互動形式所組成。也就是改變了社會生活「互動混合」的風貌。人們越來越可能透過非直接互動的對象來獲得資訊與符號內容，但其仍屬互動的一種，其創造某種形貌的社會情境，透過傳播與符號互動的過程連結人們。什麼是公與私的本質，以及個人可與公共領域連結的方式都被在時、空中符號形式延伸的可得性而有所轉換（Thompson, 1995）。這也就是此時此刻探討互動的樂趣與挑戰，網路的互動愈來愈成為二十一世紀人們生活的部分，對政治傳播而言，更是項不得不面對的課題，在這種時空條件下，所謂的民主，以及人們參與政治的風貌是否改變，都引起學者高度的關注。

談政治傳播不可能不談及公共論域，唯有詳細瞭解公共論域的概念方可瞭解傳播與政治彼此影響的過程及其影響（Poster, 1977; Keane, 2000; Bennett & Entman, 2001; Dahlgren, 2000, 2001）。公共論域指的是非正式的公共生活之範疇——從咖啡館、到網路聊天室，到在雜誌或電視談話節目的意見交換——在此公民可發現社會的興趣及衝突。公共論域因此是由任何或所有的場域所組成，物理或虛擬，其中有關政治的想法與感覺都可公開的傳輸或交換（Bennett & Entman, 2001, pp.2-3）。戴爾溫（Dahlgren, 2001）則認為公共論域的概念其實在許多學者的論述中都出現過，如李普曼、杜威等都有提及，但大多數人在談及公共論域時多歸功於哈伯瑪斯的貢獻，縱使批評哈氏的文章也不少（戴氏推薦 Calhoun 的文章，1992），但畢竟公共論域、政策論域等討論確是拓展了政治傳播研究的深度，而更關鍵的是，這都與民主的品質直接相連，因此接下來就討論民主的演進及其困境。

二、古希臘直接民主及其困境

一般談及古希臘的直接民主，多指西元前五世紀雅典實行的政治制度，由人民作主，因此政治平等，法律之前人人平等，公民參與政治事務的機會也平等，公民執掌政治權力的機會亦平等。平等象徵著道德上的和諧，唯有平等才能防止貪婪與濫用權力。

在西元前五世紀的希臘城邦，行政首長多由公民當中抽籤產生，除了象徵神意的所向之外，主要用意在於顯示每個人出線的機會完全平等。但依學者的看法，那時忽視選民的重要性，也不重視對憲法的討論（Touchard，胡祖慶譯，1996）。

在最早的民主形式中，統治者與被統治者均一視同仁。在雅典的每一個市民均可參與國家的各項決策，那時並無現在所熟知的代議式民主，約四萬雅典人只要願意，都可參與其想討論的不同集會中。但只有成年男子可夠資格成為公民，其他外邦人都被排除在外，依葛羅斯門（Grossman, 1995）的討論，從古代雅典戲劇、對話及歷史中可知，雅典公民沈溺在權力與政治的理想中，無盡地討論這些主題，如權力的本質、誰該擁有、誰使用及濫用？如何來管理？如何控制？

在討論、論證當中，激盪出政治的理想，對雅典公民而言，家以外生活的中心及公民社區，政治組成並實現雅典的社會關係，對雅典人來說，「政治」意思等同於「共同」，指人們關心的，政治成為其社區中主控的因子。同時，透過努力及一致的付出，希臘人組織其政治制度來促進廣泛的公民參與，他們經常集會，估計一年集會四十次，並配合需要而增加，來討論並決定社區事務（Grossman, 1995）。

亞里斯多德與柏拉圖其實對雅典式的直接民主都有很多批評，亞氏擔