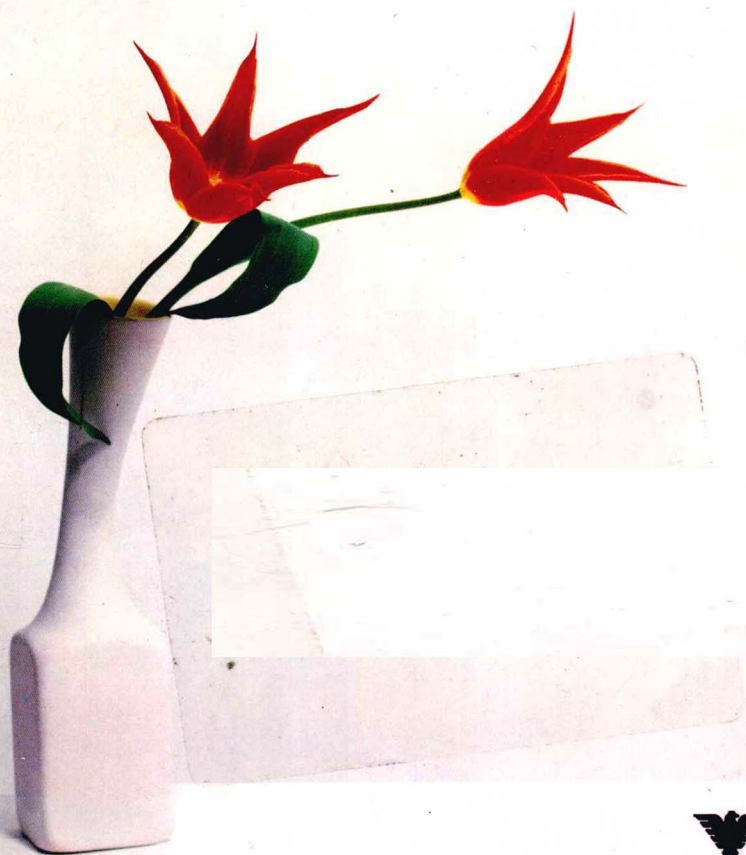


YINGUO SIWEI
YU ZHONGXUE ZUOWEN JIAOXUE

因果思维 与中学作文教学

■ 庞君芳 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社



因果思维 与中学作文教学



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

因果思维与中学作文教学/庞君芳著. —杭州: 浙江大学出版社, 2010. 4

ISBN 978-7-308-07564-0

I. ①因… II. ①庞… III. ①作文课—教学研究—中学 IV. ①G633.342

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 069491 号

因果思维与中学作文教学

庞君芳 著

责任编辑 刘依群

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 杭州大漠照排印刷有限公司

印 刷 德清县第二印刷厂

开 本 787mm×960mm 1/16

印 张 19

字 数 450 千

版 印 次 2010 年 4 月第 1 版 2010 年 4 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-07564-0

定 价 30.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部邮购电话 (0571) 88925591

序 言

王尚文

看到年轻的语文老师庞君芳写出了这本颇有分量的专著《因果思维与中学作文教学》，甚感欣慰。

这本书凝聚了庞君芳老师的心血和智慧。写作教学历来是中学语文教学的半壁江山，对无数中学生的写作之路乃至心灵成长的影响至深至巨，因而历来研究不少、论著不少；但能从因果思维角度切入，对中学作文教学进行较为专注、较为深入的研究的，为数却不多，甚至可以说是罕有涉及。人们更多的是把作文当成一种工具，一种让学生在考试上获得高分的工具，却忽视了与此同时更为重要的学生素质的提升和思维的锤炼。作者有见于此，筚路蓝缕，辛勤耕作，收获不小。本书不少真知灼见，值得广大同行参考，故乐于为之作序以推荐之。

庞君芳老师对因果思维与中学作文教学的关系进行思考，始于2002年。那时她刚好来浙江师范大学脱产读研究生，一次课后，跟我聊起当前作文教学不甚乐观的现状，我跟她说从如何提高学生的思维能力入手也是一条值得探索的途径。她是一位十分勤奋好学的学生，此后就开始了认真的思考和探索。经过一段时间的摸索后，她认为，作文的核心是思维活动，写作离不开运用概念、判断、推理等抽象思维和联想、想象等形象思维，写作者在构思过程中展现的心理活动总是离不开对主题进行前因后果的判断和推理，因此，中学作文教学培养学生的思维能力，是写好作



文的重要途径。那么怎样将因果思维分析运用到中学作文中呢？庞君芳老师认为可以把作文题中固有的信息通过因果思维的内在分析充分展示出来，使文章的立论和构思具有强劲的内在逻辑力量，从而使文章血肉丰满。

庞君芳老师已经将自己的研究成果写成多篇论文，在多个大学学报和中学语文刊物上公开发表。这次又在此基础上进行整体的梳理和系统的提升，在忙碌的教学及校务工作之余，利用别人休息甚至睡觉的时间写成了这本专著。书中对因果思维与中学作文教学的关系，阐述得更加透彻；对因果思维如何在中学作文教学中运用，介绍得也更加系统。本书的章节排列较为清楚，第一章总体阐述因果思维与中学作文教学的关系，介绍了因果思维分析的创见性、多元性和辩证性，第二章开始，作者先后介绍了因果思维在命题与新命题作文中的运用、在材料与新材料作文中的运用、在话题与新话题作文中的运用，并配以自己学生的具体而多样性的例子来说明，具有很强的说服力和操作性，极有应用价值，难能可贵，值得推广。

更为可贵的是，庞君芳老师还在最后一章对自己实践中的不足坦然地进行直面地反思和深入地剖析，这是目前中小学教师在教学研究中所需要的品质。诚然，任何研究都不可能一步到位，当然也不可能十全十美，都有一个动态的总结、提升和完善的过程。而一旦具有自我反思和自我调整的品质和能力，其研究必然会渐趋完美。我相信，庞君芳老师在原有的基础上继续努力下去，一定会有更好的研究成果呈现在我们面前！

是为序。

2009年7月10日于遂昌白马山

目录 Contents

第一章 因果思维在中学作文中的提出	1
第一节 因果思维提出的背景	1
第二节 因果思维在中学作文中的运用	8
第二章 因果思维与命题、新命题作文	36
第一节 命题、新命题作文的特点	36
第二节 因果思维在命题、新命题作文中的运用	40
第三章 因果思维与材料、新材料作文	98
第一节 材料、新材料作文的特点	98
第二节 因果思维在材料、新材料作文中的运用	104
第四章 因果思维与话题、新话题作文	157
第一节 话题、新话题作文的特点	157
第二节 因果思维在话题、新话题作文中的运用	162



第五章 因果思维运用于作文教学的理性思考	232
第一节 对因果思维运用于作文教学的反思	232
第二节 对因果思维运用于作文教学的前瞻	236
附 录 全国各地高考优秀作文因果思维选评	243
参考文献	293
后 记	295

第一章

因果思维在中学作文中的提出

第一节 因果思维提出的背景

先看几个调查。

1979年,人民教育出版社中学语文编辑室曾到四川、福建两省,对中学生的语文学习状况进行调查,结果发现中学生的作文能力“很差”:第一,观察和理解能力很差;第二,分析和概括能力很差;第三,思维和表达能力很差。

1987年,国家教委组织全国初中三年级语文教学抽样调查,通过对三千多篇作文详细分析,得到的结论是:“作文内容(主要是观点和材料)弱于表达(主要是语句和条理)。无论是记叙文还是议论文,语言表达基本功极差以及不知所云令人无法卒读的毕竟是极少数,前者占1.2%,后者占1.6%,学生一般都尚能表达一定的意见,但内容却每每单薄,空泛,这是很普遍的现象。”^①

1995年,江西彭以槐等人对两所城市中学、八所农村中学的近2000名学生进行问卷调查和十多次学生座谈会之后发现,学生在写作中感到的最大的困难是“不知如何去写”和“没什么可写”。^②同年,某一高考大省抽样统计后发现,40分的大作文,人均成绩为19.3,得分率仅为48%。

① 《全国初中语文教学调查与分析》第35页,华东师范大学出版社1987年版。

② 见《萍乡高等专科学校学报》1995年第3期第48页。



进入新世纪后,中学生的写作状况是不是大有改观了呢?不是。见诸报刊的多项调查普遍不理想。仅举一例:2006年,吉林省白城师范学院的宋彩霞教授对中学生作文创新能力现状进行了调查。调查对象为8个班级410人,其中初中4个班,204人;高中4个班,206人。8个班的学生既有城市中学的,也有农村中学的;既有重点中学的,也有一般中学的,因此具有一定的代表性和说服力。调查发现,学生认为自己作文优秀的仅仅占9%,认为很差的占22%,其他79%的同学都认为自己的作文成绩一般。从效果上看,作文教学始终走不出少、慢、差、费的怪圈,学生害怕作文、厌恶作文成为作文教学的一大障碍。写作中遇到的最大困难是“没什么可写”。在400多名学生的问卷调查和10多次学生座谈会上,作者问学生:“你在写作中最大的困难是什么?”学生回答令人惊讶,“没有什么可写”位列第一。其中,有这种苦恼的初一学生为72%,初二学生为73.6%,高一学生为78.1%,高二学生为77.7%。^①

看来,“没什么可写”、“不知如何去写”和作文能力低下,始终是中学生作文中普遍存在的难题。

为什么学生会感到“没有什么可写”?为什么会“不知如何去写”?如果我们进一步深入思考,就会发现其中既有外部原因,也有作文教学本身的原因。就是说,一方面是学生缺少生活体验,找不到可写的材料;另一方面则是学生有材料却不知如何去写,思维水平低,思路狭窄,认识肤浅。

再看高考中的作文情况。

一年一度的高考作文,影响着中学作文教学的方向和内容。三十年来,高考作文经历了从命题作文、材料作文、话题作文到现在的新命题、新材料、新话题作文的发展历程。

^① 宋彩霞,《中学生作文创新能力现状的调查与反思》,《白城师范学院学报》2006年第5期。



命题作文曾经是恢复高考那几年最主要的甚至是唯一的形式,但由于它有容易被猜题押题的致命弱点,后来逐渐在高考中消失了,取而代之的是材料作文。材料作文的优点是不易被猜题押题,但它的缺点是难度较大,审题不容易过关,所以后来出现了话题作文——1999年初显端倪,2000年逐渐张扬,2003年趋于完善和成熟。话题作文与一般命题作文及材料作文的最大区别,在于它能提供更大的自由度,以话题的广泛性、文体的自由性、内容的灵活性和评分的层次性为学生构筑了一个可以充分展示自我才华的平台,为高考作文注入了一股新鲜的血液。此后,高考作文连续6年均为主题作文,命题作文、材料作文逐渐失去了高考舞台的主导角色,一时产生了话题作文的热效应。

但或许是由于话题作文难度太小、区分度不大;或许是由于话题太广、内容太散,评分尺度不容易统一,近几年来,话题作文逐渐退出高考试卷——2007年全国18份高考卷中,只有4份是话题作文,占22%;2008年全国18份高考卷中,只有2份是话题作文,而这两份,也不是原来意义上的话题作文,而要称之为新话题作文了:已经没有提供任何说明性的文字材料,开题就是:“请以‘坚强’为话题,写一篇不少于800字的作文。”“请以‘春来草自青’为话题,写一篇不少于800字的文章。”2009年全国18份高考卷中,也只有2份是话题作文:其中一份是典型的话题作文,另一份是又一种形式的新话题作文:已没有“话题”二字,只要考生谈谈自己生活中与“常识”有关的经历或对“常识”的看法。

相反,命题作文和材料作文又开始以一种新的姿势出现在高考舞台上,我们不妨称之为新命题作文和新材料作文。新命题作文大多不像以往那么单一,往往在标题之外,加上一些形式上属于点缀而内容上属于提示的文字。新材料作文,则一般是先提供一个单一的或组合式的材料,再提供几个解读该材料的观点,让考生自选角度、自定立意来写。

然而,面对这一更为开放的作文改革趋势,许多中学生没有



“与时俱进”，仍然沿用过去套话作文的陈旧写法，内容空泛，面目可憎。

在这两种现实背景下，笔者从 2004 年开始，和课题组的同事一直致力于“因果思维与中学作文教学”的研究与探索。

什么是因果思维？

因果思维，简言之就是探讨事物原因和结果之间关系的一种思维。

因果关系，简言之就是原因与结果之间具有相互依存特征的关系。具体地说则是：“一切事物或现象都处于普遍联系、相互制约之中。每一种现象都是由另一种现象引起的，他自身也必然要引起另外一些现象。一种现象对于被它引起的现象来说是原因，对于引起它的现象来说就是结果。事物、现象之间这种引起和被引起的关系就是因果关系”。^① 因果关系是事物之间相互联系、相互制约和相互影响的普遍形式之一，它在人类社会生活中客观存在着，是人类在长期的社会实践中逐渐总结出来的一个理解事物和预计事物变化发展的基本法则，在我们的生产、生活和科学研究中有着极经常而广泛的运用，并在历史和实践中长期经受应用与检验而不断完善，是人类认识未知世界的指南和获得客观知识的重要依据，是人们事实推理和认识未知的指南。历史与社会将因果元素充溢人们的头脑，人们经常自觉或不自觉寻求或运用因果思维来处理、解决矛盾，乃至创造生活。列宁说：“自从‘一切事物的联系’、‘原因的链条’的观念产生到现在已经有数千年了。比较一下在人类思想史上人们是如何理解这些原因的，就会得出无可辩驳的确凿的认识论。”^②

原因与结果具有时间上的先后关系，但具有时间先后关系的现象并非都是因果关系；除了时间的先后关系之外，因果关系还必

① 肖前，《马克思主义哲学原理》第 188 页，中国人民大学出版社 1994 年版。

② 列宁，《列宁全集》第 38 卷第 394 页，人民出版社 1986 年版。



须具备一个条件,即结果是由于原因的作用所引起的。

探讨因果关系的思维,是人类在漫长的社会实践中逐步总结出来的一个关于事物联系和生灭变化的基本法则。

因果思维涉及到自然科学和社会科学的许多基本问题。正如列宁所说,“因果性问题对于确定任何一种最新‘主义’的哲学路线都具有特别重要的意义”^①,因为它是对事物为何如此这般“存在”作出解释的“根据”。所以,德布路易说:“探究因果关系是人类精神的一种本性趋向。”随着科学和社会的发展,大量观察到的事实,迫使我们去寻找这些事物之所以如此这般的答案。大至宇宙、星系、太阳系,小至夸克、电子、中微子,其质量、寿命、结构和性能等,都是尚未解决的问题;此外还有许多重要的问题,比如生命的起源等。因果思维的重要性在社会生活中越来越明显地得到显现。

事物之间的因果关系,有一因一果、一因多果、多因一果、多因多果,以及由因及果、由果及因、互为因果等。那么,因果思维的过程,也就是根据事物间的因果关系,由一因一果、一因多果、多因一果、多因多果以及由因及果、由果及因、互为因果的思维过程。

同样,在中学作文的构思立论过程中,也存在着一因一果、一因多果、多因一果、多因多果,以及由因及果、由果及因、互为因果等形式。

事实上,早在古希腊时代,亚里士多德就已经对因果性进行了广泛的研究,他认为,要说明事物的存在,必须在现实事物之内找原因。他据此提出了著名的“四因”论,即认为引起事物产生、变化和发展的原因有四个:质料因、形式因、动力因和目的因。这说明,他已经认识到因果不必是一一对应的,或者说,他已经认识到原因是可以有多种的——“四因”只是四种原因的种类。一般的哲学著作在论述因果关系的时候,都谈到一因一果、一因多果以及一果多因的问题,同时还有由因及果、由果及因、互为因果等。

^① 恩格斯,《反杜林论》第86页,人民出版社1970年版。



作文的核心是思维活动。写作能力高,实质上就是运用概念、判断、推理等抽象思维和联想、想像等形象思维的能力强。因此,中学作文教学的核心是对学生进行思维能力的培养。一个学生没有熟练的写作技能,最多只是感到“不知怎么写”;但如果他的思维能力低下,那么他不仅会感到“不知怎么写”,还会出现“没有什么可写”的更大的困惑。

因此,笔者认为,运用“因果思维”,培养思维能力,是写好作文的重要途径。

事实上,面对一篇优秀的作文,我们总能发现蕴含在文章中的明暗起伏的思维脉络,它的立意总是归趋于感性经验与理性主题的统一。因为中学作文的“主题”不是凭空的创制,不是孤立的结果和总结,作者在构思过程中展现的心理走势总是离不开对主题作前因后果的推理和判断。

将因果思维分析运用到中学作文中,可以把题目中固有的信息在因果思维的内在分析中充分展示出来,形成强劲的内在逻辑力量,从而使文章血肉丰满,作者的内在思维有效地得到发挥。因此,“因果思维”无疑是写好作文的前提和重要的基石之一。在中学作文中运用因果思维分析的方法,是以揭示写作者在作文过程中内部心理机制为主导,将教与学结合起来,探讨如何运用因果思维以更好地体现人物心灵深处的思想活动和精神风貌的一种方法。

在中学作文中运用因果思维,可以使文章构思较常规思维更有优势,更有逻辑性。平时我们向别人诉说一件事或一个问题的始末时,我们总是先说事情或问题发生的原因,最后说出结果;做数学证明题,也往往由“因为”推出“所以”来。因此在运用因果思维进行作文构思时,也可由因推到果,对中心问题进行思维的序列性考量:首先要问是什么,然后解决为什么,最后思考怎么做。当然还可以进行变通,采用因果颠倒法——先写出结果或结论,再逐层交代原因。先把结果说出来,就使作者的思维有了立足点,文章



有了论证的方向,由结论再推析原因,可使思维聚合到一点,写作者不再会分散精力,不再会受其他因素干扰,在考场上也很容易成篇。

因此可以这么说:写作训练的实质是思维的训练。随着作文教学改革为进一步深入,作文分析中见识的独到和思维的严谨将越来越被强调。而就目前来说,它已经成为高考作文评分中的新趋势。2006年,语文考试大纲写作内容有一处修订,即发展等级“深刻”一项中“揭示问题产生的缘故”,改为“揭示事物内在的因果关系”,并沿用至今。这其中,“问题”改为“事物”,既降低了理解的难度,扩大了内涵,又使写作变得更有针对性。“缘故”改为“因果关系”,加大了对学生思维能力的考查。其实,考查学生认知事物“内在的因果关系”,就是考查学生认知事物的过程,即弄清事物成长变化的来龙去脉、前因后果。这不仅给了那些有一定写作功底、又敢于发表自己见解的考生一定的鼓励,而且在客观上改变了长期以来作文教学忽视个性、空话连篇的作文教学的不良现象,倡导了一种关注个体生命、展示真知灼见的作文新理念,对中学作文教学产生了积极的导向作用。教师若能有意识地在写作教学中指导学生理性、准确地运用因果思维进行作文构思,从审题立意到谋篇布局,时时注意因果思维的运用,学生就可以写出逻辑严谨、思维缜密的优秀作文,并在中考和高考中取得成功。

目前国内对中学作文教学的研究不在少数,但更多的是关注高考作文的针对性训练和指导,如提出要厚积薄发、抓好审题关、注意选材的鲜活等,还有的提出要加强对拟题方法的指导,加强联想、想像能力的开掘,追求生动的文采等。这些应用性研究,对于提高学生的写作水平有很大的帮助。而在对中学作文的训练中引入“因果思维”分析的意识和方法,却少有涉及。人们更多的是把作文当成一种升学的工具,一种让学生在考试上获得高分的工具,却忽视了更为重要的学生思维素质的提升,思维品质的锤炼。不管是命题作文、材料作文还是话题作文,都会要求学生围绕一定的



中心或主题去构建作文,而不是随意为文即可。而目前相当多的中学生都很难把握住这一点。如果高考作文题中明确要求学生对作文的中心或主题作出因果思维分析,很多考生更是束手无策。而这薄弱点恰恰又被许多中学语文教师所忽视。

因此,笔者不揣浅薄,将多年积累起来的关于因果思维的粗浅见解和粗陋素材重新梳理,编撰成书。希望本书能给中学语文教师提供一些具体的启发,给广大中学生提供一些实际的帮助。同时,也希望本书对中学作文教学及作文心理机制的研究起到一定的推动作用。

第二节 因果思维在中学作文中的运用

日常生活中,我们总是不知不觉地按照因果关系给我们提示的规律进行活动。如“西瓜吃下去能解渴”“石头掉下来会砸破头”“恶有恶报、善有善报”等。教育科学研究也正在为我们寻找更多的这类因果关系,从而使我们的学习生活更加自由而有规律。“当我们说一个物象和另一个物象相联系时,我们的意思只是说,它们在我们的思想中得到了一种联系”。^① 长期以来,探索和检验因果关系始终是教育科学研究的重要目标之一,同时也是中学作文教学中的难点之一。

中学作文的审题立意以及构思的过程是多元的,将因果思维分析引入中学作文,从思维规律来讲,主要在于寻找主题中各个不同角度间内在的因果关系的结构。为了验证“因果思维”分析理论的可行性,我们对近十年来高考作文及考生“范卷”作文进行探索和提炼,并从因果思维分析的创见性、多元性、辩证性等三方面来分析和阐述我们的发现。

^① 休漠,《人类理解研究》第60-61页,商务印书馆1957年版。



一、因果思维分析的创见性

运用因果思维进行分析的过程,实质上就是不断发现和创造新的思维、角度的过程。如果说结论是“果”,那么,论证结论的过程就是“因”。正是两者之间这种有机的因果联系,才使分析具有推理的逻辑力量,同时也使分析具有独特的视角、独到的思维,从而使文章的分析具有创见性,学生的真知灼见因而得到充分表现。

如2007年的浙江省高考话题作文,学生若能运用因果关系去审题或分析,一般都能拿到高分。导引材料告诉我们因为“随着年龄的增长和思想的成熟”,所以“那些美丽的梦想、单纯的快乐似乎在一步步离我们远去”了。但是人类也在文化的“湮没”和文明的“消逝”中取得了“进步”。在这里,运用因果思维分析可以让我们快速而又准确地把握题目的主旨。

我们知道,如果没有新陈代谢,机体就不可能得到生长和发展;如果历史或是生活没有更替,社会就不可能有质的进步。所以,即使离开了肉体,失去了曾经的辉煌,也依然能以昂扬的姿态,行走在消逝中,在消逝中行走,渐行渐远。因为有“流水落花春去也”的怅惘,所以也才有“谁道人生无再少”的旷达……因为人生也罢,生活也罢,历史也罢,本来就只是一个过程,普通而平淡,何必在乎那永远的五彩。因为有了“形”的消逝,所以人生才有了“质”的进步;因为生命在消逝中行走,所以生命同时也在行走中富有……考生若能作出这样的因果思维分析,就能体现自己的水平,展现自己的真知灼见。

由近及远,再看看前些年的高考作文题。

如2002年的高考话题作文“登山与救人”,学生若能运用因果思维去审题或分析,普遍都能拿到高分。材料告诉我们这位“登山者”在救活一个“快冻僵的人”的同时,也因此暖和了自己的身心,最后,两个人互相搀扶着走出了困境。我们知道,如果登山者不去帮助快要冻僵的人,自己也非冻死不可,可见帮助别人也就是帮助



自己。所以遇到困难,我们的心灵选择帮助,而不是做旁观者;每个人的生存都与他人以至整个社会息息相关,人不可能生活在真空中,所以助人便是助己,否则你又怎能奢望他人对你“报之以李”呢?因为人与人之间的搀扶与支撑,是社会这辆大车行进必需的润滑油,所以,我们的心灵选择助人。可以设想,如果各人都自扫门前雪,不管他人瓦上霜,那么人与人之间还有什么温情、亲情可言?一个缺乏爱心的人,一个冷漠孤僻的人,还会有什么生机和希望可谈?心灵的黯淡、亲情友情温情的散失,将会像蛀虫一样,蚕食着人们心中原有的爱心与默契;一切只为满足个人私欲的行为,将会像重锤一般击垮我们心灵的支撑点,因为如果这样,我们的国家和社会就会像洪水猛兽侵袭过的荒地,怎能长出鲜艳的花朵和丰硕的果实?考生若能运用这样的因果思维分析,就可以使文章逻辑严密,展示出由浅入深的层次性,在前因后果的分析中,展现自己的真知灼见。

再如1998年高考作文《坚韧——我追求的品格》。其中有一篇满分作文具体分析了“追求”的原因,最后得出“所以,我应当感谢我强大的竞争者们”。而以“感谢苦难”为题的一篇,作者运用因果思维分析,最后透彻地道出“我”之所以能战胜脆弱,是因为“我”经历了许多苦难的道理。还有以“我不哭”为题的满分作文,作者多层面、多角度地描述了“我”为什么“不哭”。文章中间四段的段尾分别为:“这不是哭,是反省”、“这不是哭,是后悔”、“这不是哭,是感动”、“这不是哭,这叫高兴”,把因果思维分析融于描写、叙述、抒情、议论之中,收到了很好的表达效果。^①

又如,1999年高考作文,要求考生进行大胆想像,考察考生的想像力。许多成功考生的大胆想像,无不是合情合理、有因有果的“科幻”想像。其中的高考范文《表决》关于要不要移植记忆的“表决”,三百六十行中的三位代表各自的态度是赞成、反对、中立,并

^① 以上作文见《文摘周末》1998年第79期。