



國家戲曲研究叢書 12

臺灣戲曲 研究成果 (1945~2001) 述論

曾永義◎總策劃
蔡欣欣◎著

國家出版社 印行



國家戲曲研究叢書 12

臺灣戲曲 研究成果 (1945~2001) 述論

國家出版社 印行

國家圖書館出版品預行編目資料

臺灣戲曲研究成果述論(1945-2001)/蔡欣欣著.

--初版.--臺北市:國家,2005[民94]

532面:21公分,--(國家戲曲研究叢書:12)

含索引

ISBN 957-36-0987-8(平裝)

1. 中國戲曲一目錄 2. 中國戲曲一評論

016.982

94017962

◎國家戲曲研究叢書 12

臺灣戲曲研究成果述論(1945-2001)

著 作 者/蔡欣欣

總 策 劃/曾永義

執行編輯/謝滿子

責任編校/蔡欣欣·高振宏

封面設計/楊華恩

法律顧問/林金鈴律師

發 行 人/林洋慈

發 行 所/國家出版社

地 址:台北市北投區大興街9巷28號

電 話:(02)28951317(代表號)

傳 真:(02)28942478

郵 撥:0018027-7

E-mail:kcpc@ms21.hinet.net

排 版 所/國家電腦排版部

製 版 所/國華製版有限公司

印 刷 所/日益印刷有限公司

日 期/2005年十月初版一刷

□定價:600元

◎本書有著作權、製版權,任何人未獲書面授權,不得以翻印、轉載、影印、照像、錄製等任何方式利用本書部份或全部內容,否則依法追究。

(本書如有缺頁、破損或裝訂錯誤,請寄回本社更換)

總 序

清光緒三十三年（一九〇七）至民國二年（一九一三）六年之間，王靜安先生從事戲曲研究，著有曲學十種，將成果彙為《宋元戲曲考》一書，為近代戲曲研究之鼻祖，使戲曲躋入學術之林，作為大學課程。後輩踵繼前修，有如榛莽方啟，苑囿新開，九十餘年來，奇花異果已自燦爛輝煌。而今兩岸之戲曲研究，尤為興盛，學者轉多，討論熱烈，以之為重點研究之機構增多，浸浸乎已成顯學。

臺北國家出版社負責人林洋慈先生有見於此，乃欲達成出版《國家戲曲研究叢書》之宏願，藉此推波助瀾，使戲曲研究更加發皇。蓋戲曲為中華民族藝術文化最具體、最優美之表徵，蘊涵豐富之民族意識、思想與情感，最能陶冶民族之性靈，流露民族之真聲；在傳統藝術文化急遽凋零的今日，其維護保存與研究弘揚，尤其顯得重要。而本人既以戲曲研究為終身之志業，又感於洋慈為文化、為學術，勇於不惜血本之熱忱，則其委託主持編務焉能推卸！洋慈者，二十餘年之兄弟好友也，敢不戮力以赴！

而若考「戲曲」之與「戲劇」，則在中國文獻中命義已自不同。

「戲劇」一詞，首見杜牧〈西江懷古〉詩「魏帝縫囊真戲劇，苻堅投筆更荒唐」與杜光庭傳奇小說《仙傳拾遺》「有音樂、戲劇，眾皆觀之」，其所云之「戲劇」，前者合戲弄劇談成詞，指詼諧可笑之動作言談；後者與音樂並舉，指滑稽幽默之演出，有如今之所謂小戲。

「戲曲」一詞，首見宋元間劉埙《水雲村稿·詞人吳用章

傳》：「至咸淳（南宋度宗年號，一二六五～一二七四），永嘉戲曲出，潑少年化之。」又見元末明初陶宗儀《輟耕錄》卷二十五「院本名目」條：「唐有傳奇，宋有戲曲、唱誦、詞說。」又卷二十七「雜劇曲名」條：「稗官廢而傳奇作，傳奇作而戲曲繼。金季國初，樂府猶宋詞之流，傳奇猶宋戲曲之變，世傳謂之雜劇。」再見元明間夏庭芝《青樓集·龍樓景、丹墀秀》：「後有芙蓉秀者，婺州人，戲曲、小令不在二美之下，且能雜劇，尤為出類拔萃云。」其中之「戲曲」皆指「戲文」而言，亦即與金元北曲雜劇相對稱的宋元南曲戲文。

但是「戲劇」與「戲曲」的名義與時推演，今日之所謂「戲劇」，蓋「真人或偶人演故事」皆是。因此，戲曲、偶戲、話劇、歌劇、舞劇、默劇、電影、電視劇，乃至今日「小劇場」之所搬演者皆屬之。

而今日之所謂「戲曲」，即專就中國之傳統戲劇而言，含「小戲」、「大戲」與「偶戲」。其為「小戲」者，舉凡「演員合歌舞以代言演故事」皆是。因此，先秦之《九歌》、漢角觥戲之《東海黃公》、唐歌舞戲之《踏搖娘》、唐參軍戲、宋雜劇、金院本、明過錦戲，乃至今日之秧歌、花鼓、採茶、花燈諸戲皆屬之。小戲為戲曲之雛型，大戲為戲曲之完成，則所謂「大戲」，就是演員足以充任各門腳色、扮飾各種人物，情節複雜曲折足以反映社會人生，其文學和藝術形式已屬綜合完整的戲曲之總稱。因此，宋元南曲戲文、金元北曲雜劇、明清傳奇、明清雜劇、清代京劇，都屬之。「偶戲」則操弄偶人以演故事，有傀儡戲、皮影戲與布袋戲。

本叢書既以「戲曲研究」為名，則其內容旨趣已彰明較著。每六書合為一輯，以來稿先後為序，各書均具特色，無輕重之別，但祈兩岸名家名著均能羅列。而今首二輯已成，首輯之目如下：

- 曾永義著 《戲曲與歌劇》
施德玉著 《中國地方小戲及其音樂之研究》
鄒元江著 《湯顯祖新論》
傅 謹著 《二十世紀中國戲劇的現代性與本土化》
劉 禎著 《民間戲劇與戲曲史學論》
陸萼庭著 《清代戲曲與崑劇》

其中陸萼庭先生已於前年逝世，其書為未發表之遺稿，彌足珍貴。另外要特別說明的是，拙著和傅著似乎超出「戲曲研究」之範圍；但其實拙著中之「歌劇」，乃以戲曲為基礎論「中國現代歌劇」之建立；而傅著之「中國戲劇」亦以戲曲為基礎論「中國現代戲劇」之得失；所以尚不失叢書旨趣。次輯之目如下：

- 孫崇濤著 《戲曲十論》
吳毓華著 《戲曲美學論》
胡雪岡著 《溫州南戲論稿》
王永健著 《崑腔傳奇與南雜劇》
王安祈著 《為京劇表演體系發聲》
蔡欣欣著 《臺灣戲曲研究成果述論》

十二位作者或任教於大學或在學術機構研究。而本叢書之所以冠上「國家」二字，一方面是用以彰顯「國家出版社」的名號，表示鄭重和負責；二方面也希望本叢書果然能達到「國家級」水準，雖難免「不自量力」之譏，但欲以此自期，庶幾不負讀者之用心，則是誠懇的。

曾永義序於臺大長興街宿舍
二〇〇五年七月廿日

曾 序

二〇〇二年五月在韓國中語中文學會所主辦之「韓國中語中文學系第一回國際學術發表會」上，我奉主辦單位所規劃之論題，發表了〈戲曲在臺灣五十年來之研究成果〉，事出倉促，僅能就一己見聞草就，粗略的論述臺灣戲曲研究在大學的概況、戲曲史研究的重要成果、戲曲理論研究的重要成果、其他重要研究成果、臺灣本土戲曲之研究成果等五個綱目，供學者參考。

其後不久，蔡欣欣參加國科會委託羅宗濤教授主持的「臺灣五十年來中國文學研究成果計畫」，負責執行戲曲部門，乃據此擴展其內容，將蒐集的一千五百多筆資料，撰為三十五萬言的專書與論文述評，題作《國家戲曲研究叢書》第二輯，期其早日出版，以嘉惠學者；而我第一個感覺是：我那篇小文章可以廢置了。因為欣欣所論所述，不止面面俱到、鉅細靡遺，而且分類得宜，更能關照政府政策的影響與社會變遷的互動；所以讀了她這本書，對於臺灣五十年來戲曲研究的狀況和成果，真可謂一目了然了。尤其她更能以溫厚之筆，將每本書每篇文章的潛德幽光，畫龍點睛的彰顯出來，使學者按圖索驥，就能掌握其大要。她真是為天下戲曲學者讀遍臺灣五十年來的戲曲論著，而且呈現其全貌，給予最好最簡要的指引。

我已教了三十四年的書，最感高興愉快的事，莫過於學生能站在我的肩膀上前進，成就比我更廣更高。也因此，學生每寫一篇好文章，我便非常的欣喜，更何況是著成一本好書。而今讀了欣欣的書，我又油然的體驗到，這真是「人間愉快」的事。

欣欣對於戲曲研究資訊和情況的全面掌握與深入了解，何

止於臺灣；她對於大陸，她也下了同樣的工夫。雖然大陸學者對某研究範圍有不少人做資料的彙編和研究評述，對整個戲曲研究的整體輪廓作鳥瞰式的論說，則恐怕只有陳多先生〈古代戲曲研究的檢討與展望〉一篇而已。為此，我也要鼓勵欣欣，比照臺灣，對大陸也寫出一本同樣的書。當然，這樣花更多的時間，費更多的心力，但以欣欣之勤勉進取，富於春秋，必然指日可待。只是我要提醒欣欣的是：讀書做學問固然重要，身體也要隨時照顧好。不要忽略了，這是我常常當著妳面說的。

曾永義序於台大長興街宿舍
二〇〇五年八月十八日

羅 序

戲曲是一門綜合的文學與藝術，牽涉的層面深廣而複雜。戲曲研究者或就其中選擇較為單純的課題加以論述，或統括幾個問題加以探討。五十年來臺灣的戲曲研究，累積了形形色色，斐然可觀的成果。倘若要將這些成果編成書目，以供檢索，只要在蒐集、考訂、排比上下工夫就行了，工作雖然繁瑣，但辛勞去做，即可完成；如果要像蔡欣欣博士這樣，繼續發展，寫成「述論」，可就困難得多。

首先，作者必須遍讀蒐集到的所有論著，確實掌握其內容要點，然後才能透視隱藏於各論著間的筋絡。這並非一年半載就可以做到的事情，但欣欣卻做到了，她投注了更長的時間，更多的心力，遍讀蒐集到的各家著作並洞悉其中意涵。然而，這仍然是奠基的工作，更費神的作業還在後頭，就是要如何去建構一個完整的、立體的系統，讓讀者讀了就能認清過去衍化的規律，並從前人的經驗中得到啟發，進而找到自己的方向和著力點。

雖然五十年的時光並不很長，臺灣這個島嶼並不很大，研究戲曲的學者並不特別多；可是五十年來臺灣受到來自四面八方的影響不為少，島內政、經、社會的變化不為小，而戲曲的研究，受到周遭環境的牽引激盪，也由單純而趨於多元。要鳥瞰全局，綜述大略，就需要具備豐富的相關知識、敏銳的眼光和清晰的思辨能力。

面對辛勤蒐集來，又一一讀過的複雜資料，欣欣兼顧內緣與內在、案頭與場上、傳統與地方、文獻與田野、學界與劇壇種種研究著作間的異同和關聯。她闡述學院的師弟傳承、政府

8……臺灣戲曲研究成果述論（1945-2001）

的政策導向、民間的風氣變遷是如何影響戲曲研究的對象和方法。她將五十年來臺灣戲曲研究做合理的分期，並指出各期的特點，及其產生的作用。

欣欣耗費了不少日夜，調動她那些豐贍的相關學識，悉心經營，終於塑造出這本立體的一四度空間的傑構。在近現代文學史上，她打造了一個堅固發亮的重要環節。

欣見此書殺青付梓，是為序。

羅宗濤序於木柵指南山麓
二〇〇五年歲次乙酉立秋

沈潛書海

隨著四〇年代末期國民政府的播遷來臺，不少學壇耆老也隨之進入高等學府傳道授業，而逐漸為臺灣地區的中國文學研究初闢榛莽。在經史子集的浩瀚學林中，中國古典戲曲研究在早期並非熱門的研究課題，但在鄭騫先生、張敬先生、盧元駿先生、葉慶炳先生與汪經昌先生等「第一世代」的啟蒙薰育下，詞曲文學的研究種子遂逐漸萌芽茁壯。這些前輩學人大抵延續著國學傳統的實證學風，以文獻學或訓詁學的方式進行課題研究，多半著重在劇作曲辭的義理分析或訓詁校釋；而後「第二世代」的學者如羅錦堂先生、曾永義先生、李殿魁先生、張淑香先生、黃麗貞先生、洪惟助先生、金榮華先生、呂凱先生、汪志勇先生、賴橋本先生、黃敬欽先生、王忠林先生、徐信義先生、耿湘沅先生與顏天佑先生等人，直接受業於來臺的耆宿大老們，成為臺灣早期的國家文學博碩士；除繼承傳記史料與版本敘錄的樸學傳統外，也延伸了社會文化與原型劇類的外緣研究，並開始對劇作藝術的形式結構進行內在研究；尤其在本土化思潮的衝擊互動下，更開展了對臺灣地方戲曲的研究，結合了田野調查與其它學科研究方法，將戲曲研究從傳統國學擴展到其它的劇場藝術專業，也哺育出更為數眾多的後起學者；「第三世代」的學者包括了王安祈先生、齊曉楓先生、陳芳英先生、羅麗容先生、廖玉蕙先生、王璦玲先生、華瑋先生、朱崑槐先生、林逢源先生、范長華先生、高美華先生、李國俊先生、楊振良先生、蔡孟珍先生、林鶴宜先生、李惠綿先生、陳芳先生、廖藤葉先生、林宗毅先生、許子漢先生、游宗蓉先生與蔡欣欣等人，或直接師承於大老，或受業於第二世代，或從

海外學成歸國，現今均已逐漸發展為當前戲曲研究的主力。這些學者立足於傳統的根基上繼續深入開抉，或是接受西方學理的薰陶碰撞等，以至於在治學態度、詮釋觀點、研究視角與學術興趣等層面有了更多元的省思與開發，因而無論在中國古典戲曲或臺灣傳統戲曲的研究領域中，都能逐漸形成統攝外緣與內在、案頭與場上的二元研究架構，而擁有各自鑽研的學術範疇與專精的研究成果，而且引領起對當代戲曲生態與劇場藝術的研究風潮；至於近年來由上述者所指導的博碩士生，也在接受學位論文的基礎訓練後，逐漸儲備了獨立研究與開發課題的能力，因而在學術會議或刊物學報中，都可以見到其學位論文的成果摘錄或後續研究的心得發表。

由於戲曲是門綜合的文學與藝術，是以若就「中國文學」的研究範疇而言，源流史論、作家作品與曲論劇評等「文學性」的部分成為研究的主體；然而因為戲曲的生命在於舞臺藝術，因而音樂聲腔、表演藝術與舞臺美術等「藝術性」的層面遂也不能偏廢。尤其隨著學術思潮的風起雲湧，以及跨領域的學科整合，戲曲藝術的研究性格早已從原先只內屬於中國文學的學科領域，而逐漸擴展到與其它學科的應用交集；再加上目前海內外與彼岸的聯繫較以前更為熱絡，在資料的流通與掌握上也較以往更為周延，是以在積累前人的研究成果基礎上，有更多嶄新課題的開發與多元視角的探析，能夠逐漸跳脫材料的堆積或習套的模式，以新觀點重新解讀或應用新材料填補縫隙，在明確的方法意識與個別的方法思辯下，能夠凸顯出研究課題的「獨特性／貫通性」，這些研究成果是本書格外留意標舉的。再者，近十幾年來以戲曲研究為專題的學術研討會或大型研究計畫也陸續召開，這意味著投入戲曲研究的學者人數增多，同時研究的面向也有更多元的開展。因而透過會議論文集或是研究報告書，往往能夠更聚焦得知此研究領域的課題與成果，是

故也會儘可能蒐羅描述這些學術現象與研究成績。

而臺灣地區的戲曲研究學者除出身於中國文學本科系外，也有不少其它門類的學者專家長期投入關注研究的，如俞大綱先生、魏子雲先生、孟瑤先生、陳萬鼎先生、田士林先生、王秋桂先生、黃美序先生、王士儀先生、牛川海先生、林鋒雄先生、石光生先生、邱坤良先生、王嵩山先生、江武昌先生、林茂賢先生與徐亞湘先生等，大都結合自身的學術背景或學科訓練，對戲曲藝術進行比較研究或學科剖析；且基於部分中文學門的博碩士，畢業後任教於戲劇或藝術的專業科系，因此也影響帶領了其它藝術專業領域的學生投入戲曲研究的行列中，而與中國文學學門產生了密切互動彼此激發的臍帶關係，是故在本書中也會盡可能地整理歸結這些學術研究成果。

基於本書是以「臺灣地區學者」半世紀以來的「戲曲研究論述成果」為主要的資料蒐集對象，因而如羅錦堂先生、應裕康先生、柳無忌先生與馮瑞龍先生等學者，雖也有不少戲曲論著在臺發表，或者有部分臺灣學者在海外或彼岸有會議論文、期刊論文與外文著作的宣讀與出版，以及一些耆老或大陸學者在臺重刊或發行的戲曲論著等，因不符合本書論述的對象故只得割愛不予收錄；至於以舞臺實務性為主的劇作評論、劇本創作或合集、劇本賞析評鑑的工具書與教科書、報章或通俗性文章等，偏重於報導性或創作性，是以也不屬於本書的蒐羅對象；此外散曲與版本文獻等部分因有個別文類論析，因此在本書中也不予含括。

而為方便閱讀與資料統整，本書區分為「上編／中國戲曲劇論」與「下編／臺灣戲曲劇論」進行評述，前者以「劇論主題」作為研究主軸，依唐宋元明清等歷史時序的先後，編排源流史論、劇壇史貌、戲曲文學、文體特質、劇場藝術與戲曲理論等研究課題的論述成果，以檢視歷代劇壇的發展樣貌與藝術

特質；後者則以臺灣的「戲曲劇種」作為單元的分類標準，依「方言語系」（分為閩粵語系與非閩粵語系）與「抵臺時序」（或以國民政府來臺前後及其在臺生根發展）作為基準（此二種說法雖都仍有商榷之處，但為方便論述之故），區分為京劇與崑劇等非閩粵語系的「大陸劇種」類型；而後就閩粵語系中屬「南管聲腔體系」的梨園戲與高甲戲，可歸屬於「亂彈聲腔體系」的亂彈戲與四平戲，以及客家戲與歌仔戲等置放於「本土劇種」的類型中，再加上布袋戲、傀儡戲與皮影戲等「偶戲」劇種類型，以觀照臺灣當代戲曲的生態演變與藝術趨勢。其中京劇與崑劇雖是明清以來即發展茁壯的劇種，然由於在臺灣當代劇壇中頗具份量，而且也逐漸發展出臺灣的地域特色，因而將其劃歸於此且論述內容涵攝明清源起迄於當代。

大抵論述的體例會先簡述各課題單元，而後盡可能依專書與期刊的類別、發表時間的先後順序排列論述，嘗試集中學者個人在該領域的研究成果，除少數個人論文選集為依據論文篇目內容而分類闡述外，其餘儘量統合評析以見出其學術研究的重心與成果；最後則蒐集著錄在此課題領域中，所曾召開的相關學術研討會論文內容或執行的研究計畫成果；博碩士論文若已出版為專書，期刊學報論文若已收錄在專書中者，皆歸屬於專書中進行評述；至於沒有出版的博碩士論文，則會在最後研究成果的整體描述中，配合「年代研究趨勢／研究課題現象」作綜括式的羅列，以見出此領域學術課題的開掘面向，綜覽光復後近五十年來中國戲曲研究的課題方向與成果質量。

因此，本書中主要以一九四五年到二〇〇一年，目前筆者所能見聞的專書專著為主，所蒐集到的期刊論文、會議論文與學位論文為輔，「詳述要旨簡評精義」，且在第一次提及時標注其出版時地。另在全書前收錄總結本書研究成果以及生態現象觀察所撰述的《概覽：當代臺灣地區戲曲研究生態與成果》。

該文原發表於二〇〇四年四月廈門大學戲劇影視與藝術研究中心所召開的「全國戲劇戲曲學科建設研討會」中，後又增補內容於二〇〇五年五月國立台北藝術大學所召開的「國立傳統藝術中心獎助博碩士班學生研撰傳統藝術論文學術研討會」中作為專題演講的文稿；至於在附錄中則整理歷年來國科會與戲曲相關的專題研究計畫（八十年度至九十二年度）、歷年國立傳統藝術中心戲曲與音樂類計畫（八十九年度至九十二年度）、八〇年代以來臺灣「戲曲類」學術研討會議一覽表、五〇年代以來臺灣博碩士戲曲學位論文目錄與全書索引等，以方便學界與研究者參考運用。而基於人力與時間的局限，資料的罅漏與評述的粗疏勢所難免；部分資料隱晦不彰或僅留存目未能寓目者，都盡可能錄其書名刊目以待日後繼續查訪；至於有些課題論述牽涉範圍甚廣，以致於在歸類上或有值得斟酌研商之處，都尚祈諸位師長與方家予以指正補全。有鑑於現代學術規格與行文簡潔之故，故僅在前言與結語處對各位學者冠以先生之稱謂，論述中則直書各學者的名諱而不冠以頭銜或稱謂，不周之處亦祈請見諒。

本書乃是執行「行政院國家科學委員會」委託羅宗濤教授主持「臺灣五十年來中國文學研究計畫」的成果擴展，筆者擔任該計畫的戲曲共同主持人，由於原計畫是以「中國文學」學門戲曲學者的當代研究成果為範圍，而筆者則以其為基礎又擴展其它藝術學門領域的戲曲研究成果蒐羅而編撰本書。在此要特別感謝羅宗濤教授給筆者這難得的學習契機，因為這計畫讓筆者兩年多來「沈潛書海」飽讀群書，熟知了各戲曲學者們的研究專長與學術成果，同時也在論文課題與研究方法上多有所啟迪開展，個人的成長與收穫是非常豐盛的。

另外，也要格外感謝曾師永義與國家出版社願意出版拙作，筆者深知本書在學術探究上仍有待再深入剖析，然今敢不

揣鄙陋出版，乃是著眼於本書一千五百多筆三十餘萬字的專書與論文述評，或可提供學界與研究者，就當代臺灣地區戲曲研究課題與成果的掌握與資料查索之用，日後筆者當持續在本書的基礎上深入論析持續補述。最後則要感謝部分學者們惠贈著作目錄與提供資訊，以及惠菁、書萍、銘亮、佳玲、銀桂、文慧、淑禎與振宏等學生們協助蒐集資料與整理校核的辛勞，當然還有家人們的關愛與寬容，這是護持我在學術路徑上不斷前進的最大動力。

蔡欣欣書於雲韶軒

二〇〇五年八月一日