



高等学校新闻传播学应用型系列教材

新闻传播学导论

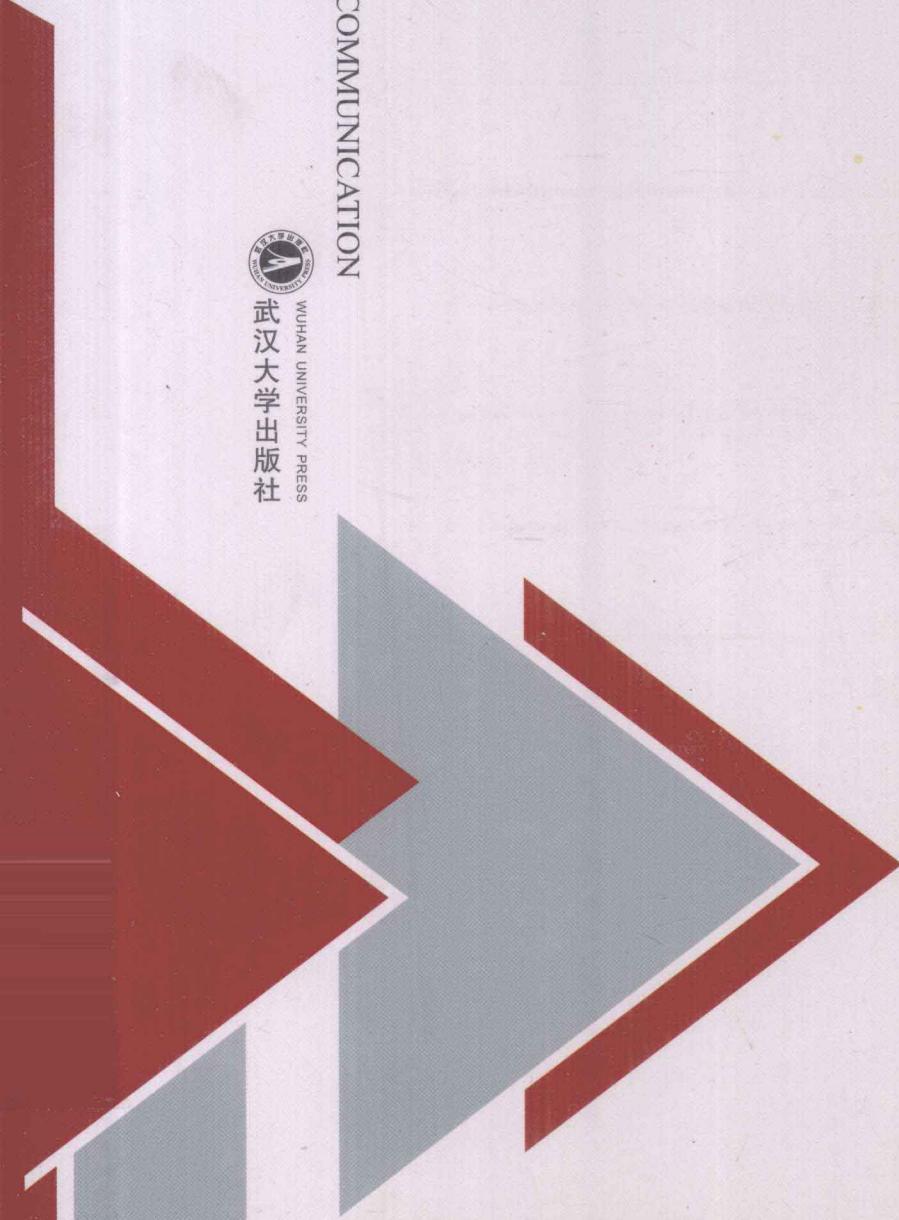
JOURNALISM & COMMUNICATION

高卫华 编著



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社





高等学校新闻传播学应用型系列教材

新闻传播学导论

JOURNALISM & COMMUNICATION
· 媒体传播 · 新闻传播



武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

新闻传播学导论/高卫华编著. —武汉: 武汉大学出版社, 2011. 4
高等学校新闻传播学应用型系列教材
ISBN 978-7-307-08403-2

I . 新… II . 高… III . 新闻学 : 传播学 — 高等学校 — 教材
IV . G210

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 257325 号

责任编辑:胡国民 责任校对:刘欣 版式设计:王晨

出版发行: 武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)
(电子邮件: cbs22@whu.edu.cn 网址: www.wdp.com.cn)

印刷:湖北鄂东印务有限公司

开本: 720 × 1000 1/16 印张:20 字数:355 千字 插页:1

版次:2011 年 4 月第 1 版 2011 年 4 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-307-08403-2/G · 1861 定价:30.00 元

版权所有, 不得翻印; 凡购我社的图书, 如有质量问题, 请与当地图书销售部门联系调换。

前　　言

编写这本教材的想法由来已久。作为一名长期担任“新闻学概论”课程的教师，我将自己在教学中的理解、体悟和领会，以及学生在课程学习过程中的困惑，一并带入这部教材的写作，目的就是希望化解困惑，从中发现新的意义。教材的编写，万变不离其宗——核心理论是主体，变化的是章节与章节、部分与部分之间不同的选择、排列、组合、架构，从变化中表现作者不同的结构意图，而内涵与意义自然包蕴其中。

这本教材的写作主要基于三个方面的考虑。

其一，尝试从宏观与微观的内在联系梳理学科理论之间的逻辑关系，依此确定章节体系。“新闻传播学导论”与“新闻理论教程”从体系上是有区别的。一般而言，“导论”着重于对学科知识的宏观体认，因此，它着重阐释学科内涵与发展轨迹。“新闻理论教程”则重在对学科相关理论知识的梳理和理论要点的阐释。二者的视角为一宏观一微观，形成互补。本教材拟从宏观方面把握体系，阐释学科内涵，体现在章节排列中，则是遵循学生对本学科基本问题的思维轨迹连结章与章之间的逻辑关系。我认为，对于一部教材的学习就好比看一部电视连续剧，当观众从头到尾看一部作品时，剧中的每一个人物和情节都以各自明晰的定位对剧情发展起一定的支撑作用，由此形成不可分割的整体。基于这一想法，本教材在每一章都将预设的学生思维线路图排在首位，以方便学生对教材的具体章节进行系统性思考。

其二，注重发挥本教材专业入门课程的基础性，帮助学生形成本学科整体性的系统认知。这个系统化，除了指对本学科发展相对系统的阐述，还尝试让学生通过教材了解新闻传播学学科发展的中国专家学者及其著述与学术观点，从中认识由众多学者的观点形成的目前国内的新闻传播学理论体系。在这一体系中，各学者的著述观点均是从其所研究的某一视点出发，其观点既具有独特性，又存在一定的“盲点”——视点选择的不同，使理论研究呈现出鲜明的个性和内涵的丰富性，同时也存在一些欠缺。这些不足则为学科理论的进一步研究发展留下广阔的发展空间。本教材之所以仅选择中国学者进行介绍，是因

为国内教材对西方学者一贯多有偏好，浏览各种教材比较容易看到这类资料，但是国内教材对我国学者的重视度严重不足。中国的新闻传播学的学科体系构建，关键要以中国学者的学术思想和学术成果为本。

其三，尝试从专业学习的角度确定内容主次及视野拓展，呈现科学的知识结构和方法。世界本身是作为一个整体呈现在我们面前的。我们习惯于将世界万物分为各个部分进行研究，但这些部分与部分之间实际上都存在一种或远或近、或显或隐的必然联系，没有哪一种现象能够在孤立状态下被彻底理解。因此，对于一门学科发展的多种方式的描述，体现出不同学者根据学科体系多种要素进行排列组合的不同学术思维方式。可以说，每一种排列组合方式都是一种内在结构和意义阐释的呈现。本教材主要以作者多年教学实践中积累的对本学科的理解认识为基础，考虑学生的专业学习需要、课程教学的学时安排、教师的教学自主性等因素，以章节内容为主，以专家学者为要，以拓展阅读及案例分析等形式为辅，对专业基础理论问题进行横向与纵深结合的双重延伸，目的在于启发学生的探索性思维，培养学生综合分析的学习方法。

万事万物都无法避免两极对立状态的同时存在：动与静、开与合、生与息等。事物的发展总是由两极的交合碰撞对立分化以及融会构成一个过程，教材的撰写无疑也包蕴在这一规律之中。原理、概念的厘定当属于严谨有序的稳定型状态，而运用原理与概念阐释现实问题，因事物本身的量变与质变等多重因素，则又处于千变万化的开放状态。有学者提出，一部新闻著作除研究媒介和新闻本身的规律，还要“对新闻视野下的社会现象做出阐释，给记者报道政治、经济和文化问题提供答案”^①。我赞同这一观点。教材的撰写，概念之类理应给出清晰明确的界定。但是面对问题分析，更需要提供一种开放性的思考框架和方法。

以上是我对本教材结构的一些思考和尝试。我清楚所有的选择都是有缺陷的，因此我希望这本教材能够得到专家的批评指正，同时希望得到学生的积极回应。

感谢张婷、陈晨、景元丽、张紫星、涂玉洁，在我对教材体系设定、各章资料整理归类并提供各章案例的基础上，参与了教材初稿的写作。

感谢国内外新闻传播学的专家学者带给我们丰富的学术资源！这些智慧的成果启发我们的思考，开阔我们的视野，为写作提供了重要的理论支撑。为表

^① 刘建明：《学派、理论化与新闻理论研究的障碍》，《国际新闻界》2008年第12期，第31~34页。

示对这些学者的敬意，我们在书中力求一一注明，但难免仍有疏漏，希望各位专家予以海涵。

感谢武汉大学出版社的胡国民编辑的关注和支持！

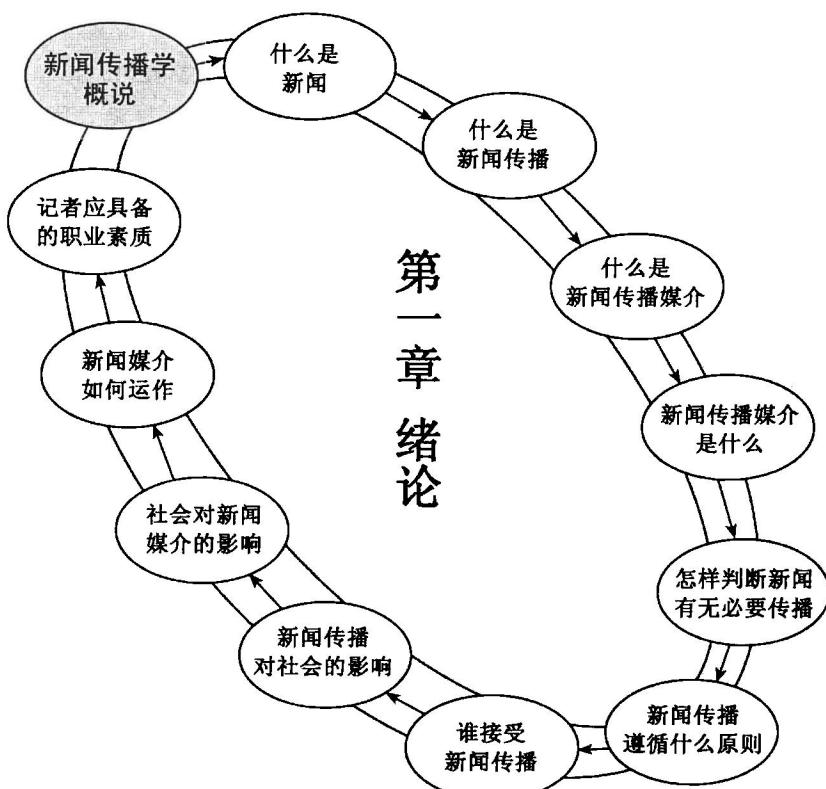
目 录

第一章 绪论	1
第二章 新闻	20
第一节 新闻的成分	21
第二节 信息概说	25
第三节 新闻的定义	28
第四节 新闻的要素	32
第五节 新闻的特点	33
第六节 新闻的类别	36
第三章 新闻传播	45
第一节 传播过程的理论和模式	46
第二节 新闻传播过程	54
第三节 新闻传播要素	59
第四章 新闻媒介的产生与发展	69
第一节 古代社会的新闻传播	69
第二节 报纸的产生、发展及原因	76
第三节 电子媒介传播时代	80
第四节 全球化网络媒体时代	85
第五章 新闻传播媒介的性质	96
第一节 新闻传播媒介的两种内涵	96
第二节 新闻传播媒介的性质	102
第三节 新闻传播媒介产品的商品性	106

第四节 中国新闻传媒业的基本性质	109
第六章 新闻价值	
第一节 新闻价值的概念	119
第二节 新闻价值要素	122
第三节 新闻价值的实现	127
第七章 新闻客观性	
第一节 新闻客观性的基本内涵	139
第二节 新闻客观性的不同认识	144
第三节 新闻客观性的牵制因素	148
第四节 新闻客观性的理解与实践	153
第八章 新闻传播的受众	
第一节 受众的概念	165
第二节 受众与媒介	172
第三节 受众调查	183
第四节 受众的权利	185
第九章 新闻传播的功能	
第一节 新闻传播的直接功能	194
第二节 新闻传播的深度功能	203
第三节 新闻传播的负面作用	212
第十章 新闻自由与社会控制	
第一节 新闻自由的内涵	221
第二节 资产阶级新闻自由溯源	227
第三节 社会主义新闻自由溯源	231
第四节 新闻自由与社会控制	235
第五节 新闻自由的发展趋势	238
第十一章 新闻媒介的经营管理	
第一节 媒介经营管理内涵	252

第二节 报纸业的经营与管理	256
第三节 广播电视业的经营与管理	262
第四节 网络业的经营与管理	265
第十二章 媒介生态与传者素养	278
第一节 媒介生态学起源	278
第二节 媒介生态观念	283
第三节 新闻传者的职业特征	291
第四节 新闻传者的职业修养	293
第五节 我国新闻传者的职业准则	297
主要参考资料	306

第一章 绪论



要点提示

新闻传播学是一门研究新闻传播现象和新闻传播活动规律的科学。

新闻学与传播学均产生于欧美，在中国有近百年的发展历史。20世纪80年代初期，传播学开始传入中国。由于“中国的传播学在新闻学框架中被引进和解读”，加之近年来网络传播的崛起，媒介融合的发展趋势与传媒产业的勃兴，以及“大传播”观念的建立，促使新闻学与传播学的学科相互交融。因此，国内学者在学科交叉的基础上建构出的具有中国特色的新闻传播学科体系，是运用传播学的理论和方法改进中国传统新闻学，所开创出的一门新的学科。

一、新闻学的形成与发展

一门学科的研究是在对概念的厘定和理论体系的构建中实现对实际问题的解释解答。可见，与理论相对应的是实践或经验。理论研究是建立在实践的基

础上的，因此，新闻学的产生与发展，也是以新闻传播实践活动、新闻传播业的发展为基础的。也就是说，先有新闻传播活动的发生与实践经验的总结，再有理论的概括与系统的建构。由于世界上最早的新闻传播媒介是报纸，因此，早期的新闻学实质上是指“报学”。而后一直延续至今的常以报纸代表新闻媒介的理论研究，其内涵实际上已经伴随着新闻传播媒介的发展，延伸到对多种新闻传播媒介发展规律的概括。

（一）新闻学在西方

新闻学作为一门科学进行研究，最早萌芽于近代印刷术的诞生地德国。据新闻史学家考察，从17世纪开始，德国一些大学以报业为研究对象撰写学术论文。从18世纪到19世纪中期，欧美一些国家对报业进行专门研究，集中探讨报纸在报道方式、采编、版面编辑等业务方面的主要问题。1854年普尔兹出版的《德国新闻事业史》，被认为是世界上最早的新闻学专著。1895年，科赫教授在海特和堡创立了世界上最早的新闻研究所。20世纪初，在美国“大众化报纸”时代的催生下，美国的一些大学设立了新闻院、系，从比较零碎的新闻业务研究进入系统的理论探讨，新闻学开始进入成型时期。

从世界范围来说，西方新闻学形成了以德国为代表的理论新闻学流派与以美国为代表的实用新闻学流派。20世纪60年代以来，与美国新闻传播业的迅猛发展相对应，美国实用新闻学蓬勃发展，流派丰富而庞杂，先后出现新闻学、调查新闻学、精确新闻学、倡导新闻学、多视角新闻学等新流派。这一时期的美国新闻学思潮纷呈，观念更迭，关注范围广泛，研究十分活跃，新成果不断，对世界新闻学的发展产生了重大影响。这一时期美国的新闻教育也趋向成熟。

（二）新闻学在中国

迄今为止，中国的新闻学基础理论研究和发展，仍然深受西方新闻学体系的影响。其原因之一是由于新闻学最早产生于欧美，在长期的发展过程中，西方新闻学逐渐成熟，相继提出的各种理论观点在世界范围内形成垄断地位；二是我国学者在改革开放30年之际才开始真正对中国社会主义新闻学理论进行系统的归纳研究，虽然现阶段这一研究的历程梳理仍大于理论建构，但是在新闻学诸多理论问题上我国新闻学界已经开始进入独立建树的起步阶段。

中国新闻学研究的发端可以追溯到1918年北京大学新闻学研究会的成立。1918年，蔡元培决定在北京大学政治系开设新闻学课程。10月14日，北京大学新闻研究会正式成立。“作为我国历史上的一个新闻学研究团体，其宗旨是‘研究新闻学理，增长新闻经验，以谋求新闻事业之发展’，主要目的是‘灌

输新闻知识，培养新闻人才’。”^① 北京大学新闻学研究会是中国新闻学研究创立的标志，也是中国新闻教育的发端。1919年，徐宝璜的《新闻学》出版，1923年邵飘萍的《实际应用新闻学》出版，1927年戈公振的《中国报学史》出版，这三部著作分别从新闻理论、新闻业务和新闻史三个维度，构建出中国新闻学的基础框架。

此后近百年的时间里，我国新闻学经历了曲折的发展道路，其中几个标志性事件值得关注。在延安整风运动时期，《解放日报》改版，确立了以党报的性质、作用、工作原则、方针、作风等为核心内容的中国特色的报刊理论。中华人民共和国成立初期，“从新型新闻事业在全国范围内的普遍建立，到以《人民日报》改版为中心掀起的一场规模巨大的新闻工作改革热潮，新中国的新闻事业开启了一条繁荣与自省的发展之路。从以农村为中心到以城市为中心，从对战争报道的优先性导向重视政治、经济报道的转型，从全盘学习苏联经验到反躬自省”，中国新闻事业呈现出令人欣喜的发展与变化。1958年“大跃进”运动，泛滥全国的浮夸之风与新闻媒介的推波助澜对国民经济发展造成灾难性后果。“‘大跃进’这个口号，就是最早出现在《人民日报》之上的”。^② 1966年“文化大革命”开始后，新闻界受到冲击和批判，成为“革命”的重要对象。“文革”十年间，新闻媒介沦为“阶级斗争”的舆论工具。

1978年12月，中共十一届三中全会的召开标志着我国进入改革开放的新时期。这一时期，我国新闻媒体在积极报道改革开放新生事物的同时，也在进行着自我改革。从新闻学的学科建设角度而言，20世纪70年代末80年代初，中国新闻学开始走出单一的政治宣传的新闻传播模式，探索新闻传播的理论、实践问题及其发展规律。“报纸是阶级斗争的工具”的传统观念被摒弃，新闻媒体的政治属性、商品属性、宣传功能、信息功能和娱乐功能等得到新闻学界与业界的重新认识。至此，中国新闻学研究走上了理论探讨与社会实践问题相结合的改革发展之路。

二、传播学的形成与发展

(一) 传播学在美国

自20世纪初期始，经济学、社会学、心理学、政治学和人类学五大社会

^① 单波：《20世纪中国新闻学与传播学·应用新闻学卷》，上海：复旦大学出版社2001年版，第78页。

^② 刘海贵：《中国现当代新闻业务史导论》，上海：复旦大学出版社2002年版，第29、69、91页。

科学领域在美国逐步建立。20世纪20—40年代美国传播学的形成，与这些学科的发展紧密相关。“二战”时期美国的宣传说服研究和战后总统选举中大众传播媒介的利用研究，促使美国的传播学由原本偏向社会传播的研究方向转向政治传播的研究。20世纪40—50年代之后新闻传播业的繁荣给传播学带来了新的内容，大众传播学成为传播学重要的研究领域。如：大众媒体传播内容如何影响舆论、大众媒体如何受到舆论的影响、大众媒体如何能够导致社会变化等一系列问题的研究，在美国社会引起高度重视。20世纪60年代以后，传播学专注于一个比较独立的研究领域，逐渐成为一门建立在哲学、社会学、心理学、政治学、人类学、新闻学、信息学等众多学科研究成果及研究方法之上的边缘学科。

西方传播学经过将近一个世纪的发展，仍然存在着很深的危机，如学术知识中传播学的贡献相当低；方法论的贡献同样不能高估；缺少统一的范式；理论与实践严重脱节等。^① 西方传播学的这种存在危机，伴随着我国对西方研究方法的引进，在我国也在一定程度上反映出来。

（二）传播学在中国

传播学在中国是以译著出版的形式产生影响并逐步发展起来的。20世纪80年代初期，威尔伯·施拉姆以传播学科集大成者和奠基人身份，在他的学生、当时的香港中文大学新闻系主任余也鲁先生的陪同下，先后两次到北京介绍大众传播学，对中国的传播学影响极大。1984年，新华出版社出版施拉姆和波特的《传播学概论》（1949年在美国出版），被称为我国第一部公开出版的西方传播学译著。据学者对我国大陆1984—2002年期间西方传播学译著的量化分析，我国大陆传播学译著的主要路线为：传播学概论——大众传播学——人际传播——组织传播——传播与文化。按照通常的人际传播、组织传播、大众传播等学科分类，有关大众传播的译著占绝对优势。其中在1984—1992年间，教材类占据较大比例。“媒介伦理、传播法”、“跨文化传播、国际传播”、“传播学史”、“新媒介”、“媒介效果研究”、“媒介与文化”、“研究方法”七类，在1984—1992年间均未曾见，全是在1997—2002年间才初露头角。尤其是这一时期新媒介与媒介思想方面的译著数量猛增，成为一大热

^① 吴飞：《传播学研究的自主性反思》，《浙江大学学报》（人文社会科学版）2009年第2期，第121~128页。

点。^①由这一量化分析可见，中国传播学的学科体系是建立在西方学术思想基础之上的，到目前为止，我国对西方传播思想的系统研究明显不足。“在如此众多的传播学成果中，真正出自我国传播学者的，能够体现其独自研究心得和创造性思维的东西相对较少，特别是能够结合我国国情，运用传播学的原理和方法，解决我国新闻传播和社会发展中的实际问题的高质量的研究成果更是凤毛麟角。”^②

近年来，国外的传播学研究重点已经转向政治传播、健康传播、跨文化传播等领域。我国目前的传播学研究主要集中在新媒体、传媒经济、媒介体制改革等新闻传播实践层面。这种在浅层次上运用传播学理论的状况，主要原因是传播学在我国引进时间不长，投入不够。^③有学者指出：“中国的传播学在新闻学框架中被引进和解读，实用化的特征远胜于学院特征……那些能够在现实中立刻能派上用场的传播学工具能够被中国学者迅速接受，而那些更具抽象性的或人本主义理论则受到轻视。迎合现实需要和政治潮流的研究成为传播研究的主导，而独立的、遵守学术规范的、以理论为追求的研究却乏人问津。由此中国的传播学研究表现出明显的轻理论、重实用，轻批判、重管理的工具理性的特征。”^④有学者曾提出，传播学的引进为中国新闻学研究增加了理论色彩。事实上，目前的传播学本身也更需要进行系统的理论化建设。

三、20世纪90年代以来的新闻传播学

(一) 新闻学与传播学的学科分界与交融

大众传播媒介在现代社会的信息传播中具有不可替代的重要地位。传播学自西方引入我国至今，始终以大众传播媒介为主要研究对象，这与最早引介传播学的两位学者分别是人民大学新闻系的张隆栋先生和复旦大学新闻系的郑北渭先生不无关系。而我国最初的传播学研究者也几乎是清一色的新闻学者，这与西方国家首先是由一批政治学者、心理学者、社会学者开创传播学的

^① 黄旦、丁未：《传播学科“知识地图”的绘制和建构——20世纪80年代以来中国大陆传播学译著的回顾》，《现代传播》2005年第2期，第23~30页。

^② 郑保卫：《浅谈传播学的学术定位与学科发展》，《国际新闻界》2007年第9期，第31~35页。

^③ 参见段鹏：《关于中国新闻传播教育发展的思考》，《现代传播》2007年第3期，第117~119页。

^④ 刘海龙观点，转引自陈力丹：《2008年我国的新闻传播学研究》，《国际新闻界》2009年第1期，第5~10页。

学科理论截然不同。由于“中国的传播学在新闻学框架中被引进和解读”，因此传播学从开始进入中国，就与新闻学建立了紧密的联系。

近年来，新闻传播学这一概念运用较多。复旦大学新闻学院宁树藩教授认为：“新闻学可分为两类：一是以新闻传播为研究对象而形成的，这可说是本来意义上的新闻学（即新闻传播学），一是以报纸等新闻媒介的活动为研究对象而形成起来的，无以名之，姑称之为广义的新闻学（即新闻学）。”^①最早采用这一概念进行著述的，是黄旦于1995年出版的《新闻传播学》一书。

1997年，国务院学位委员会和教育部将新闻学与传播学并列为“新闻传播学”一级学科。自此，新闻学学界与业界多用“新闻传播学”作为总称。目前关于新闻学与传播学的学科分界仍然有两种不同观点。一种观点认为，新闻学与传播学有相通之处，但就学科属性和研究的逻辑起点而言，二者有着根本的不同。我国新闻学的学科地位已经得到国家的权威认定。新闻学在1997年与传播学一起被提升为一级学科的基础上，2004年新闻学又被国家确定为重点发展的九大哲学社会科学学科之一。“新闻学所具有的人文特征，是它作为一门社会科学学科与其他一些单纯的社会科学学科的重要区别所在。”^②新闻学与传播学之间虽联系密切，但仍分属于两个不同学科。另一种观点则认为，在中国，传播学是在新闻学基础上发展起来的，新闻传播学是新闻学与传播学或大众传播学交叉的一个新学科。尤其是近年来网络传播的崛起，媒介融合的发展趋势与传媒产业的勃兴，以及“大传播”的观念建立，“传统媒介通过数字化技术和网络传播途径，直接衍生出了新媒体，如电子报纸、手机报纸、电子杂志、网络广播、网络电视等。这些新媒体本身已经是‘融合媒介’的成果”，^③这些媒体变革的新景观，促使新闻学与传播学的学科界限日趋模糊，交叉融合。因此，新闻传播学既非传统新闻学范畴，又非原本传播学范畴，这是国内学者建构具有中国特色的学科体系，运用传播学的理论和方法改进中国传统新闻学，开创出的一门新的学科。^④目前，我国高校的专业设置，新闻传播学院相继建立，实际上也是对新闻学与传播学二者融合的一种接纳和

① 黄旦：《新闻传播学》，杭州：杭州大学出版社1995年版，第1页。

② 郑保卫：《从“保卫新闻学”到“发展新闻学”——当前我国新闻学学科建设之我见》，《现代传播》2007年第1期，第1~4页。

③ 蔡雯：《试论媒介融合趋势下的新闻创新》，《今传媒》2008年第10期，第21~23页。

④ 段鹏：《关于中国新闻传播教育发展的思考》，《现代传播》2007年第3期，第117~119页。

认可。

(二) 中国新闻传播学的学术研究状况

从 20 世纪 70 年代末 80 年代初期至今，历经了 30 年的发展与改革，中国新闻传播体制、传媒生态都发生了巨大的变化。其间三次学术大讨论引发了中国新闻界三次思想大解放。第一次是关于新闻与宣传关系的大讨论，贯穿于 20 世纪 80 年代的 10 年间，促进了我国新闻事业由“宣传本位”转为“新闻本位”，传媒功能由单一化走向多样化；第二次是 1993 年以来关于新闻是否具有商品性的大讨论，确立了我国新闻传媒业“上层建筑、信息产业”双重属性，推动了传媒业与市场的融合，促进了大众化发展道路；第三次是 2003 年关于“传媒职业道德与职业规范”问题引发的“新闻专业主义”大讨论，这是传媒业对中国新闻事业现状的反思，对新闻业“公共利益至上”理念的理性思考，是减轻市场化负面影响的有益探索。^① 中国新闻界的学术研究，在三次大讨论中对新闻传播学的一些基本问题逐渐达成了共识。

改革开放 30 年来，中国新闻传播业和新闻传播科学研究均有了长足的发展和进步。主要表现为：新闻传播业实力增强；体制在改革中创新，社会主义市场机制确立；为中国经济社会发展和大国崛起提供了有力的舆论支持；学科基础理论趋向繁荣，学术成果丰硕；媒体从业人员、学科的学术团队建设卓有成效等。^② 这一时期，中国媒体从单一功能转向以传播信息为主的多功能，从单一属性转向双重属性，从单一结构转向多元结构，加上以互联网为中心的新技术的强大推动，促使新闻改革一步步走向纵深，走向成熟。

据学者对 1993—2007 年间我国的国家社会科学基金立项项目的量化分析，其研究领域几乎涉及了新闻传播学的各个领域，研究范围宽广，结合实际密切，马克思主义新闻传播学研究深入，在促进中国特色的经济社会发展中起到了前瞻性和指导性作用。^③ 但是，中国新闻传播学的学术研究还存在着许多问题与不足。如学科归属厘定不够清晰，基本概念、范畴研究不够深入，新闻传播学基础理论框架构建不完善，缺乏完备的新闻传播学的概念、原理、范畴和语言系统，迄今能够成为共识的学科理论体系尚未真正建立起来；学者缺乏独

^① 李良荣、戴苏苏：《新闻改革 30 年：三次学术讨论引发三次思想解放》，《新闻大学》2008 年第 4 期，第 1~5 页。

^② 童兵、陈杰：《改革开放 30 年新闻学与传播学研究的理论思考与展望》，《国际新闻界》2008 年第 12 期，第 5~11 页。

^③ 蔡尚伟、刘锐：《新闻学与传播学国家社科基金项目统计分析》，《现代传播》2008 年第 2 期，第 43~46 页。

立研究的自觉精神和理论胆略，研究视野不够开阔，学术探索欠深度；基础性研究与应用性研究、学术继承与创新等关系的处理不够妥当；理论性研究的科学化、系统化不足，等等。^① 一门学科的成熟需要一个相对漫长的发展过程，同时需要几代人的共同努力。我国新闻传播学学术研究的问题与不足，一方面反映出这一学科还具有充分的研究空间，在这一靠思考而跋涉的研究历程中，中国学者还需要以充分的自信张扬独立自觉的科学思维进行学术探索；另一方面，层出不穷的现实问题与理论争辩探讨，正是这一学科强大的新鲜活力和独特吸引力的呈现。

（三）中国新闻传播学的专业教育状况

中国的新闻教育发端于 1918 年北京大学新闻学研究会的成立。近 100 年来大起大落，历经波折。中华人民共和国成立后，为了适应新中国的政治、经济、文化建设的需要，迅速培养党和人民新闻事业方面的人才，一面对中国遗留下来的新闻教育机构进行整合，一面创办新型的新闻教育机构。如对于复旦大学新闻系等进行课程改造，创办北京新闻学校（直属中央人民政府新闻总署，前身是新华通讯社新闻训练班）。1955 年 4 月中国人民大学创办的新闻学系，是中华人民共和国创建的第一个大学新闻系。1959 年，北京广播学院（前身是北京广播专科学校，2004 年更名为中国传媒大学）成立。1958—1960 年间，全国新创办新闻院系的学校有多所。“文革”十年，百花凋零，万马齐喑。新闻教育失去了对自身规律的探求，专业自主意识丧失，成了政治运动的“附庸”和“工具”，我国的新闻教育受到严重摧残。

1977 年，北京大学、复旦大学、北京广播学院、广西大学的新闻专业通过高考恢复招生。1978 年，中国人民大学复校，北京大学新闻专业重新并入中国人民大学新闻系，随即恢复招生。同年广州暨南大学恢复新闻系，兼招港澳地区的学生。此后，杭州大学、江西大学、郑州大学相继恢复新闻系或新闻专业。当时，新增设的新闻系或专业的学校有：北京国际政治学院（后改名为中国警官大学）、四川大学、河北大学等。1978 年，中国社会科学院成立新闻研究所和中国社会科学院研究生院新闻系。当年，该系即招收研究马克思主义新闻理论、中国新闻事业史、中国共产党新闻事业史、世界新闻事业、新闻业务、英语新闻写作 6 个专业的硕士研究生 85 名。中国人民大学和复旦大学同年分别招收硕士生 8 名和 4 名。1979 年，北京广播学院新闻系开始招收

^① 童兵、陈杰：《改革开放 30 年新闻学与传播学研究的理论思考与展望》，《国际新闻界》2008 年第 12 期，第 5~11 页。