

纪念南昌航空大学
建校60周年学术文库

张文俊 ● 著

德性智慧的开启 《周易》伦理思想研究

中国社会科学出版社



德性智慧的开启

《周易》伦理思想研究

张文俊 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

德性智慧的开启：《周易》伦理思想研究/张文俊著.
北京：中国社会科学出版社，2011.10
ISBN 978-7-5161-0081-3

I. ①德… II. ①张… III. ①周易—伦理思想—研究
IV. ①B221.5②B82-092

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 177750 号

策划编辑 王 茵
责任编辑 储诚喜
责任校对 高 婷
封面设计 格子工作室
技术编辑 王炳图

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010-84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京君升印刷有限公司 装 订 广增装订厂

版 次 2011 年 10 月第 1 版 印 次 2011 年 10 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 10 插 页 2

字 数 245 千字

定 价 32.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

目 录

绪论	(1)
一 研究目的与意义	(1)
二 研究历史与现状	(11)
三 研究问题与方法	(16)
第一章 《周易》的以德解易	(20)
第一节 《易经》与西周的德性伦理思想	(21)
一 西周伦理思想的萌芽	(21)
二 《易经》中的德性伦理思想	(25)
第二节 春秋时期以德解易的倾向	(34)
一 春秋时期思想文化背景	(34)
二 易不占险，筮必配德	(38)
第三节 《易传》以德解易的转变	(47)
一 《彖传》中的伦理思想	(48)
二 《象传》阐明德性修养	(54)
三 《系辞传》阐发道德的形上学	(57)
四 《文言》、《说卦》、《序卦》的特点	(61)

第二章 《周易》的道德形上学	(63)
第一节 《易》德符号论	(64)
一 卦象与修身立德	(65)
二 爻位与道德含义	(70)
三 卦序与人伦喻指	(76)
第二节 阴阳变化观	(82)
一 阴阳观念的起源	(83)
二 一阴一阳之谓道	(88)
三 阴阳合德	(93)
第三节 天人关系观	(97)
一 天地人“三才”观	(98)
二 天人合一	(102)
三 人道本于天道	(107)
第四节 人性论	(113)
一 人性论概述	(114)
二 道、善、性统一的人性论特色	(117)
三 与儒、道人性论的比较	(122)
第三章 《周易》的德性伦理体系	(127)
第一节 《周易》的伦理原则	(128)
一 乾健、坤顺的伦理总纲	(128)
二 尚时	(137)
三 守中	(142)
第二节 《周易》的主要德目或规范	(148)
一 元、亨、利、贞四德	(149)
二 谦德	(155)
三 俭德	(160)

四 信德·····	(164)
五 礼德·····	(168)
六 孝德·····	(173)
七 智德·····	(179)
第三节 德性修养方法论·····	(184)
一 崇德以广业:修养的目的·····	(185)
二 敬慎以修德:修养的方法·····	(188)
三 修省持恒以行德:修养的途径·····	(191)
四 “三陈九德”:修养的模型·····	(194)
第四节 德福一致论·····	(198)
一 德福关系探讨·····	(199)
二 《周易》中的德福一致思想·····	(202)
三 重塑德福一致的伦理信仰·····	(207)
第四章 《周易》德性伦理的社会视域·····	(213)
第一节 《周易》的政治伦理思想·····	(213)
一 教化思想·····	(214)
二 德治思想·····	(218)
三 法治思想·····	(222)
第二节 《周易》的经济伦理思想·····	(226)
一 随顺天时的生产观·····	(227)
二 利义相和的价值观·····	(231)
三 诚实信用的经营观·····	(236)
四 利用有度的消费观·····	(239)
五 公正平等的分配观·····	(241)
第三节 《周易》的婚姻家庭伦理思想·····	(243)
一 正家观·····	(243)

二 婚恋观·····	(247)
三 教育观·····	(251)

第五章 《周易》与中国伦理精神的建构····· (255)

第一节 自强不息、厚德载物的伦理精神建构 ····· (256)

一 民族精神与伦理精神的统一·····	(256)
二 自强不息、厚德载物伦理精神的内涵 ·····	(260)
三 自强不息、厚德载物伦理精神的意义 ·····	(264)

第二节 “太和”的伦理境界····· (269)

一 伦理精神的本性是和谐·····	(269)
二 和谐理念的历史发展·····	(270)
三 “太和”之为伦理精神的最高境界·····	(276)

结语····· (287)

参考文献····· (298)

后记····· (312)

绪 论

一 研究目的与意义

众所周知,《周易》是中国文化原典,包括《易经》和《易传》两部分,《易经》由六十四卦卦象、卦名、卦辞、三百八十四爻辞组成;《易传》由《彖》(上、下)、《象》(上、下)、《系辞》(上、下)、《文言》、《说卦》、《序卦》、《杂卦》等七种十篇构成,又称“十翼”,是对《易经》筮辞进行哲理性阐释的经典之作。其中《易经》大约成书于殷周时期,是上古先民的占筮记录;《易传》相传为孔子所作,今天的学界多认为它并非出自孔子一人,而是经多人之手完成,大约成书于战国末年。在中国思想史上,没有哪一部经典能像《周易》这样影响巨大,历代研究《周易》的著作达三千多种,历史上的大思想家大都是治《易》的大家。在这种意义上说,一部中国思想史在相当程度上也是一部《周易》诠释史,不懂《周易》,就难以懂得中国文化的根和精髓。《周易》被儒家称之为“群经之首”,道家尊之为“三玄”之列,为儒、道诸家所共同推崇。《四库全书总目》指出:“易道广大,无所不包,旁及天文、地理、乐律、兵法、韵学、算术,

以逮方外之炉火，皆可援《易》以为说。”由此可看出，《周易》是中国文化的源头活水，是先民智慧的结晶。细观全书，通过《易传》对《易经》的诠释，《周易》已经由一部卜筮之书发展成为一部把天道、地道与人道统一起来的哲学经典。还可看出《周易》更是中国古代道德哲学的代表作，具有丰富的伦理精神资源，对中国伦理思想的发展及伦理精神的建构产生了重大影响。因此，要研究中国传统伦理思想的现代价值转换，《周易》是一部绕不开的经典。其伦理思想的突出特点是形上的伦理价值追求与形下的道德实践相结合，由天道论证人道，由人道效法体悟天道，天道与人道相统一的统贯天人的“天人合一”思维模式。在中国伦理精神的建构中，《周易》这部典籍上承殷周之际发展起来的“以德配天”的德性伦理思想，下开乾健、坤顺的阴阳和顺的伦理实践模式，无疑具有独特的伦理价值，成为中国伦理精神生长发育的“基因”。从思想内容看，《易传》具有儒道融合的特色，当代易学家余敦康先生认为《周易》非儒亦非道，而是儒道互补，是一种自然主义与人文主义相结合的新型世界观。^①本书认同这一观点，拟从德性伦理的视角，发掘《周易》的伦理底蕴，为构建适应当代中国社会发展的伦理道德理论体系提供资源借鉴。

《周易》之所以在历史上被人们如此看重，从文化的角度看，原因之一是因其蕴藏着丰富的人生智慧，它为人的“生命、生存困境”提供了两套解释系统，一套是占筮（预测、决策）系统，一套是哲学义理系统。客观说来，这两个系统都能从某些方面给人的生命、生存困境提供一些合理的解释，而后者尤其重要，自春秋以降，对《易经》的道德义理诠释一直都是主流。在《帛

① 余敦康：《易学今昔》，广西师范大学出版社2005年版，第42页。

书·要》中孔子说得很明白：“《易》，我后其祝卜矣，我观其德义耳也”，“吾求其德而已，吾与史巫同涂而殊归者也”。^① 审视《周易》这部书，其经传之中，乃至卦爻符号的排列组合中都含有丰富的伦理思想的“基因”。有学者指出：“中国伦理精神历史建构的大思路是：逻辑起点与理论元点是‘德’、‘得’相通的精神原理，与此相应的是‘自强不息’、‘厚德载物’的民族精神，以及善恶报应的文化原理。这是中国伦理精神的胚胎。”^② 详察《周易》这部书，今天的主要德目规范如谦德、信德、俭德、敬德等，“德”——“得”相通的原理，“自强不息、厚德载物”的民族伦理精神、“太和”的伦理境界以及伦理信念的机理——善恶因果律等都能在其中找到确证的源头。因此研究《周易》的伦理思想及其对中国伦理精神建构的影响，发掘其合理的伦理道德资源，并进行现代性的价值重塑，是一项非常有意义的工作。

《易经》的构成主要是由阴“——”、阳“—”两个基本符号（二爻）组成的卦象系统和卦名、卦辞、爻辞等组成的文字解释系统。在《易经》符号系统中，阴阳这两种符号（二爻）是用来表示对立变化的两种物质形态，三个阴阳符号（爻）重叠形成基本的八个卦，再演变成八八六十四卦，来模拟物象与事物的发展状态和过程。这六十四卦卦序又依内在的逻辑排列成一个整体，来表达《易经》作者认知世界的图式。因此《易经》的思维是取象思维和“天人合一”整体思维的统一，这是中国古人认知世界的基本方式之一。《易传》把“——”、“—”两个符号抽象为阴、阳两个对立的哲学概念，将符号认知系统上升为抽象哲学思维系统，从而奠定了《周易》道德哲学的核心理论基础。“《易》以道

① 廖名春：《帛书〈周易〉论集》，上海古籍出版社2008年版，第99页。

② 樊浩：《中国伦理精神的历史建构》，江苏人民出版社1992年版，第56页。

阴阳”^①，把天地、万物、人类统分为阴阳两性，阴阳代表了构成宇宙的两种相辅相成的最基本的力量。“一阴一阳之谓道”，“天地之大德曰生。”^② 由阴阳和合而化生万物，由此形成一个充满生机的生生不已的宇宙。《周易》六十四卦及每一卦六爻都贯穿了阴阳变化的观念。

《易传》以阴阳哲学为其理论基础，兼容儒、道诸家思想，形成一种通贯天人物我的新型世界观，以道家的“道”建构形而上的道德本体论，以儒家的“仁与义”构建人性善的人性论；以“尚时”、“守中”构建伦理基本原则，以阴阳变易、吉凶悔吝、祸福休咎的辩证法演绎“德”——“得”相通的人生哲理；以乾坤并举建构人伦总纲，主张乾健坤顺，一方面刚健进取，生生不息，另一方面厚德载物，绵绵不已，一阴一阳和谐发展，并由此生发为中华民族“自强不息，厚德载物”的民族伦理精神。以天证人，推天道而明人事，贯穿“天人合一”的整体和谐思维模式，并提出了“太和”的最高伦理价值目标。《易经》六十四卦的排列是一个内在的逻辑结构，反映了人们对世界对人生的认识过程。上经始于乾坤，终于坎离，象征万物生长于天地，像日月一样具有无限光明生机。下经始于咸恒，终于既济未济，象征婚姻家庭是人生的发源地，具有恒久的魅力；人生事业发展没有终极，无穷无尽，是一个永远有待完成的过程。六十四卦描绘了一幅充满生机的天人图景，是中国哲学特有的思维表达方式。人们根据《周易》所揭示的道德义理，而“崇德广业”。从天道变化中找到实现人生价值的根源。《系辞上》：说“一阴一阳之谓道，

① 《庄子·天下》。

② 本书所引《周易》的文本均参考《周易正义》十三经注疏标点本，北京大学出版社1999年版。

继之者善也，成之者性也。”承继天道阴阳变化，生生不已的德性就是人的善行，成就天道的德性就是人的本性。宇宙的大化流衍，并不是纯粹的物质运动，而是充满着生命律动的德性世界、价值意义世界，人效法天道就能成就善行，这就是“仁”。人性与天道同体，人效法天道就能够成为有德的君子、圣人。又说“成性存存，道义之门”，即人自觉地把由效法天道所成的善性，存而又存，积累而扩充，则道义就由善性而出。《说卦》还总结了圣人作《易》的根本目的：“圣人之作《易》也，将以顺性命之理”，“和顺于道德而理于义，穷理尽性以至于命”。“性命之理”的“理”就是天道的阴阳、地道的柔刚、人道的仁义，这就是统贯天地人“三才”之道。这个“道”就是“易道”，在物为“理”，在天为“命”，天命赋予此“理”在人则为“性”，人的道德实践所要做的就是要穷这个“理”，尽这个“性”，顺应天命，顺天应人，达到“天人合一、天人合德”的理想目标。

《易传》以阴阳哲学为基础，为儒家的仁义学说找到了形上根基，完成了人道与天道的对接。《序卦》总结说：“有天地，然后有万物；有万物，然后有男女；有男女，然后有夫妇；有夫妇，然后有父子；有父子，然后有君臣；有君臣，然后有上下；有上下，然后礼仪有所错。”这种宇宙生成观是把人道上溯到天道的明证，认为社会的等级秩序，人伦道德直接本源于天道。由此可以看出中国形而上的“道”既是宇宙万物的本体，又是人伦价值的中心和源头，因此，天道是人伦的本体，人伦本于天伦而立。

《周易》这部书的卦爻辞不乏承继上古德性思想，有很多专门讨论德目的卦，主要阐释的德目与伦理规范有：元亨利贞四德即仁义礼智（信），谦德、俭德、孝德等。《谦》、《节》两卦卦爻辞主要讲谦虚美德和节俭美德的重要性。《乾·九三》：“君子终

日乾乾，夕惕若，厉，无咎。”《履·九四》：“履虎尾，愬愬，终吉。”主要讲敬慎之德的重要性。《中孚》卦辞“中孚，豚鱼吉，利涉大川”，《晋·六三》“众允，悔亡”主要讲诚信的重要性，等等，这一些爻辞反映了当时人们对吉凶祸福的人文道德性理解，即吉凶祸福并非是天命注定的，而是与人的道德意识、道德修养和道德行为有关，并非完全是占筮之辞。又如：《既济·九五》：“东邻杀牛，不如西邻之禴祭，实受其福。”禴祭，是指薄祭。意思是东边邻国（指殷商）杀牛盛大祭典，还不如西边邻国（指西周）举行薄祭，更能实际获得上天的赐福。这就是说为政以德，以人为本，祭祀不在于祭品的厚薄，祭天不如爱民养民，关键在于祭祀者品德的高低，说明了道德修养的重要。这反映了《易经》作者对世界人生的新的看法，是当时人文主义精神觉醒的折射。“《周易》的道德思想与《尚书·周书》中的敬德思想是一致的”，“周人所建立的敬德观念，改变了占筮活动发展的方向，也奠定了易学的义理基础”^①。因此，《易经》并非如常人所认为的仅是一部占筮之书。

然而，真正以德义论卦的转变是在春秋战国时期。春秋时期以人的德性、德行来解易，以卦象为依托来阐释道德义理是一种重大的转变，所谓“易不占险，筮必配德”。这可从《左传》、《国语》中记载的有关筮例可见。如《左传·襄公九年》记载了鲁穆姜的一段故事。穆姜被贬进东宫时，卜了一卦，遇艮之随，史官推断说穆姜不久会解除禁闭，可穆姜却说她必死无疑，为什么呢？她引《周易》的说法作依据，说：“《周易》曰：‘随，元亨利贞，无咎。’元，体之长也。亨，嘉之会也。利，义之和也。

^① 戴琬璋：《易传之形成及其思想》，台北文津出版社1989年版，第28—29页。

贞，事之干也。体仁足以长人，嘉德足以合礼，利物足以和义，贞固足以干事。然故不可诬也，是以虽随无咎。今我妇人而与于乱，固在下位，而有不仁，不可谓元；不靖国家，不可谓亨；作为害身，不可谓利；弃位而姤，不可谓贞。有四德者，虽随无咎；我皆无之，岂随也哉！我则取恶，能无咎乎？必死于此，弗得出矣。”她认为，她的品德很坏，没有随卦卦辞说的“四德”，因此随虽吉卦，也不能改变她的命运，因她作恶，所以必遭报应。《左传》、《国语》记载的以德解易的类似筮例有很多，可以看出自春秋时期开始，以德解《易》的倾向。《易传》完成后，《周易》已经由一部占筮之书，变成了一部道德义理之书。《易传》虽讲天道，更主要是佐证人道；虽重形上的价值追求，更重形下的人生智慧，立足于宇宙人生之大命，教人趋吉避凶之理。

在人生哲学上，道家把人文自然化，儒家则把自然人文化、道德化；儒家贵刚健、精进；道家贵柔、守雌。《周易》则乾坤并举，刚柔无间，阴阳协和，天人合一，统贯天、地、人三才之道。《系辞下》说：“《易》之为书，广大悉备，有天道焉，有人道焉，有地道焉，兼三才而两之，故六。六者，非它也，三才之道也。”在《周易》的宇宙图式中，一卦有六爻，上两爻代表天，下两爻代表地，中两爻代表人，天地人统称三才之道。它把宇宙浓缩成天、地、人相统一的整体，这一整体和谐无间，共同遵从“道”的原则，维护宇宙特别是人生的秩序与和谐。“三才之道”是“道”的具体发用与显现，统称“易道”。《说卦》说：“昔者圣人之作《易》也，将以顺性命之理，是以立天之道曰阴与阳，立地之道曰柔与刚，立人之道曰仁与义，兼三才而两之，故易六画而成卦。分阴分阳，迭用柔刚，故易六位而成章。”这揭示了圣人作《易》的根本目的是让人认识天道，成就人道，归结点是人世间的人伦秩序。“易道”统合阴阳、柔刚、仁义，“仁”为德

性是内在的品质修养而具有内源性，“义”为规范是外在的伦理要求而具有外发性，两者一阴一阳、一柔一刚，互为表里，共同造就人伦秩序。这样天道的阴阳下达内蕴于人就成就了人道的仁义，人道的仁义上求于天就显发了天道的阴阳，人道的仁义本于天道的阴阳，并因有天道的阴阳而有了形上的托载。《易传》没有像儒家孔子那样从血缘亲情去追溯人伦的世俗根源，而是从另一个方面探讨人伦的神性根源。这两个方面相结合就为儒家的伦理学说奠定了“基石”和“拱顶石”。《系辞》说“天地之大德曰生”，天地阴阳和合，是万物之源，没有天地阴阳的和合之德，就没有万物的化生，也就没有人伦道德的产生。又说：“《易》与天地准，故能弥纶天地之道。”“与天地相似故不违，知周乎万物而道济天下，故不过；旁行而不流，乐天知命，故不忧；安土敦乎仁，故能爱。”圣人作《易》的目的是为了认识天道规律，指导伦常日用，造作营为。《易》中有“易道”，“易道”能统合天人的原因是其与“天地准”，即它能反映宇宙规律并与宇宙的运行法则和规律相一致，其“不违”、“不过”、“不忧”、“能爱”皆源于此，而人法此“易道”也就具有了仁爱的德性，这就进一步阐释了天道与人道的关系。而《系辞》所说的“夫《易》，圣人所以崇德而广业也”，则揭示了人效法“易道”的目的是为了“崇德广业”，一方面使社会伦理道德进步，另一方面使事业精进，而“德”又是“业”的必要条件，只有“德”进步了，“业”才能广大。“德”既是目的又是手段，是目的论与工具论的统一，体现了《易》所具有的实践理性。同时，最关键的是直接肯认了天道和人道合一、人道效法天道的可能性和必要性，人能效法天道就能崇德广业。因此，《易传》是先预设了“易道能统贯天地人”这一命题，并肯定了天地生生之大德，然后人通过效法天地生生之大德，成就了人世间的功业，这一思维路向是“天人合

一”的路向。《易传》所显发出的人文理性既是对《易经》卜筮外衣下所隐含的人文意识的揭示，又是对世界认识哲理化提升的必然，是一种自觉的理论建构和努力，它影响了中国文化的方向和中国人的思维品性。

《周易》这一部蕴涵着丰富德性伦理“基因”的文化原典能否给我们的伦理道德建设提供一些有益的启示？笔者认为答案应该是肯定的。回溯早期儒道两家思考建构人伦道德的路向，虽然具有鲜明的不同特点，但都是在对春秋时期诸侯割据、大德君子鱼肉百姓、礼坏乐崩的社会现象的深沉思考后所提出的。所不同的是，从认识论上说，老子认为道德礼俗产生的原因是“失道而后德，失德而后仁，失仁而后义，失义而后礼”，“上德不德，是以有德，下德不失德，是以无德”。^①将道德仁义等视为失去了大道而退而求其次的结果。然而老子并非真的反对道德，而是反对大人君子的伪德，他要求恢复人的天然本真的德性，这种德性是与道相符，遵循道而生的，是不拘泥于语言形相的德性。他认为只有纯真自然符合大道的德才是真正的德。所谓“失道而后德”，这个“德”不是依道而行的本真之德，而是统治者虚伪的道德。因此，可以说“大道废有仁义，智慧出有大伪”^②是老子对当时社会现象的真切体会。老子这种道德思维路向是在探寻道德的形上本体，向上求索，求索西周之后渐渐失去的统领万物的大道，寻求解决人们日渐沉湎于名利之泥淖的方案，体现了道德理想主义的情怀。而儒家孔子也看到了当时礼坏乐崩的局面，但他坚信上古尧舜、西周时代是理想的德治之世，所以他要恢复他心中的圣人之德，圣人之治。毫无疑问，这种德在他看来也不是

① 《老子·三十八章》。

② 《老子·十八章》。

虚伪的，而是至真至纯的，代表了道德努力的理想方向。因为他认为这种德是在礼乐制度下生长并与其相辅相成，所以他的根本目的是要恢复心目中的至德之世的制度，重建人伦秩序。他的伦理思想以“仁”、“礼”为核心，内外兼修，体现了现实主义的人文情怀，这是现实的向下求索。从方法论上说，孔子认为要恢复理想的德治之世，一要靠人的心性道德修养，二要靠统治者的仁政，所以他到处游说自己的政治理想，后世儒家都是走他这种“内圣外王”之路。而道家老子则不同，走的是无为自然之路，强调“为学日益，为道日损，损之又损，以至于无为，无为而无不为”^①。圣人只要与道合一，不需要任何人为事功，就能成就至高德性，实现天下太平之治，后世“黄老之治”就是这一思想的具体实施。

客观地说，儒道两家都是对社会人生的积极探求，只不过思考解决问题的方法有所不同。有人说道家是消极的世界观、人生观，儒家是积极的世界观、人生观。笔者认为这种说法不完全恰当，实际上两家都有偏颇，应该将它们结合起来，既要向上求索又要向下追寻。其实孔子对天道也有较为深刻的认识：“惟天为大，惟尧则之。”^②“天何言哉？四时行焉，百物生焉。”^③新出土的郭店楚简《性自命出》等篇中的思想如“性自命出，命自天降”也深化了对孔子有关人道与天道关系的认识。虽然孔子很少言及性与天道，但他是在肯定天道的前提下来论说人道的。只不过孔子更注重实际，认为“人能弘道，非道弘人”^④，更强调主体的道德修养自觉。后世儒家在这方面有了改善，加强了天道与

① 《老子·四十八章》。

② 《论语·泰伯》。

③ 《论语·阳货》。

④ 《论语·卫灵公》。