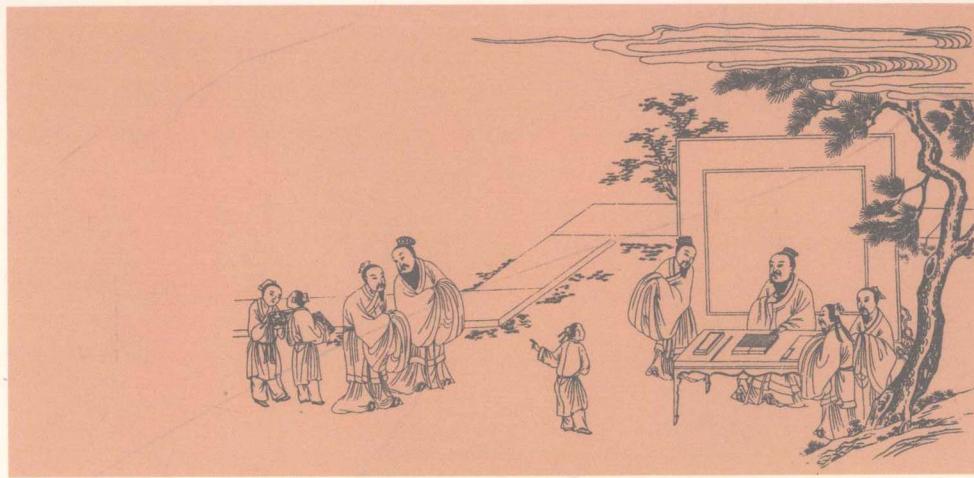




儒家政治理論 及其現代價值



傅永聚 任懷國 著

中華書局

儒家政治理论 及其现代价值

傅永聚 任怀国 著

中華書局

图书在版编目(CIP)数据

儒家政治理论及其现代价值 / 傅永聚, 任怀国著. —北京: 中华书局, 2011.9

ISBN 978 - 7 - 101 - 08147 - 3

I. 儒… II. ①傅…②任… III. 儒家 — 政治思想 — 研究 IV. ①D092.2②B222.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 169968 号

-
- | | |
|------|---|
| 书 名 | 儒家政治理论及其现代价值 |
| 著 者 | 傅永聚 任怀国 |
| 责任编辑 | 李肇翔 |
| 出版发行 | 中华书局
(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)
http://www.zhbc.com.cn
E-mail:zhbc@zhbc.com.cn |
| 印 刷 | 北京天来印务有限公司 |
| 版 次 | 2011 年 9 月北京第 1 版
2011 年 9 月北京第 1 次印刷 |
| 规 格 | 开本 /880 × 1230 毫米 1/32
印张 16½ 插页 2 字数 350 千字 |
| 印 数 | 1-3000 册 |
| 国际书号 | ISBN 978 - 7 - 101 - 08147 - 3 |
| 定 价 | 49.00 元 |
-

引 言

孔子云：“名不正，则言不顺；言不顺，则事不成。”^①要了解儒家的思想，了解儒家的治世方略，了解儒家给人们提供的政治智慧，首先得了解什么是儒家，什么是儒学。儒家和儒学是两个截然不同的概念。儒家是孔子所创立的一个学派，它产生于我国春秋时期，形成于“百家争鸣”这一思想大解放的文化背景之下，其代表人物有孔丘、孟轲、荀况等，载述其思想的经典是《论语》、《孟子》、《荀子》等；儒学是关于儒家学说的学问，它包括对儒家思想的诠释、研究、发展等。儒学由儒家代表人物创立并形成自己的思想体系，它在历史的发展中不断受到修正、损益，是一种不断发展的学术思想。而儒学的每一次发展，无不是为了适应当时社会的需要，这使儒学天然地具有时代性，其时代性又源于儒家思想的超时代因素，因为儒家及其代表人物原本是实践的智者，他们的许多思想有着相当程度的超时空性（或曰普适性）。因此，在本书中，我们对儒家政治理论的论述是以孔、孟、荀为核心，当然也不完全囿于此。

在儒家思想体系中，政治思想占有十分重要的地位。先秦时期，孔子以德政为核心，为儒家的政治思想奠定了理论基础。后来经过各派儒家的继承发展、充实丰富，在《大学》中集中概括为“三纲领”、“八条目”的公式。儒家的最高政治理想是“明明德于天下”，为了实现这个理想，必须从修身做起，正己而后正人，修身是根本。汉代以后，虽然由于历史条件的变化，时代课题的不同，儒家的政治思想有

① 《论语·子路》。

着各种各样的表现形式,但是大体上都没有超出《大学》所总结的范围。

儒家的政治路线,可用“礼治仁爱”四字来概括。礼与仁始终是儒家思想的两大支柱,儒家的具体政策基本上都是以这个政治路线为指导的。儒家政治思想最基本的特征是,主张全面继承礼乐文化,并对礼乐文化作了深入的研究,认为礼的作用在于别异,区分上下贵贱等级;乐的作用在于合同,使各种不同身份地位的人相亲相爱,和谐融洽。《礼记·乐记》说:“乐者为同,礼者为异。同则相亲,异则相敬。乐胜则流,礼胜则离。合情饰貌者,礼乐之事也。礼义立,则贵贱等矣。乐文同,则上下和矣。”可见,礼乐文化的本质是合同与别异二者的有机结合,既能区分上下贵贱的等级,又能上下合同。这两项原则也叫做亲亲、尊尊,亲亲体现了合同的精神,尊尊体现了别异的精神。亲亲谓之仁,以爱为主;尊尊谓之义,以敬为主。《中庸》说:“仁者人也,亲亲为大;义者宜也,尊贤为大。”儒家认为,把这两项原则推广到国家和社会生活中去,就可以建立一种和谐稳定的秩序。《礼记·祭义》说:“立爱自亲始,教民睦也。立敬自长始,教民顺也。教以慈睦,而民贵有亲;教以敬长,而民贵用命。孝以事亲,顺以听命,错诸天下,无所不行。”实际上,亲亲、尊尊这两项原则是从家族制度派生出来的。家族制度以血缘为纽带,由此而产生的深厚的骨肉感情自然而然把各个成员牢固地团结在一起。同时,这种家族制度又按照严格的规范区分嫡庶,辨别男女长幼,确定各个成员的身份地位。前者可以相爱,起到合同的作用;后者可以相敬,起到别异的作用。在古代社会,这种家族是社会结构的细胞。儒家认为,身修而后家齐,家齐而后国治,国治而后天下平,整个社会政治秩序的稳定有赖于家族制度的稳定,而家族制度的稳定则有赖于个人的道德修养,所以自天子以至于庶人都要自觉地进行道德修养。儒家所说的“明明德于天下”,就是把这种家族制度的道德原则推广运用于国家政治。

儒家政治思想的主要内容围绕着如何具体妥善地处理君民关系

与君臣关系而展开,总的精神是为了实现“以天下为一家,以中国为一人”的和谐统一的价值理想。儒家的政治思想是一个复杂的有机体,蕴含着丰富的哲理和深厚的文化价值,值得我们去认真研究。著名学者李泽厚在《关于儒家与现代新儒家》中说:“即使广大农民并不读孔子的书,甚至不知孔子其人,但沉浸和积淀在他们的行为规范、观念模式、思维方法等等意识和无意识底层的,主要仍是孔子和儒家的东西。”可见,儒家思想已渗透在中国人思维意识的深层,体现于中国人的言谈举止之中。同理,作为儒家思想重要组成部分的儒家政治理论对中华民族,特别是汉族有过巨大的影响,在一定时期甚至构成了民族共同心理和主要的思维方法。不过这不是儒家学说自发传播所至,而是由于在古代中国以农业为主的自然经济条件下,历史不可能提供别的更为高明的指导思想,人们只能盘桓于儒学之下,以其为精神力量和信仰所归,在很大程度上更是封建统治者进行不断灌输和强化教育的结果。

在阶级社会中,人与人的关系除了血缘亲情关系、社会伦理关系外,还突出表现为政治关系。儒家一贯重视政治,对国家生活的诸多方面进行了全方位的探讨,形成了一整套的理论和观点。儒家政治理论作为一种文化,一种智慧,既包含积极的层面,同时也不乏消极的内涵,要想把他们截然分开殊非易事,甚至是不可能做得好的事。但为了写作上的方便,只能将对象做出大致的积极层面和消极层面的处理。

政治关系是否开明健康,往往对于社会能否文明和谐起着决定性的作用。在奴隶社会和封建社会里,君臣、君民关系是政治关系的集中反映。儒家把君臣关系置于人伦之首,认为政治生活的目的和功能,在于防止争夺和混乱,使人类过正常的有秩序的生活。儒家关于君臣和谐、君民和谐的某些合理的主张,对于当今社会正确处理领导者与被领导者、政府与人民的关系,促进上下和谐,从而实现全社会的文明和进步,具有不可忽视的积极作用。那么这些积极层面是什么呢?

第一,民本思想。儒家认为,立国、治国之本在民不在君,这种思想具有超时代的恒常价值。儒家民本思想的核心是“得民”以达到“治民”,“得民”是因为民众的意向、民心决定着统治者江山社稷的安危,而“得民”必须施“仁政”。在专制制度还有其存在理由的前提下,主张“重民”、“爱民”、“富民”、“利民”比主张“轻民”、“瘠民”、“残民”在客观上会给民众带来更多的益处。“民为邦本”、“节用爱民”等道德观念虽然不能真正有效地约束统治者的行为,但统治者在某些时候、某些局部问题上,也曾采纳过民本思想的个别措施。如唐太宗李世民接受隋朝灭亡的教训,记住“水能载舟,亦能覆舟”的道理,采取轻徭薄赋等措施,以缓和矛盾,恢复生产,终于出现了“贞观之治”的繁荣景象。儒家学者也往往用民本思想对统治者的暴政进行批评或抨击,发出一些正义的呼声,如中国 17 世纪的早期启蒙主义思想家黄宗羲,基本上就是用民本思想来批判君主专制的罪恶的,并提出了“天下为主,君为客”的政治原则。

儒家民本思想是对民众百姓的认识和研究,并上升到理论高度,作为一种封建专制理论的补充而提出的,其实质不是对专制君主的否定,而是为了巩固其地位。它是在对民众清醒的认识基础上提出来的,看到了民众的合力是一股可以决定统治者命运的巨大社会力量,尤其到了封建社会末期,民众百姓被赋予“天”这个范畴与君抗衡,这是一种进步历史观,是对英雄史观的挑战。儒家民本思想详细、具体地论述了百姓民众的所需所求,在一定程度上反映了人民群众的意愿和要求,并在客观上起了利民、限制统治者残暴统治的作用,推动了社会历史的发展,中国历史上几次强盛时期的出现都与民本思想的影响有关。

第二,举贤、任贤思想。儒家认为,执政者能否任人唯贤,使人尽其才,才尽其用,是上下能否和谐、政事能否搞好的主要因素。在古代君主制度下,按当时的道德标准举荐和提拔德才兼备的人才,特别强调任用品德“正直”的人,反对任用奸佞邪恶、心术不正的人,这是很有积极意义的。古代是这样,现代又何尝不是如此呢?至于“学

而优则仕”，则无论是我国当前的干部制度还是西方的文官制度，可以说都在一定程度上遵循着这一原则。

第三，执守中道。“中道”是指“中庸”、“中和”、“中正”、“时中”之道。对于现代中国人而言，儒家的“中”概念及以其为核心的一套价值观念还是有价值的，精神上的独立意识、人格境界道德上的自律意识、公德意识恰恰是作为个体的中国人最需要具备的东西。而在这个方面，古代儒家士人是为我们做了表率，儒家“中”的概念及有关观念或许能够告诉我们：人能“中道而立”——在任何情况下都能自觉遵守一种恰当的规则，即用头脑、理性来支配自己的行为，而不是用肉体来支配。“中”是一种道德理性的呼唤，是对人之成为人所必不可少之良知的维护。

从文化发展的角度看，儒家的“中庸”思想，经过长期的积淀和发展，早已渗透到中国人的思想行为之中，“和为贵”、“和衷共济”、“和气生财”、“家和万事兴”等说法在百姓中广为流传，同时在衡量一个国家治理的好坏时，也要看是否能做到“政通人和”。时至今日，和平与发展已是我们这个时代的主旋律，对话和调谐是解决人类各种利益集团之间冲突和矛盾的主要方法。因此，儒家求中和，求和谐，以及依时而取中的思想愈来愈显示出其智慧的价值。

第四，见利思义。义和利主要是指道德行为和物质利益而言，同时亦包含动机和效果之义。利有公利和私利之分，为国家、民族谋利为公利，为私己、身家求利为私利。一事当前，确实有个是“义”字当头，还是“利”字为先的问题。儒家历来重视义利之分，力倡公利，反对私利，并以公利为义，要人们见利思义，故主张尚义轻利。它培养了重视公德、不谋私利、见义勇为，必要时甚至舍生取义的高尚品德，个人利益无条件服从国家和民族利益的爱国主义精神，以及见利思义、助人为乐、先人后己的良好品质。先义后利是中华民族极为宝贵的优良传统之一。但是在当今社会，随着市场经济的发展，商品关系的普遍化，只讲个人私利，不讲社会道义和公德的极端利己主义思想开始蔓延。一些人见利忘义，不择手段地谋取不义之财，其坑蒙拐骗

等种种丑行令人发指。同时“金钱至上”、“一切向钱看”的资产阶级腐朽思想再度沉渣泛起,严重腐蚀着人的灵魂。商品经济发展中出现的这些负面影响发人深思。这种行为和思想不仅违背社会主义道德原则,也与中国人民的传统美德相背离。我们应吸取儒家见利思义思想的精华,赋予“义”以新的社会主义的时代内容,从而以“义”制“利”,反对采用不正当的手段谋利,教育人们走正路致富。

第五,大一统思想。任何思想理论的产生都有其当时特定的历史条件,适应一定历史阶段的社会发展要求。“大一统”思想之所以产生于春秋,定于汉,是当时大势之所趋,人心之所向。春秋战国时期诸侯兼并,列强争霸,攻城夺地,烽火连天,国无宁日,民不聊生,人们莫不期望四海归一,天下太平。儒家顺应人心和历史潮流,总结历史经验,主张天下一统,无疑是有利于国家、民族、社会发展的进步主张。秦灭六国,结束了长期分裂战乱,汉朝在秦朝的基础上进一步扩大统一事业,这些符合历史发展方向的成就与春秋儒家“大一统”思想的影响密切相关。“大一统”思想产生后,之所以能影响中国两千年之久,固然有封建统治阶级利用它维护专制统治的一面,但也是由于人们从分与合的交替、乱与治的循环中进一步认识到了民族团结之重要、和平统一之可贵。从这个意义上可以说,没有“春秋大一统”就不会有后来的“中华一统”,也就没有今天中华民族大家庭的和谐与统一。儒家“大一统”思想在促进民族团结和国家统一方面的作用是不容置疑的。

此外,儒家“法先王”的现实批判精神、“从道不从君”的追求真理精神,经过改造和创新转化,对于完善现代人的品格,促进政治的民主化也是有正面价值的;儒家与时更新的“维新”精神,经过创造性的转化,也是现代政治改革可以利用的思想资源;儒家身正令行、以身作则、严以律己的思想,对于我们搞好干部队伍的自身建设,做到为政清廉、勤政爱民,无疑有着很好的借鉴意义;儒家兼容并包、有容乃大的博大精神,在当代历史条件下,予以发扬光大,吸收西方文化的优秀成果,对实现文化传统的当代更新,亦是大有裨益的。

在儒家政治理论中,积极面并不是单独存在的,而总是与消极的东西互生共存。譬如,在其高扬民本主义大旗的同时,又力倡以民奉君;其“举贤才”的主张,由于宗法“亲亲”的牵制,总免不了陷入“任人唯亲”的俗套;“中庸”主义也掺和着平均主义和安于现状的负面因素;“义利之辨”发展到董仲舒的“正其谊不谋其利,明其道不计其功”,难免有一种不鼓励人们去争取功利的退让意识;“仕”必须“学而优”固然在所必须,但“学而优”者则“仕”又加剧了社会的“官本位”观念;“法先王”的理想确实高远,然而一切都“言必称尧舜”,而且“述而不作”,却会抑制人们面向未来的创造热忱……总之,儒家政治理论的每一个似乎是积极层面的内容,都同时含有其时代的局限性,含有消极层面的因素。不仅如此,儒家政治理论中还存在着主要属于消极性的层面,诸如纲常思想、尊卑等级观念、保守观念、非民主法制观念等等,它们是儒家政治理论中的糟粕。

应当指出的是,在当代,儒学作为一种价值体系已经过时,任何以它充当当代价值观主体的企图都是不合时宜的。儒家政治理论中某些令人津津乐道的所谓极具价值的成分从某种程度上来说仅仅是一种理想主义的东西,是一种潜在的思想资源。他们能否在现代社会中起到作用,起到积极的作用而不是消极的作用,关键在于我们的重新阐释,并经过创造性的转化,把它们吸纳到现代政治运作中去。信夫!“人能弘道,非道弘人”。

目 录

引言·····	1
第一章 儒家对王道政治蓝图的构想·····	1
一 儒家的大一统思想·····	1
(一)大一统释义·····	1
(二)先秦儒家的大一统主张·····	2
(三)《公羊传》的大一统思想·····	13
(四)春秋公羊学派的大一统思想·····	15
(五)儒家大一统思想评价·····	23
二 儒家的理想国·····	27
三 儒家政治哲学的精髓——和·····	41
四 儒家天人合一的政治学阐释·····	49
(一)天人合一释义·····	49
(二)政治学意义上的天人合一·····	50
五 儒家伦理政治的理想境界——“内圣外王”·····	55
六 儒家的王霸之辨·····	62
(一)王霸之辨释义·····	62
(二)孔子论“有道”和“无道”·····	64
(三)孟子与王霸之辨·····	65
(四)荀子与王霸之辨·····	67
(五)宋明儒家学者与王霸之辨·····	70
第二章 儒家政治理论中的宗法精神与鬼神观念·····	72
一 亲亲、尊尊——儒家宗法理论的主旋律·····	72

(一)宗法释义	72
(二)先秦儒家的宗法理论	75
(三)汉代以后儒家的宗法理论	78
二 祭祖先以崇孝道——儒家祭祀理论的真谛	80
(一)祭祀释义	80
(二)慎终追远	81
三 儒家的鬼神观——敬鬼神而远之	84
(一)鬼、神释义	84
(二)孔子对鬼神的态度	85
(三)“敬鬼神而远之”的传承与异化	92
第三章 儒家的家国理论	99
一 儒家家国理论的演变历程	99
二 儒家家国理论的基本内容	101
三 儒家对君与臣民关系的剖析	105
(一)立君为民	105
(二)君心民体	107
(三)君臣一体	108
(四)君臣之义	112
第四章 儒家的君主集权理论	114
一 儒家的正名思想	114
(一)孔子的“正名”主张	115
(二)制名以指实	116
(三)正名号,严等级	117
(四)深察名号	119
二 儒家的尊君论	122
(一)器、名君主独操	122
(二)一正君而国定	123
(三)隆礼义,尊君师	124
(四)《礼记》中的君主专制思想	127

(五)董仲舒的君权至上理论	128
三 儒家统一思想的理论	132
(一)先秦儒家对思想统一的认识	133
(二)罢黜百家,独尊儒术	136
(三)存天理,灭人欲	137
第五章 儒家的君权运作理论	141
一 儒家的权变理论	141
(一)释“经”与“权”	141
(二)孔子的权变思想	143
(三)孟子的权变思想	146
(四)汉儒的经权理论	149
(五)宋儒的经权理论	152
二 儒家的中庸之道	154
(一)释“中庸”	154
(二)孔子的“中庸之道”	156
(三)孔子后学的中道思想	161
(四)汉儒的中道思想	165
(五)宋明儒者对“中”的解说	166
三 儒家的礼治思想	171
(一)礼的源流	171
(二)克己复礼	173
(三)礼的功用	177
(四)礼治思想评析	183
第六章 儒家的德政理论	186
一 儒家的忠恕之道	186
(一)孔子与忠恕之道	186
(二)后儒论忠恕之道	189
(三)儒家的忠恕之道评析	192
二 儒家的公忠思想	197

三 儒家的贵智理论·····	200
(一)释“智”·····	201
(二)“仁且智”的理想人格·····	203
(三)学而知之·····	204
(四)在朝则美政,在下位则美俗·····	206
四 儒家“以德治国”理论的渊源流变·····	208
(一)儒家德政理论的历史渊源·····	208
(二)为政以德·····	211
(三)仁政理论·····	215
(四)汉初以仁义治国理论的渐兴·····	219
(五)董仲舒的德治理论·····	221
(六)理学诸子的德治理论·····	222
(七)儒家德治思想评析·····	224
第七章 儒家的纲常理论·····	232
一 “三纲五常”释义·····	232
二 纲常存在的社会基础·····	235
三 先秦儒家的人伦学说·····	238
四 董仲舒的纲常说·····	242
(一)王道之三纲·····	242
(二)仁义礼智信五常之道·····	245
五 《白虎通义》对三纲五常的神圣化·····	250
六 三纲五常与天理人心·····	254
七 传统政治中的纲常影响·····	257
(一)政治权力体制中的纲常影响·····	257
(二)法律制度中的纲常影响·····	258
(三)文教举措中的纲常影响·····	260
第八章 儒家的人才思想·····	262
一 孔子的人才思想·····	262
(一)举直错诸枉·····	262

(二)贤才标准	264
(三)不拘一格选拔贤才	265
(四)善任必先知人	267
(五)无求备于一人,因材任使	270
二 孟子的人才思想	272
(一)尊贤使能,俊杰在位	272
(二)人皆可以为尧舜	273
(三)进贤必慎与用贤必信	275
三 荀子的人才思想	276
(一)尚贤使能	276
(二)贤能不待次而举,唯诚能是求	277
(三)论德定次,量能授官	277
(四)无私人以官职事业	279
(五)取人之道,用人之法	280
四 贵得贤而同心——汉儒的人才理论	283
五 择才而用在君,以身许国在己 ——宋明儒家的人才理论	284
第九章 儒家的谏议理论	287
一 儒家“限制君权”的思想	287
(一)先秦诸子论君主的操行	287
(二)董仲舒挟天威说以令天子	288
(三)朱熹要求君主收拾身心去其私念	289
(四)黄宗羲等启蒙思想家限制君权的理论	291
二 释“谏”	294
三 言路者,国之命也	299
四 智者不惑	302
(一)闻过则喜与择善而从	302
(二)听政于国人	304
(三)兼听齐明	304

(四) 君主必须为民而贤明	305
五 纳谏之道	306
第十章 儒家的忧患意识	312
一 忧患意识的生发	312
二 君子忧道不忧贫	314
三 君子有终身之忧	317
四 居安思危	319
五 心系天下,悲天悯人	321
六 忧劳可以兴国	325
第十一章 儒家的臣道观	329
一 以道事君,不可则止	329
二 唯大人为能格君心之非	333
三 从道不从君	335
四 臣道有为	340
五 褒争臣绌谀臣	342
六 忠君爱国	343
(一) 释“忠君爱国”	344
(二) 君使臣以礼,臣事君以忠	349
(三) 以礼待君,忠顺不懈	352
(四) 移忠为孝,忠孝合一	354
(五) 儒家忠君爱国理论评析	360
七 敦厚谦让	362
(一) 宽厚待人	362
(二) 礼让三先	369
(三) 谦恭思敬	373
八 奉公忘私	375
九 见利思义	381
(一) 儒家事实层面上的义利观	382
(二) 儒家人格修养(价值)层面上的义利观	393

(三)儒家治国层面上的义利观	394
十 进退荣辱	397
(一)儒家进退出处的主张	397
(二)儒家的荣辱观	401
十一 行己有耻	404
(一)释“耻”德	404
(二)耻者,百行所从出也	407
(三)知耻近乎勇	408
(四)廉洁知耻	410
十二 自强不息	412
十三 修己慎独	416
(一)修己安人与内圣外王	416
(二)君子必慎其独也	422
第十二章 儒家的民本思想	429
一 “民本”与“民主”概念辨析	430
(一)民本与民主的内涵之比较	430
(二)民本与民主的社会作用之比较	433
二 儒家“取信于民”的理论	437
(一)信与诚	437
(二)民无信不立	443
三 儒家的贵民思想	444
(一)贵民思想的渊源	445
(二)仁者爱人	448
(三)民贵君轻	449
(四)民水君舟与立君为民	452
(五)儒家后学的贵民主张	454
(六)儒家贵民思想评析	458
四 儒家的养民思想	460
(一)先秦儒家的养民思想	460