

国际传播与跨文化传播研究丛书

Studying Dynamic
Mechanism of
Communication in
the Rise and Fall of
Nations

廖卫民 著

国家兴衰的传播
动力机制研究

中国传媒大学出版社

国际传播与跨文化传播研究丛书

国家兴衰的传播 动力机制研究

廖卫民 著

中国传媒大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

国家兴衰的传播动力机制研究/廖卫民著. —北京:中国传媒大学出版社,2011.6

(国际传播与跨文化传播研究丛书/吴飞主编)

ISBN 978-7-5657-0218-1

I. ①国… II. ①廖… III. ①传播媒介—关系—国家—研究 IV. ①G206.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第058613号

国家兴衰的传播动力机制研究

著 者 廖卫民

责任印制 曹 辉

出版人 蔡 翔

出版发行 中国传媒大学出版社

社 址 北京市朝阳区定福庄东街1号 邮编:100024

电 话 86-10-65450532 或 65450528 传真:010-65779405

网 址 <http://www.cucp.com.cn>

经 销 全国新华书店

印 刷 北京市梦宇印务有限公司

开 本 670×970 mm 1/16

字 数 294千字

印 张 19.75

版 次 2011年10月第1版 2011年10月第1次印刷

书 号 ISBN 978-7-5657-0218-1/G·0218 定 价 49.80元

版权所有

翻印必究

印装错误

负责调换

总序

○ 吴 飞

随着国际关系格局的变动,新的传播手段和传播终端的日新月异,国际传播主体开始出现变化,新闻信息传播生产方式和传媒格局产生重大变革,这些改变使国际传媒市场出现了融合与平衡的契机,同时也加大了国际传播的差距与失衡,进而催生出一系列值得关注的理论与实践问题。

基于此,我们推出这一套丛书。这些成果是我主持的教育部重大课题攻关项目“国际传播的理论、现状与发展趋势研究”(批准号 09ZJD0010)的部分成果。包括国际传播的理论研究和案例分析两类内容。本课题的研究目标为两个方面,一是弥补现有理论研究的空缺点,提升国际理论的解释力;二是尽可能将国际传播理念与“富国强民”的社会实践结合起来。从第一个层面看,比照现有的研究成果,我们发现,国际传播理论需要在如下几方面加强:传播思想史的梳理,传播世界观的梳理,国际传播政策的变迁,传播技术和政治、文化的互动关系模式建构,从西方国际传播政策的变迁过程中研究总结出规律。从第二个层面看,我们需要将相关的理论同实践结合起来,以求指导中国在新形势下的国际传播战略的实施和国际传播理论的建构。

“国际传播”尚无一个广泛认同的、准确描述的界定。有人认为“国际传播是世界各国政府之间、人民之间的一种相互关系和相互影响。因而,国际传播的研究是一种由各国或各文化的政府和人民的传播努力所体现的一种政治、社会、经济和文化的关系和互动行为”。与此类似的表述是马克海姆(J. W. Markham)的界定,他认为:“国际传播可以被认为是一个国家以上的个人、群体或政府官员的跨越被承认的地理性政治边界的各种传播”^①。两个定义都提及国家作为国际传播的一个划分单位,具体的传播行为都是在跨越国界的情况下涉及到政府、人民、机构/组织之间的传播。类似的定义还有美国学者罗伯特·福特纳认为:“国际传播的简单定义是超越各国国界的传播,即在各民族、各国家之间进行的传播”。他还明确提出,对于人际之间的交流或非大众的交流将不进行讨论。这样的一个定义就在国际划分单位之外,增加了一个民族,并强调了大众传播形式^②。国内学者关世杰教授从“国际传播常是跨文化传播”来分析国际传播,他写道,两者的区别表现在三个方面:其一,两者的研究范围不同,一个关注国家边界,一个关注文化差别。其二,从研究形式上看,国际传播侧重于大众传播,跨文化传播侧重人际传播;其三,从研究的学术渊源来看,国际传播的研究起源于国际政治和国际关系的研究,跨文化传播的研究起源于文化人类学^③。

总之,国际传播的定义大同小异。同,在于基本都以民族/国家作为划分单位,或者说是传播的边界;异,在于传播的形式,强调大众传播,一般被看作是估计传播的狭义定义;除了大众传播形式之

① Lent, John A., 1987, Teaching International Communication in the Era of Electronic Media and Rapid Technological Development. 载《第一届上海传播学国际学术讨论会论文选编》,上海外语教育出版社1987年版,第91—92页。

② 罗伯特·福特纳:《国际传播——地球都市的历史冲突及控制》,刘利群译,华夏出版社2000年版,第5—6页。

③ 关世杰:《国际传播学》,北京大学出版社2004年版,第3页。

外,不忽略人际传播等其他形式,则被视为广义的国际传播。

不管如何界定,我想国际传播研究都得关心如下问题:一是说什么,包括我们说什么,别人说什么。二是怎么说,同样也包括我们怎么说,别人怎么说,并且两者要能很好地沟通。三是通过什么渠道说,是利用自己的媒体,还是关注新兴传媒?是将重点放在西方街头和媒体上做广告,还是让西方媒体自己说?四是效果如何,当然包括我们怎么看,人家怎么看,等等。所以,本课题既关心国际传播的理论建构,也密切关注动态事件,进行深度的案例分析。

我们认为,针对传播国际秩序对中国的局限,中国学者应该思考的是如何学习、借鉴西方一些国家在发展崛起过程中如何借用传播技术进行文化创新,从而善于表达、传播自己的经验并在此基础上凸显中国特色。同时,还要充分综合中国政治、经济、军事等多方因素,在国际范围内如何为中国的和平崛起营造一个很好的国际传播秩序和国际舆论环境问题。针对理论的后殖民这样一个不单属于中国的问题,需要汇入二战以来国际范围内普遍性的文化自觉的世界潮流,不断推进中国的文化从文化自卑走向平等的文化对话,从培植文化抗体到推动普遍性的文化自觉,从文化褪色到推动深远意义上的文化更新,从而为国际传播理论的吸纳和创新营造一个很好的内部心态和外部环境。

中国的传播技术已经在基本完成传统媒体建设的基础上朝向信息高速公路的传播技术更新,中国网民的数量和网络参与热情,较之世界其他国家都相当可观。有关传播理论和国际传播理论的研究已经从简单意义上的引介阐释阶段向理论的消化吸收再创造的阶段转化等国际—国内、政治—经济、技术—理论的宏观和微观背景下来考察。如此,新的国际背景,新的中国形势,新的传播技术,新的发展思路,需要在全面思考既有理论的基础上,铺设一个朝向新的理论方向的坦途,并在全面评估上述这些新的国际传播形势前提下,创造中国的传播理论和国际传播模式。

我们的理想,自然不只是理论建构本身,我们是希望通过研究,为人类建构和、善、美的和平未来设计方案,提供理论支持。因为,人类最大的苦难就在于,各国、各民族、各人种之间长期陷于各种冲突之中。托马斯·霍布斯把没有权威制约的社会描述成“每个人对每个人的战争”的自然状态,这种状态下的社会遵循“弱肉强食”的自然法则。这种“弱肉强食”的逻辑,使得人类注定难以合作。虽然亚当·斯密从人类自私的动机,过渡到实质的互惠互利结果建构了一个桥梁,但冲突仍然使人类发展和进步产生了巨大的损失。中国的哲学家荀子认为,人人无法独立生存,因此合作不可或缺,但分配不公又会导致冲突。那么,人类如何达到康德所希望的“摆脱人类自陷其中的不成熟状态”的目标,迈向“永久和平时代”?通过怎样的努力,我们可以将人类社会建成费孝通所期望的“各美其美,美人之美,美美与共,天下大同”的理想之境呢?课题组将系统梳理东方社会的传统智慧,为当今以西方价值体系和文化体系统辖的现代性方案,提供另一个可能性的思考。

我们的目标是否达到,自然有待方家检验。但我们真诚地希望有更多的学者投身到这一研究领域,毕竟国际传播是当今中国崛起不得不面临的重大学术与实践问题。

2011年9月1日写于杭州

(作者吴飞,浙江大学传媒与国际文化学院教授,博士生导师)

前 言

2011年,历史进入新世纪的又一个新的十年。回首过去,瞻望未来,中国已经处于一个大国崛起的历史拐点。

在这个历史转折点,也就是本书酝酿写作的这三年多时间内,有许多标志性事件已经发生。2007年下半年开始,全球性金融危机爆发并迅速蔓延,中国的经济尽管面临各种困难,但依然保持了增长;此消彼长,中国在世界经济增长中的比重大大增强,中国的国际地位和影响力在不断上升。2008年5月12日,中国发生汶川大地震,军民团结奋战,众志成城,抗震救灾,震撼世界;此次震灾对世界媒体进行了全面的开放,中国政府的形象和威望得以提升。同年8月8日,第29届奥林匹克夏季运动会在北京举行,开幕式惊艳世界,中国成功举办了一届高水平的奥运会,被国际奥委会主席罗格赞叹为“无与伦比”^①。2009年10月1日,中华人民共和国迎来了60周年大庆,在北京举行了盛大的阅兵仪式。2010年5月1日,世博会在上海举行。除了这些事件之外,还有一些非事件性的事实值得关注:2008年中国的网民数量首次超越美国,位居世界第一,并持续领先增长,到2010年末达到4.57亿;2009年中国市场上的汽车销量一举超过美国;2010年,中国国内生产总值超过日本,成为世界第二经济大国。这些事实都表明,中国的国家实力在发展,中国的国际形象在提升,中国正处于和平崛起的历史进程之中。

在这样的时代背景下,作为新闻传播学研究者,不能把研究的视野仅仅局限在微观领域的传播效果研究和行政性的实证研究中,而需要

^① 李泓冰、杜飞进:《这一夜,北京激情告别——北京奥运会闭幕式侧记》,《人民日报》2008年8月25日。

在更宏大的历史视野、时间跨度和地理范围内考察传播现象,考察传播与世界历史格局演变的关系,考察人类传播行为在长期过程中的“效果”,特别是对于一个国家民族的长久发展究竟能起到什么样的作用。在这样的时代背景下,在浙江大学邵培仁教授的关心指导和一些新闻传播学界的专家论证下,经过多次推敲,笔者选择了“传播与国家命运”关系这一理论命题来进行悉心研究。

即使是在“传播与国家命运”关系这样一个相对单一的研究命题下,依然蕴含着相当复杂的问题,呈现在研究者的面前。例如,对当今世界中具有代表性的国家,考察其历史兴衰命运变化过程中,与其传播基础结构、传播媒介、传播内容、传播方式、传播文化究竟有什么关系?无论是美国、英国、德国、法国、日本、俄罗斯,还是别的什么国家,每个国家都有其深厚的内容值得研究,这样就无法在一本专著中涵盖完全。再如,对于国家兴衰过程中,传播媒介本身究竟是如何发展变迁,并与国家命运相互作用的?这也需要对媒介传播与国家命运之间的各种相互关联、相互作用的力量、因素进行分析,并进行系统的理论建构和论证。此外,当代信息传播技术发展对于国家命运有何冲击与影响?对此进行分析,特别需要把以互联网技术为代表的新媒介传播对一个国家的经济运行、政治控制直至到军力发展的各种内在机制研究清楚。这些问题本身,都需要结合多学科的研究成果,通过辩证的、系统的研究来完成。然而,由于这些问题的复杂性,都无法统摄在本书中。

因此,为了使研究集中于一个关键结点,本书定位于考察“传播何以影响国家命运”这一问题,并以此作为第一章章名,专注于考察国家兴衰中的传播动力机制问题,就是不拘泥于究竟是哪些国家,也不拘泥于传播基础结构、传播技术、传播媒介、传媒制度等的自身发展,而是密切研究:传播究竟如何作用并影响了国家命运演变过程中的某些不确定性因素,从而对国家长远兴衰发展产生某些影响。

基于这一思路,本书将从各个能深刻影响国运的因素展开论证,对传播与国家兴衰关系的动力传导机制进行研究,初步设想的主要相关层面都浓缩为一个国字开头的词,有:国民(传播与国民性格)、国魂(传播与国家认同)、国柄(传播与国家管控)、国威(传播与国家动员)、国策(传播与国家战略)、国难(传播与国家危机)等等。

笔者在初步研究后发现,传播基础结构具有一定的特殊性,它本身

与国家的经济发展和整体实力上升具有直接的关联性,是一种硬实力的表现。因此,有必要在这些子系统前加入一个基础性分析的章节,主要分析传播基础结构与国家命运的关系。然后,再把与传播基础结构更为密切的两个部分:国家管控和国家动员,也与其紧密结合放在一起,这样就形成了相对自成体系的一章内容。最后形成的全书的逻辑框架与系统布局(如图 0.1 所示,图中箭头方向表示写作顺序)。有必要说明的是,由于媒介传播与国家命运的关系实际是一个非常复杂的系统,这一结构已经在本书所能驾驭、所能涵盖的篇幅内进行了相当的简化和精炼。

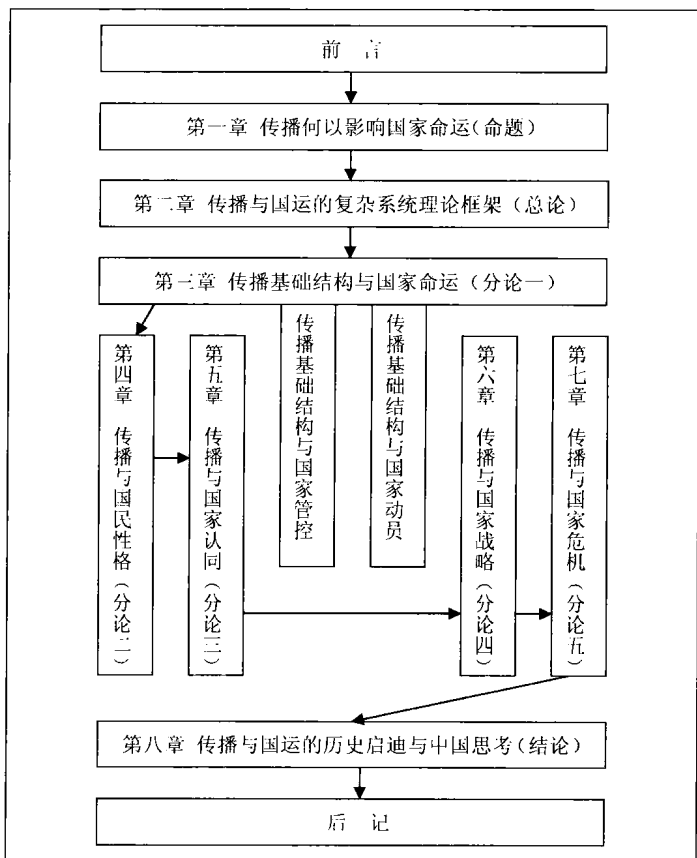


图 0.1 整体章节安排与内在论证逻辑结构示意图

然而,在具体研究和写作中,还是可以发现这些子系统的复杂程度在不同国家、不同时期有很大的差异,这些子系统之间同时还存在相互关联的紧密性,在许多案例、历史事件与某些概念之间会存在相互勾连的关系。比如,一些国家危机的形成往往是在国家战略制定上就出现了问题,造成一种国家的战略性危机;在国家危机解决和应对中常常会采取国家管控、国家动员的方式;国家认同问题解决不好,就会形成国家认同危机,甚至酿成连年内战;国家兴衰的背后又往往与多种因素同时关联、互相联动和掣肘等等。考虑到示意图的清晰性和简明性,因此,无法在上述示意图中再作标示。

全书的这一逻辑论证的结构和大体章节的安排,基本能够清晰地解释和分析很多看起来纠缠不清的本论题内的相关问题,而不出现某种思绪的混乱,其关键点在于第二章“传播与国运的复杂系统理论框架”进行了非常周详的分析。并且,其中分论一、二、三、四、五内部均能通过相互的逻辑论证关系,在不同层面进行关联,构成一个相对自成体系的子系统,在其内部还可以再进一步研究,从而揭示更精微的内在机制。此外,这一结构本身还具有可扩张性,即在第七章后,还可以加入新的子系统,以便补充原框架结构中的不足或疏漏,例如,国家仪式、国家形象等等。限于篇幅,在本书中就不做深入研究了。

总体看,由于本书的选题涉及面广、学科跨度较大,写作框架的设计是很有难度的,很难简单地用时间和空间的维度来分析国家兴衰背后与传播的关系(如同伊尼斯的《帝国与传播》的写法)。经过审慎思考和反复论证,笔者在本书中先是设计好一个整体的复杂系统的理论模型,然后,就此模型展开,分别探讨一些子系统与案例,最后,再进行综合性、结论性的归纳分析。全书从《前言》开始,从当下的中国现实开始出发,非常有条理地抽丝剥茧地逐层论述,对世界各国历史片段进行与传播学相关的深入挖掘和分析,直至最后又回到当今中国,瞻望和思考中国面向未来的崛起之路。

01	总 序
01	前 言
01	第一章 传播何以影响国家命运
01	第一节 选题缘由及其意义
05	第二节 国内外相关研究文献综述
13	第三节 研究的基本思路、视角、方法与创新点
21	小 结
22	第二章 传播与国运的复杂系统理论框架
22	第一节 传播的概念界定与解析
29	第二节 复杂系统的理论分析框架
40	第三节 国家的命运、生命历程与兴衰类型
52	第四节 “传播与国运”的理论模型建构
60	小 结
62	第三章 传播基础结构与国家命运
62	第一节 传播基础结构与国家发展
73	第二节 传播基础结构与传播效率、经济增长
78	第三节 传播基础结构与国家管控
86	第四节 传播基础结构与国家动员
93	小结与补充

95	第四章 传播与国民性格
95	第一节 传播与国民性格、民族精神:一种理论阐释
105	第二节 传播与日本国民性格的关系研究
120	第三节 传播与中国国民性格、民族精神的熔炼
145	小 结
146	第五章 传播与国家认同
146	第一节 国家认同的概念解析
150	第二节 传播与“想象的共同体”:一种理论分析
156	第三节 传播与国家认同危机案例研究
167	第四节 美国国家认同研究:基本南北战争 (1861~1865)的历史考察
178	小结与补充
180	第六章 传播与国家战略
180	第一节 国家战略的概念与内涵
184	第二节 战略思想传播与战略文化传承
198	第三节 传播与国家战略的互动关系
204	第四节 案例研究:《论持久战》文本分析及其传播影响
216	小结与补充
217	第七章 传播与国家危机
217	第一节 危机传播视角下国家危机的概念与类型分析
222	第二节 传播与国家危机的潜伏、显现及爆发

234	第三节 舆论动员与国家危机应对:以2008年中国南方雪灾为例
243	第四节 案例研究:汶川地震与危机传播的“中国模式”
257	小结与补充
258	第八章 传播与国运的历史启迪与中国思考
258	第一节 传播与国运兴衰的历史启示
264	第二节 传播与中国国家命运的战略思考
272	全书结语
273	附 录 全书案例库列表
277	参考文献
295	后 记

第一章 传播何以影响国家命运

第一节 选题缘由及其意义

举国关注“大国崛起”

2003年11月,中共中央政治局进行了第九次集体学习,学习的内容是:世界上9个主要国家自15世纪以来的兴衰史。当时,《瞭望东方》周刊报道说:“15世纪是人类历史的一个标尺。站在21世纪前沿的中国领导人把视角向这个时空延伸,颇具意味。”在接受记者采访时,主讲人之一的钱乘旦教授说中央领导的提问“非常敏锐,非常有洞察力”^①。

三年后,一部12集纪录片《大国崛起》^②在中央电视台热播;中共中央政治局这次学习的主要内容,以鲜活凝练的电视语言,以直观生动的视觉冲击,呈现在广大观众面前。在开篇时,该片解说道:

公元1500年前后的地理大发现,拉开了不同国家相互对话和相互竞争的历史大幕,由此,大国崛起的道路有了全球坐

① 孙凯、朱迪:《中央探求兴衰定律》,《瞭望东方》周刊,2003年12月3日,见新华网网页: http://news.xinhuanet.com/newscenter/2003-12/03/content_1210907.htm

② 中央电视台12集纪录片《大国崛起》的专题网站: <http://finance.cctv.com/special/C16860/01/index.shtml>

标。500年来,在人类现代化进程的大舞台上,相继出现了九个世界性大国,它们是葡萄牙、西班牙、荷兰、英国、法国、德国、日本、俄罗斯和美国。大国兴衰更替的故事,留下了各具特色的发展道路和经验教训,启迪着今天,也影响着未来……

《大国崛起》全景式展示了国家兴衰的历史画卷,气势宏大,内容丰富,论说精辟,很快就引起国内外舆论的广泛关注。作为一名电视观众,笔者从头到尾,认认真真看完这部纪录片,深有感怀。中国在历史上曾经有过国运昌盛的时期,如盛唐气象、康乾盛世等,但是在近现代却饱受帝国主义的压迫和侵略,曾被鄙视为“东亚病夫”。对比考察世界各国在这500多年的发展历史,可以看到一个一个国家崛起的身影,以及背后推动的力量,这里面有许多值得世人思考、学者研究的问题。何为世界性大国?大国如何崛起?崛起后又如何?这里面的历史经验对中国的今天有何启迪?面向历史兴衰的诸多发问,可以说触动了上至党和国家领导人,下自平民百姓、芸芸受众的关注和思考。



图 1.1 纪录片《大国崛起》——本书写作的一个灵感缘起^①

^① 这是《大国崛起》第十集《新国新梦》中的一幅电视截图,讲述的是美国的崛起故事。解说词说:“……19世纪70年代末,著名的发明家爱迪生正是在这里开创了一个时代。在这个新的时代里,电力逐渐取代蒸汽动力,成为经济发展的新能源,给美国的经济的发展带来了强劲的动力。由电力使用引发的一系列技术革命,被称为第二次工业革命。”

事实上,一个国家的崛起,往往由各种各样的因素共同作用,从不同的视角能得到不同的逻辑结论和启迪。在该片最后一集《大道行思》里面,有不少学者和政要都有各自的精辟的回答:

单一的因素一定是错误的,一定是各种因素的综合造成了大国的崛起。
——美国耶鲁大学教授保罗·肯尼迪

必须在世界经济中占有重要的地位,很明显,经济脆弱的国家,不可能成为大国。

——俄罗斯莫斯科国立国际关系学院阿列克谢·沃斯克列先斯基

国家强大必须经济发达,政治稳定,特别是民众与领导者之间要相互信任,互相尊重。
——英国前外相杰弗里·豪

一个强国仅仅物质力量强大还不够,它还应该具有吸引力。

——法国高等社会科学院研究员皮埃尔·罗桑瓦隆

必须要具有一定的规模,一定的能力,一定的军事实力,一定的内部凝聚力。
——美国耶鲁大学教授伊曼纽尔·沃勒斯坦

所有的以前的国家,崛起中的大国,都是因为它内部的国家制度的健全。所谓的一个国家外部的崛起,实际上是它内部力量的一个外延。

——英国诺丁汉大学教授郑永年

学者往往是从其治学的专长和角度,政治家往往是从其政治经验和切实感受中总结回答历史提出的疑问。这实际上启发笔者:是否能从传播学的视角来探究国家兴衰的历史奥秘呢?这可以说是本书写作的灵感缘起。

伊尼斯《帝国与传播》的学术传统

对于传播与帝国兴衰的命题,其实在 20 世纪 50 年代,加拿大经济