

马克思主义学科体系建设研究丛书

刘景泉 总主编



马克思主义政治经济学

理论发展创新与中国市场化改革实践



陈弘 丁军 等著

南开大学出版社

刘景泉 总主编

马克思主义学科体系建设研究丛书

马克思主义政治经济学

——理论发展创新与中国市场化改革实践

陈 弘 丁 军 等著

南开大学出版社

天 津

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义政治经济学：理论发展创新与中国市场化
改革实践 / 陈弘等著. —天津：南开大学出版社，2010.5
(马克思主义学科体系建设研究丛书)
ISBN 978-7-310-03243-3

I. 马… II. 陈… III. ①马克思主义政治经济学—研究
②社会主义经济：市场经济—经济体制改革—研究—中
国 IV. F0-0 F123.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 173535 号

版权所有 侵权必究

南开大学出版社出版发行

出版人：肖占鹏

地址：天津市南开区卫津路 94 号 邮政编码：300071

营销部电话：(022)23508339 23500755

营销部传真：(022)23508542 邮购部电话：(022)23502200

*

河北昌黎太阳红彩色印刷有限责任公司印刷

全国各地新华书店经销

*

2010 年 5 月第 1 版 2010 年 5 月第 1 次印刷

787×1092 毫米 16 开本 14 印张 4 插页 217 千字

定价：31.00 元

如遇图书印装质量问题，请与本社营销部联系调换，电话 (022)23507125

关于加强马克思主义理论学科 体系建设研究的几点思考(代序)

刘景泉

党的十六届四中全会通过的《中共中央关于加强党的执政能力建设的决定》,把实施马克思主义理论研究和建设工程,建设充分反映当代马克思主义最新理论成果的学科体系和教材体系,作为加强党的执政能力建设的重要内容。坚持马克思主义在意识形态领域的指导地位,是党的执政能力建设的重要任务。中央提出的实施马克思主义理论研究和建设工程,是巩固和发展以马克思主义为指导的社会主义意识形态的战略工程、生命工程。胡锦涛总书记指出:中央决定实施马克思主义理论研究和建设工程,是关系党和国家事业发展的战略任务,是中央加强党的理论建设的重大举措,意义深远,任务繁重。对此,我们应从巩固党的执政地位的政治高度来认识加强马克思主义理论学科体系建设研究的重要性和必要性,牢牢掌握意识形态的主动权。

一、马克思主义理论学科体系建设研究,是巩固发展意识形态主导地位的需要

1. 马克思主义理论学科体系建设研究,是加强马克思主义理论创新的需要。马克思主义是指导我们思想的理论基础。党的历史经验证明,思想理论建设是党的建设的根本。一个马克思主义政党,只有坚持以科学的理论为指导,才能制定正确的路线方针政策,才能凝聚全党全国人民为崇高的理想和目标而奋斗。

当前,马克思主义理论研究正处在承前启后、继往开来、与时俱进的重要时期,面临极好机遇。在新世纪新阶段,在极为复杂的国内外形势下,我们党要实现全面建设小康社会目标,进一步把改革开放和现代化建设事业继续推向前进,就必须进一步高举马克思主义理论的伟大旗帜,用邓小平理论和“三个代表”重要思想这一马克思主义中国化的最新成果武装全党、教

育人民,用发展着的马克思主义指导新的实践,并在实践中不断丰富和发展马克思主义。这是开辟马克思主义发展新境界的必然要求,是全面建设小康社会的迫切需要,是提高党的领导水平和执政水平的重要保证,对于巩固马克思主义的指导地位,具有十分重要的意义。而所有这些,都有必要通过马克思主义理论学科体系建设来夯实基础。因此,从某种意义上说,建设具有时代特征的马克思主义理论学科体系,是不断深化马克思主义理论研究的基础工程。

2. 马克思主义理论学科体系建设研究,是整合马克思主义理论学科力量的需要。马克思主义是科学。加强马克思主义研究,迫切需要通过学科建设进行引导。因为学科建设是对理论的再认识,学科的形成和发展是理论研究不断深化的重要标志。换言之,学科的建设和发展又会有效地促进理论研究的不断深入。因此,加强马克思主义理论研究,也必然推进这一学科的建设和发展。

众所周知,马克思主义是指引我们前进的伟大旗帜,是我们必须坚持的根本指导思想。但是长期以来,马克思主义理论学科体系的建设并未得到应有的充分发展。从学科角度讲,现在的马克思主义理论研究和教学分散于哲学、经济学、科学社会主义等门类中,未能充分体现马克思主义理论学科体系的整体优势,更未能充分发挥学科体系的合力。因此,开展马克思主义理论学科体系建设研究,就是要在整合现有学科力量,突出学科合力和综合优势上下功夫,从而增强马克思主义的学术性,更为有力地揭示其科学性。

3. 马克思主义理论学科体系建设研究,是加强马克思主义理论研究与教育队伍建设的需要。在高等教育中,队伍建设是核心。教师是学科建设的主体。就目前情况看,高校从事马克思主义理论研究与教育的教师数量并不少,但由于大都分散于各个二级学科,缺乏明确的学科方向进行引导,从而难以形成合力。同时,由于缺乏学科方向的规范,一些教师还有偏离研究方向的倾向,造成马克思主义理论研究和教学难以深入、持续的局面。因此,通过学科体系研究,加强马克思主义理论研究和教育队伍的建设,特别是培养一批以中青年教师为骨干的马克思主义理论研究和教育的学术带头人,具有十分重要的战略意义。

4. 马克思主义理论学科体系建设研究,是培养中国特色社会主义事业建设者和接班人的需要。青年学生是民族的希望、祖国的未来。加强马克

思主义学科体系建设,说到底是为了培养中国特色社会主义事业建设者和接班人。通过马克思主义理论学科体系建设,为高校思想政治理论课提供强有力的学科支撑,充分发挥课堂教学在大学生思想政治教育中的主导作用。要按照充分体现当代马克思主义最新成果的要求,来全面加强马克思主义理论学科建设、课程建设、教材建设和教师队伍建设,进一步推动邓小平理论和“三个代表”重要思想的“三进”工作,用科学的理论武装青年学生,使他们正确认识社会发展规律,认识国家的前途命运,认识自己的社会责任,确立在党的领导下走中国特色社会主义道路、实现中华民族伟大复兴的共同理想和坚定信念。

二、马克思主义理论学科体系建设研究要在“学科”及内容上下功夫

1. 学科是科学研究的基础。学科是一定领域的相对独立的知识体系。它具有树状分支结构。学科的发展是和科技的进步、社会发展的需要密切相关的。学科的概念和内涵是随着人们对学科的认识而不断发展和深化的。就目前情况看,高等教育中学科的概念已不是原来意义上的学科范畴了。主要表现在它进一步拓展了学科视野中的学科外延,丰富了纯学科意义上的学科内涵。反映在学科上,它已不仅仅是某一知识体系的学科范畴,而是代表着一种专门化组织,承担着人才培养、科学研究和服务社会的重任。从某种意义上说,马克思主义理论学科是哲学社会科学发展的引擎。

2. 学科建设是高等教育的龙头。学科建设是对相关学科点和学科体系的规划与建设,具有综合性、系统性、动态性的特点。其主要内容包括学科发展方向、学术梯队建设及学科带头人的选拔培养、科学研究、学科基础设施条件、人才培养的质量和数量等。实践证明,没有一流的学科,不可能有一流的人才、一流的成果和一流的社会服务。只有高水平的学科,才能凝聚高水平的专家学者,建设高水平的研究基地,形成浓厚的学术氛围;才能立足科学前沿,不断创新;才能在社会中产生信任感、认同感;才能出高水平的研究成果,并增强说服力,产生感染力,形成向心力。

3. 马克思主义理论学科体系建设研究是一项重大创新。开展马克思主义理论学科体系建设研究,是中央实施马克思主义理论研究和建设工程,建设具有时代特征的马克思主义理论学科体系的一个战略性举措,是繁荣发展哲学社会科学的重大创新。从学科建设的高度明确方向,整合力量,培养队伍,深化研究,提高教学水平,可以保证对马克思主义基础理论的准确理

解和把握,从而使马克思主义理论的发展建立在牢固的科学基础上。

4. 基于以上认识,我们认为,马克思主义理论学科体系建设的主要内容应包括:马克思主义学科主要课程建设、马克思主义学科教材建设、马克思主义研究队伍和教师队伍建设、马克思主义学科资料库建设等。从研究领域来说,可以包括当代马克思主义哲学、马克思主义政治经济学与当代经济发展、科学社会主义与中国特色社会主义、当代中国的马克思主义、国外马克思主义研究、马克思主义政党建设理论研究、马克思主义理论与思想政治教育等研究方向。

具体来说,通过当代马克思主义哲学研究,旨在说明马克思主义哲学从哪些方面浓缩了时代精神,探求现时代的重大实践课题所蕴涵的马克思主义哲学真谛;通过马克思主义政治经济学与当代经济发展的研究,旨在深化对社会主义经济建设规律和当代资本主义发展的认识;通过科学社会主义与中国特色社会主义的研究,旨在从纵览全球发展和时代发展的高度,全方位、多视角、分层面地观察和思考科学社会主义,使科学社会主义思想更具科学性和更加令人信服;通过当代中国的马克思主义研究,旨在探讨中国化马克思主义产生的历史必然性,深化对毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想的认识;通过国外马克思主义研究,旨在以广阔的视野,完整准确地理解和解释马克思主义;通过马克思主义政党建设理论研究,旨在科学总结马克思主义政党建设的实践经验,为马克思主义政党的建设提供理论支持;通过马克思主义理论与思想政治教育研究,旨在探索马克思主义理论教育和思想政治教育的规律。

三、马克思主义理论学科体系建设研究要紧紧围绕“什么是马克思主义,怎样发展马克思主义”的基本问题而展开

1. 要紧紧围绕加强马克思主义研究这个中心,从“什么是马克思主义,怎样发展马克思主义”的基本问题出发,着重在马克思主义理论学科体系和马克思主义三个组成部分的关系上,加大研究力度,力图在这一重点问题上有所突破。要将马克思主义哲学、政治经济学、科学社会主义纳入到马克思主义理论学科体系中定位,凸显马克思主义理论学科学术性与意识形态性的统一。研究应突破的重点是高校马克思主义理论课程体系,要构建以马克思主义基本原理为基础,以当代中国马克思主义为核心,符合我国改革开放和社会主义现代化建设需要,充分体现中华民族特色的必修课和选修课

相结合的新的马克思主义理论课程体系。

2. 注重对马克思主义从理论体系转化为学科体系的规律的认识和把握。马克思主义理论体系转化为学科体系的难点,主要体现在两个方面:从其发展的历程来看,马克思主义理论体系作为一个发展的科学体系,经历了不同的阶段,马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想既是一脉相承的科学体系,又反映了不同历史发展时期鲜明的时代特色,反映了马克思主义与时俱进的理论品质;从马克思主义理论体系的覆盖面来看,既包含哲学、政治经济学和科学社会主义,同时也涉及政治、经济、文化、军事、外交和党的建设等各个方面。如何把马克思主义理论作为一个完整的理论,特别是如何把发展着的马克思主义纳入马克思主义的学科体系,是马克思主义学科体系建设重点。

为此,一方面,我们要在理清马克思主义理论体系与马克思主义学科体系的脉络上,以及由此产生的逻辑关系上有新的认识,并以此作为马克思主义理论学科体系建设的基本理路。另一方面,我们必须与时俱进,不断创新,密切关注并解答在我国现代化进程中出现的重大理论问题和现实问题。否则,马克思主义理论学科体系建设研究就有可能脱离实际而失去自己的生命活力。实际上,只有在对各种重大理论问题和前沿问题的积极回应中,马克思主义理论学科体系本身才能得到与时俱进的发展。同时,马克思主义理论学科体系建设研究需要有开放的心态,要努力引进国外马克思主义理论研究的优秀成果,批判地借鉴国外马克思主义者的研究思路和方法。

3. 以马克思主义理论学科体系建设为契机,不断推进思想政治理论课程体系的改革,为思想政治理论课教学和科研服务。自改革开放以来,我国高校思想政治理论课经过三次改革,积累了一定的经验。学科体系的建设,将会为思想政治理论课改革提供有力的学科支撑,注入新的活力和动力。我们要抓住当前这一大好发展机遇,把马克思主义学科体系的建设与思想政治理论课改革紧密结合起来,以期实现二者的良性互动。

总之,加强马克思主义学科体系建设的研究,牢牢掌握意识形态的主动权,要求我们理论工作者不断增强使命感和责任感。这种使命感的增强,能赋予我们创新的胆识和智慧,能让我们时刻牢记“守土有责”的重任,以马克思主义的态度对待马克思主义理论学科体系建设的研究,大力增强思想政治理论工作的说服力和战斗力。

目 录

导言	(1)
第一章 对传统社会主义经济模式的理论探索与争议	(13)
第一节 西方经济学界关于社会主义计划经济体制的论战	(13)
一、资产阶级理论家对社会主义的责难	(13)
二、论战的主要内容	(14)
三、简要结论：论战的启示	(21)
第二节 苏联东欧社会主义国家改革计划经济体制的理论探索	(22)
一、苏联与南斯拉夫的改革理论	(23)
二、东欧经济学家的改革理论	(25)
三、小结——市场与社会主义结合的前景	(32)
第三节 西方马克思主义者的理论探索	(34)
一、莫里斯·多布的计划经济模式	(34)
二、市场社会主义的主要模式	(36)
三、向社会主义过渡——斯威齐和贝特兰的社会主义理论	(40)
四、曼德尔对社会主义经济的认识	(42)
五、简要评论：“局外者”探索的意义	(43)
第二章 社会主义市场经济体制中的马克思主义政治经济学	(45)
第一节 建立社会主义市场经济体制：马克思主义政治经济学的新发展	(45)
一、“社会主义初级阶段”理论的确立	(46)
二、社会主义本质论——社会主义认识的新突破	(49)
三、马克思主义政治经济学的创举：社会主义与市场经济结合	(52)
第二节 所有制结构调整与社会主义市场经济体制的逐步完善	(55)
一、关于社会主义初级阶段基本经济制度的理论认识	(55)
二、社会主义市场经济体制建立过程中的所有制结构调整	(58)
三、社会主义市场经济发展进程中的矛盾与问题	(61)

第三节 关于社会主义市场经济理论的思考	(64)
一、市场经济体制中的公有制	(64)
二、社会主义市场经济的性质	(66)
三、在社会主义市场经济中贯彻科学发展观	(69)
第三章 社会主义市场经济中的国有企业产权改革	(72)
第一节 计划经济体制中的国有企业产权安排	(72)
一、国家所有制的逻辑	(72)
二、社会主义公有制的发展概要	(77)
三、计划经济体制中的国有企业产权制度	(78)
第二节 建立与市场经济相适应的国有企业产权制度	(82)
一、国有企业产权制度的变迁	(82)
二、国有企业改革发展及其绩效	(86)
三、化解行政垄断——国有企业进一步改革的核心问题	(90)
第三节 有关国有企业产权改革的争议与认识	(91)
一、产权改革过程中的现实问题:国有资产流失	(91)
二、对国有企业产权改革的理论争议	(94)
三、国有企业产权改革争议的政治经济学分析: 以剩余索取权为例	(102)
第四章 社会主义市场经济中的政府经济职能	(110)
第一节 计划经济体制中全能型政府的经济职能	(110)
一、全能型政府的理论基础	(110)
二、全能型政府在我国实践	(113)
三、全能型模式的评价	(115)
第二节 社会主义市场经济体制建设完善中的政府经济职能	(118)
一、“放任”与“干预”的两类政府职能主张	(118)
二、我国学者关于市场化进程中政府经济职能的不同见解	(122)
三、市场化进程中我国政府经济职能转变的实践	(125)
四、促进政府职能转换的重点	(129)
第三节 我国市场经济中政府失灵与政府职能改进	(131)
一、“政府失灵”的表现	(131)
二、提高政府行政效率,克服“政府失灵”	(135)

三、推进公共服务型政府建设	(137)
第五章 社会主义市场经济中的平等与效率	(140)
第一节 平等与效率关系的简要理论回顾	(140)
一、平等与效率的内涵	(140)
二、平等与效率关系的理论认识	(142)
三、市场化改革中的公平与效率原则	(145)
第二节 公有制效率的理论理想与现实矛盾	(147)
一、公有制的效率逻辑与传统公有制产权制度的低效率	(147)
二、传统公有产权低效率的理论解释	(149)
第三节 我国市场化改革进程中的收入分配差距	(151)
一、收入分配差距扩大的实证分析	(151)
二、收入分配差距扩大的国际比较	(156)
三、对收入分配差距扩大的理论思考	(157)
第四节 毫不动摇发展公有制,改善收入分配平等	(161)
一、公有制与收入分配的平等	(161)
二、市场经济中的“企业公有制”与“社会公有制”	(165)
三、完善“社会公有制”职能、促进收入分配平等	(169)
第六章 比较的样本——独联体国家的所有制改革	(176)
第一节 俄罗斯向市场经济转型中的私有化	(176)
一、俄罗斯私有化进程	(176)
二、私有化评析——以农地私有化为例	(185)
第二节 乌克兰向市场经济转型中的私有化	(187)
一、乌克兰私有化进程	(187)
二、“橙色革命”后的私有化	(191)
第三节 白俄罗斯向市场经济转型中的私有化	(196)
一、私有化的目标、方式和法规	(196)
二、进程缓慢的证券私有化	(198)
三、私有化进程的转折	(200)
参考文献	(202)
后 记	(212)

导 言

一、在社会主义市场经济中发展 马克思主义政治经济学

140年前,马克思在《资本论》中通过对资本主义的严谨批判预言了资本主义制度被社会主义制度代替的必然性——资本主义社会“生产资料的集中和劳动的社会化,达到了同它们的资本主义外壳不能相容的地步,这个外壳就要炸毁了。资本主义私有制的丧钟就要响了”。而对资本主义制度的否定要“在资本主义时代的成就的基础上,也就是说,在协作和对土地及靠劳动本身生产的生产资料的共同占有的基础上,重新建立个人所有制”。^①这种以资本主义时代成就为基础,对生产资料共同占有的“个人所有制”,就是马克思、恩格斯预见的未来社会的经济制度——生产资料公有制。

马克思、恩格斯指出,一旦社会以资本主义创造的高度发达生产力这一时代成就为基础“占有了生产资料,商品生产就将被消除,而产品对生产者的统治也将随之消除”。^②在全社会劳动者共同占有生产资料的未来社会中,劳动者“用公共的生产资料进行劳动,并且自觉地把他们许多个人劳动力当作一个社会劳动力来使用”;^③在未来社会的经济制度中,人们“除了自

① 马克思恩格斯选集,第2卷[M].北京:人民出版社,1995年版,第269页。

② 马克思恩格斯选集,第3卷[M].北京:人民出版社,1995年版,第633页。

③ 马克思恩格斯选集,第2卷[M].北京:人民出版社,1995年版,第141页。

己的劳动,谁都不能提供其他任何东西”,任何人都不能够凭借占有生产资料无偿占有他人劳动成果,资本主义剥削的所有制基础随生产资料公有制的建立而得以从根本上铲除。而“在一个集体的、以共同占有生产资料为基础的社会里”,每个人只有通过劳动才能得到个人消费品,劳动者为社会创造的社会总产品在作了必要的扣除之后,“他以一种形式给予社会的劳动量,又以另一种形式全部领回来”。^① 这种在平等劳动基础上的“等量劳动换取等量报酬”的社会激励机制,将创造出比资本主义更高的生产力水平。

马克思、恩格斯认为,社会主义制度将在生产力高度发达的资本主义国家首先建立,社会主义经济将运行在商品货币关系消亡的制度环境之中。与马克思、恩格斯的理论预计不同,现实的社会主义制度在—批经济落后的国家建立起来。同所有的社会主义国家—样,我国曾经将马克思、恩格斯对社会主义的理论预计教条地应用到社会主义经济建设之中,并以斯大林率先构建的社会主义经济“苏联模式”为指导,建立起以单一公有制为基础的—计划经济体制。而我国社会主义经济建设实践表明,以不发达、多层次的生产力发展水平为生产力基础的社会主义制度,与马克思、恩格斯预见的社会主义存在着显著的差别;否定商品货币关系、否定价值规律作用的计划经济体制直接导致了社会主义经济的长期效率不足,制约了社会主义的生产力发展。

自1978年中国共产党十一届三中全会以来,我国开始从根本上改变计划经济体制的改革开放进程。从社会主义经济运行机制上考察,我国的计划经济体制在经历了“计划经济为主,市场调节为辅”、“有计划的商品经济”等目标模式的探索之后,1992年中国共产党第十四届全国代表大会将我国的社会主义经济运行模式确定为“社会主义市场经济体制”;从社会主义经济的制度基础上考察,我国公有制—统天下的所有制格局,在经历了“允许”和“鼓励”个体经济、私营经济等非公有制经济成分存在和发展的政策之后,1997年中国共产党第十五届全国代表大会确立了“以公有制为主体,多种所有制经济共同发展”的社会主义初级阶段基本经济制度。将社会主义与市场经济对接,是中国共产党对马克思主义的开创性发展,是马克思主义与时俱进品质的重要体现;而我国建立社会主义市场经济体制的伟大实践也

^① 马克思恩格斯选集,第3卷[M].北京:人民出版社,1995年版,第304页。

为马克思主义政治经济学的创新发展提供了现实基础。面对社会主义市场经济的实践,坚持“代表先进生产力、代表先进文化和代表中国最广大人民群众根本利益”的重要指导思想,坚持在社会主义市场经济中贯彻科学发展观,在坚持马克思主义基本原理的基础上发展马克思主义政治经济学,客观地认识我国市场经济发展进程中的矛盾,求索解决矛盾的有效手段,是时代赋予马克思主义理论工作者的现实课题,也是马克思主义政治经济学发展创新的根本意义所在。

面对社会主义市场经济这一重大变化,马克思主义政治经济学必须与时俱进地改变,获得与新的历史条件相适应的现代理论形式来为社会主义市场经济发展提供理论支撑。恩格斯指出,“马克思的整个世界观不是教义,而是方法。它提供的不是现成的教条,而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法”。^① 在坚持马克思主义基本原理的基础上发展马克思主义政治经济学,是要坚持马克思主义政治经济学、特别是《资本论》的研究方法,而不是坚持马克思的某个理论观点,更不是坚持马克思在《资本论》中的某句话。如卢卡奇所指出的,“正统马克思主义并不意味着无批判地接受马克思研究的结果。它不是对这个或那个论点的‘信仰’,也不是对某本圣书的注解。恰恰相反,马克思主义问题中的正统仅仅是指方法……这种方法只能按其创始人奠定的方向发展、扩大和深化”。^②

在社会主义市场经济条件下的马克思主义政治经济学理论发展创新,当然必须建立在充分了解马克思的经济理论特征、坚持马克思的经济研究方法基础之上。马克思在《资本论》第一版序言中指出:“我要在本书研究的,是资本主义生产方式以及和它相适应的生产关系和交换关系。”^③从《资本论》中我们可以清楚地看到马克思对资本主义经济分析研究的两个层次:一是对资本主义经济运行的“功能分析”,二是对资本主义经济生产关系的发展变化规律揭示的“本质分析”。“功能分析”揭示的是经济运行中经济变量之间的相互作用过程和相互关系,是对资本主义经济运行机制、过程的一般分析;“本质分析”揭示的是资本主义经济运行背后的实质和矛盾,是对资本主义经济制度产生、发展和灭亡规律的揭示。对于马克思来说,政治经济

① 马克思恩格斯选集,第4卷[M].北京:人民出版社,1995年版,第742页。

② 卢卡奇.历史与阶级意识[M].北京:商务书馆,1996年版,第59页。

③ 马克思恩格斯选集,第2卷[M].北京:人民出版社,1995年版,第100页。

学的研究不是对既定的资本主义经济制度的补救,而是要从理论上论证资本主义社会经济制度中不可化解的矛盾,揭示资本主义经济制度必然灭亡,建立无产阶级不受剥削的公有制社会,以生产力发展的物质产品极大丰富社会替代资本主义社会的历史必然。“因为马克思首先是一个革命家。他毕生的真正使命,就是以这种或那种方式参加推翻资本主义社会及其所建立的国家设施的事业,参加现代无产阶级的解放事业”,所以,揭示资本主义经济制度灭亡必然趋势的“本质分析”是马克思主义政治经济学研究的根本目的,而对资本主义经济运行的“功能分析”是服务于“本质分析”的手段。而马克思对资本主义经济制度必然灭亡趋势的逻辑推演,是建立在对资本主义运行机制客观、全面的认识之上的,决不是脱离对资本主义经济发展现实的单纯逻辑演绎。

战争与革命的时代造就过马克思主义政治经济学研究内容的变化,揭露资本主义的矛盾、论证资本主义必然灭亡趋势的“本质分析”逐渐成为了马克思身后马克思主义政治经济学研究的主旨和核心内容。对马克思主义经济理论发展作出杰出贡献的列宁,是这种变化的典型。在《帝国主义是资本主义的最高阶段》中,列宁通过对垄断资本主义腐朽性和垂死性的分析,进一步阐明了资本主义必然灭亡的趋势,为无产阶级推翻资本主义制度的革命提供了强大的理论武器。而我们也注意到,在为无产阶级革命服务的政治经济学发展进程中,令人遗憾地出现了缺乏马克思那种对资本主义经济制度运行之透彻的“功能分析”的倾向。或许正是因为马克思主义政治经济学对资本主义经济制度必然灭亡趋势作出精辟论证,对制度演进的“本质分析”逐渐成为了马克思主义政治经济学研究的核心内容,而对发展变化之中的资本主义经济运行的“功能分析”在有意无意之中受到了忽视。在无产阶级取得革命胜利后的社会主义国家,政治经济学的研究承袭并强化了这种趋势,无论是对资本主义国家经济发展的新变化,还是对社会主义国家经济运行的具体实践,存在缺少对变化中的经济运行深入全面分析的倾向,论述资本主义经济制度必然灭亡趋势和社会主义经济制度优越性成为了政治经济学研究的核心任务和主要内容。正是在这个意义上,政治经济学成为了纯粹“研究生产关系及其发展规律的科学”。

我们以为,在社会主义政党取得革命胜利而由马克思主义的革命政党转变为马克思主义执政党之后,其所面临的核心使命就从争取无产阶级革

命的胜利转变为争取社会主义经济与政治建设的成功;而马克思主义政治经济学发展创新的核心,就是要从指导无产阶级革命的理论发展为指导社会主义市场经济建设的理论。面对在社会主义市场经济中促进社会主义经济发展、构建社会主义和谐社会的使命,马克思主义政治经济学的发展要尤为重视马克思在《资本论》中对资本主义经济“二重”分析的回归——当代马克思主义政治经济学,无论是对社会主义经济还是对资本主义经济的研究,既要对社会和资本主义经济发展作运行层次上的“功能分析”研究,也要对社会主义和资本主义经济发展的矛盾作出“本质分析”层次上的研究。首先,马克思主义政治经济学的发展创新必须强化“功能分析”,要剖析社会主义市场经济的运行机制,研究在社会主义市场经济条件下经济建设的规律和促进经济发展的政策;要分析当代发达资本主义国家和发展中国家经济发展的新情况、新变化,要从中总结现代市场经济国家经济发展的成功经验和失败教训,要为社会主义市场经济体制的完善提供具有说服力的理论支持和有效的政策指导。其次,马克思主义政治经济学的发展创新要秉承马克思透过经济现象揭示矛盾与本质的研究方法,既要在对当代资本主义经济运行进行客观、全面、深入分析的基础上揭示资本主义的本质,更要直面市场化改革实践中出现的矛盾与问题。

创新是马克思主义理论的核心生命力。马克思主义理论发展中,从列宁的帝国主义论、毛泽东的新民主主义论,到邓小平的中国特色社会主义理论以及“三个代表”重要思想和科学发展观,都是坚持马克思主义的研究方法,将马克思主义基本原理与不同的革命与建设实践科学结合的成果,推进了马克思主义的不断发展。马克思主义诞生 100 年之后的当今世界,与马克思、恩格斯、列宁、毛泽东等历史上伟大的马克思主义者所处的时代相比发生了许多重要而深刻的变化——工业社会向信息社会过渡、经济全球化迅猛发展、国家垄断资本主义、跨国公司的全球扩张、企业所有权与经营权的分离与结合,金融资本、虚拟经济、衍生金融产品的出现;社会主义运动中的苏联和东欧剧变、从计划经济向市场经济转轨……这一切都需要马克思主义者以严谨的科学态度和研究方法审慎地对待。如果今天的马克思主义政治经济学不能科学地说明经济生活中出现的这些新的重要变化,不能把握现代经济生活的本质,它就会由于脱离现实而失去理论价值。

二、在借鉴中创新发展马克思主义政治经济学

在社会主义市场经济条件下,马克思主义政治经济学必须科学地认识西方主流经济学理论,从批判中汲取现代西方经济学理论对市场经济运行分析的理论养分,才能够取得发展创新的成果。当然,这种批判地汲取必须建立在马克思主义政治经济学的基本立场、观点和方法之上。

西方经济学在经历了19世纪30年代“边际革命”之后成为了一种“研究稀缺性的资源如何在各种竞争性的用途中有效配置”的“科学”。而马克思之所以将经历了这种变化之后的西方经济学称为“庸俗经济学”(Vulgar Economics),是因为它只在经济运行的表面现象之内进行研究,为资本主义经济制度进行辩护,忽视和否定对资本主义经济运行现象背后矛盾的分析与揭示。作为社会科学的一个分支,西方经济学具有着浓厚的意识形态色彩,从根本上代表和体现着资产阶级的利益要求和价值观念。但马克思对西方经济学“庸俗性”的正确批判不能否定西方经济学100多年来的发展成就和意义;我们曾经对西方经济学理论的全盘否定和排斥是片面的。^①我们应该清醒地认识到,形成并发展于市场经济环境之中的现代西方经济学,作为一种专门“研究稀缺性的资源如何在各种竞争性的用途中有效配置”的理论,对社会化大生产和发达市场经济国家经济运行规律的研究、对资本主义市场经济从古典到现代发展过程中化解种种矛盾的对策方案,无疑对社会主义市场经济建设与完善具有借鉴价值。从西方经济学中吸取这些社会化大生产和市场经济一般规律的科学成分、分析工具,在学习和借鉴中丰富、充实和发展马克思主义经济学理论,才能完成马克思主义政治经济学从革命性的理论向建设性理论的转变,才能正确地指导我国在社会主义市场经济条件中的经济与社会建设。马克思在批判地汲取资产阶级古典政治经济学的基础上创造了马克思主义政治经济学;在社会主义市场经济条件下,深入地研究西方经济学并科学地吸收其合理的理论成份、借鉴其现代研究手段,更是马克思主义政治经济学发展的重要途径。

^① 在新中国成立之后很长的时期内,我国的政治经济学界曾将西方主流经济学一概称为“庸俗经济学”作为批判的对象。