

共同策畫：

國立臺灣師範大學教育學系

臺灣教育社會學學會

劉真先生學術基金會

李連教育基金會 國立教育資料館

教育名家 論教育

EDUCATION



主編：財團法人臺北市賈馥茗教授教育基金會

副主編：周愚文 洪仁進



心理出版社

G40
2007/7

共同策畫：

國立臺灣師範大學教育學系

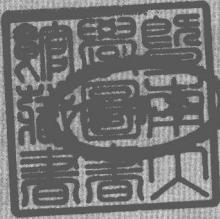
臺灣教育社會學學會

劉真先生學術基金會

李連教育基金會 國立教育資料館

教育名家 論教育

EDUCATION



國家圖書館出版品預行編目資料

教育名家論教育 / 財團法人臺北市賈馥茗教授

教育基金會主編 -- 初版 -- 臺北市 : 心

理, 2005[民 94] 面 ; 公分 . -- (名家講座 ; 4)

ISBN 957-702-837-3 (平裝)

1. 教育——論文, 講詞等

520.7

94018917

名家講座 4 教育名家論教育

主 編：財團法人臺北市賈馥茗教授教育基金會

執行編輯：林怡倩

總 編 輯：林敬堯

出 版 者：心理出版社股份有限公司

社 址：台北市和平東路一段 180 號 7 樓

總 機：(02) 23671490 傳 真：(02) 23671457

郵 撥：19293172 心理出版社股份有限公司

電子信箱：psychoco@ms15.hinet.net

網 址：www.psy.com.tw

駐美代表：Lisa Wu Tel : 973 546-5845 Fax : 973 546-7651

登 記 證：局版北市業字第 1372 號

電腦排版：臻圓打字印刷有限公司

印 刷 者：玖進印刷有限公司

初版一刷：2005 年 12 月

定價：新台幣 200 元 ■ 有著作權・侵害必究 ■

ISBN 957-702-837-3

作者主要經歷簡介

- 
- 賈馥芳 國立臺灣師範大學教育研究所所長、考試委員、
國立臺灣師範大學教育學系名譽教授
- 伍振鷺 國立臺灣師範大學教育學系主任、研究所所長、
文化大學教育學系主任、教育學院院長、國立臺灣師範大學教育學系名譽教授
- 歐陽教 國立臺灣師範大學教育學系主任、國立臺灣師範大學教育學系名譽教授、中國文化大學教育學院院長
- 黃昆輝 國立臺灣師範大學教育學系主任、研究所所長、
台北市教育局局長、臺灣省教育廳廳長、內政部長、總統府秘書長、資政、國立臺灣師範大學教育學系兼任教授
- 郭為藩 國立臺灣師範大學教育研究所所長、校長、文建會主委、教育部長、駐法代表、國立臺灣師範大學社會教育學系名譽教授
- 黃光雄 國立新竹師專校長、國立臺灣師範大學教育學院院長、國立中正大學教育學院院長、講座教授、
吳鳳技術學院講座教授

編 者 序



John Dewey (1859-1952) 說，「教育是經驗的重組與再造」，旨哉斯言。因為人類的可貴，不只是被動適應環境，更重要的是他們會累積經驗，進而主動創新文化。因此，教育前輩的一生經驗，是十分珍貴而值得後輩學習的。於是國立臺灣師範大學教育學系單文經教授熱心奔走，規畫「教育名家講座」系列，商請國立臺灣師範大學教育學系及臺灣教育社會學學會共同主辦，臺北市財團法人賈馥茗教授教育基金會、劉真先生學術基金會、李連教育基金會、國立教育資料館共同贊助協辦。此一系列講座於九十四學年度假國立臺灣師範大學教育學院舉行，共邀請六位傑出的教育名家主講，上下學期各三位，首場是賈馥茗教授，之後依序是伍振鷺教授、歐陽教教授、黃昆輝教授、郭為藩教授、黃光雄教授。他們共同之處是都畢業於該校教育系所，曾受教於文化教育學派名師田伯蒼先生，學成之後均返回母系所執教，並多曾擔任該系所主任或所長，作育英才無數。他們的學術專長，涵蓋教育哲學、中國教育思想與歷史、道德教育、教育政策與行政、高等教育、特殊教育及課程等領域，且均為當前各

該領域的大家。此外，黃、郭二先生更曾擔任省級以上教育行政機關首長，擘畫我國教育政策方針，影響國家教育發展。因此，他們六場演講，不只是個人長期學術研究的心得，更融入了數十年獻生教育界的寶貴經驗，理論與實務自然結合。

每場演講會舉辦時，參與者相當踴躍，反應熱烈。為了使更多人受益，《教育資料與研究》雙月刊曾陸續刊載演講內容及講者生平小傳。然有鑑於前述呈獻方式有些分散，無法完全凸顯此次名家講座的特色與集體貢獻，因此本基金會特別徵得主辦單位同意及六位講者授權，將講演內容集結成冊出版，書名訂為《教育名家論教育》，以饗後學。由於出版計畫是事後規畫的，因此每篇文稿呈現的體例無法一致，部分是現場講演紀錄（含問題討論）修正稿，部分是講者講後修訂之文稿，但是這些絲毫不減全書價值。

書中賈馥茗教授畫龍點睛地指出「教育的真諦」無他，就是「教人成人」，由自然人成為文化人。伍振鷺教授剖析現代世界三大學術思潮（征服自然、生存競爭、資本主義），剖析對人類的影響，最後希望從中國傳統思想中為人類找到出路。歐陽教教授則由「特化」（specialization）概念的分析，進而討論教育、人性、自然與文化，最後點出教育的淑世功能，無論是在教育思想、教育制度或教育器物各層面，都要注意「特化」的問題。黃昆輝教授累積數十年豐富的行政經驗，重新詮釋教育行政決定的重要理念，最後點出教育

行政決定不但是科學，更是藝術；不但要把事情做成，更能做得圓滿。因此做決策，不要只智慧，更要有勇氣與決心。郭為藩教授把握時代脈動，分析網路對當前校園文化的衝擊，在校園認同與人際關係等方面都產生相當影響，前者出現新且多種認同，後者造成虛擬世界與現實世界的疏離，原有道德與價值觀念的動搖，致使傳統校園特質漸趨模糊，校園文化變質變調，「非校園化」的校園文化正在形成中。最後，黃光雄教授從歷史角度，扼要回顧美國十九及二十世紀課程研究的變化，又由其中看到美式課程對我國教育影響的影子，並對我國未來課程研究重點課題做出提示，即是學習者、社會及教材。除針對個別面向進行研究外，更應注意彼此間的關係。

於此，謹向主辦的國立臺灣師範大學教育學系、臺灣教育社會學學會，及協辦的劉真先生學術基金會、李連教育基金會及國立教育資料館致謝，對於負責規畫與推動之單文經教授、張建成教授及湯仁燕博士的辛勞表示敬意，以及對於負責編輯出版本書的周愚文教授、洪仁進教授、劉子菁小姐及心理出版社表示感謝。

財團法人臺北市賈馥茗教授教育基金會 謹識
二〇〇五年仲夏



| | |
|--------------------|-----|
| 作者主要經歷簡介 | I |
| 編者序 | V |
| | |
| 第一章 教育的真諦——教人成人 | 001 |
| 一、從認識人開始／003 | |
| 二、教育的確切目的／006 | |
| 三、教育的施行／009 | |
| 四、教育信念／014 | |
| 五、研究進取：教學相長／019 | |
| 六、提問與討論／021 | |
| | |
| 第二章 中國教育思想與人類前途 | 033 |
| 一、主導現代世界的三大思潮／036 | |
| 二、中國教育思想如何補偏救弊／047 | |
| 三、人類的永續生存／060 | |
| | |
| 第三章 教育的淑世與特化 | 065 |
| 一、教育的本義與歧義／070 | |
| 二、人性、自然與文化的不完美／071 | |

| | |
|--------------------------------------------------|------------|
| 三、文化的特化／076 | |
| 四、教育的淑世功能／083 | |
| 五、教育的特化悲情／085 | |
| 六、教育即藝術／086 | |
| 七、提論與討論／087 | |
| 第四章 教育行政決定的藝術 | 105 |
| 序言：從幾個經驗法則的檢視說起／107 | |
| 一、決定的性質／108 | |
| 二、決定的核心概念／109 | |
| 三、教育組織活動的特性／112 | |
| 四、決定團體及領導方式／116 | |
| 五、提高決定合理性的三個面向／119 | |
| 六、漸進的策略與權變的決定／122 | |
| 七、穩健決定的原則／123 | |
| 結語：決策需要勇氣與智慧，但更需要用心／130 | |
| 第五章 網路對校園文化的衝擊——解析「非校園化」的校園文化 | 133 |
| 一、前言／135 | |
| 二、知識革命的第三波／135 | |
| 三、網際網路改變「校園」的意涵／138 | |
| 四、解構校園與「上課」形式的網路學習：超級校園 (hypercampus) 的形成／142 | |
| 五、網路邏輯與網路語言的氾濫／145 | |

| | |
|------------------------|------------|
| 六、網路時代的校園認同——制度面的探討／ | 148 |
| 七、虛擬校園裡的人際關係／ | 152 |
| 八、結語：非校園化的校園文化／ | 157 |
| | |
| 第六章 課程研究——回顧到展望 | 163 |
| 一、美國課程研究的回顧／ | 165 |
| 二、當代課程論述／ | 191 |
| 三、展望／ | 197 |
| 參考文獻／ | 200 |

1

教育的真諦—教人成人

◎賈馥茗

國立臺灣師範大學教育學系名譽教授

一、從認識人開始

(一)人的生物性

在教育方面，我相信各位知道的應該比我還多，只是根據個人長久以來的經驗發現，或者有些地方還需要我們重新再探討一下，再商榷一下，因為教育跟歷史和人生一樣的，都在沿著一個進步的歷程在進行，所以沒有哪一個時候、哪一件事，能夠說是已經做得盡善盡美了，因為我們一定要自己有這個心理準備，希望越做越好，因為教育的對象是人。

(二)人的獨特稟賦

人這一類，各位知道，我們都在這一類之中，要自命不凡的說：「人為萬物之靈」，沒錯，跟地球上各種物類比較起來，哪一種物類比人更聰明？有嗎？哪一位承認自己不如一個動物聰明？沒有喔！是啊，人是聰明的。

(三)個體人的需要

就因為人太聰明，所以離開了原來生存的大自然，自己創造了一個人倫環境，也就是我們現在所說的人類社會，在這個社會裡頭，人的確有了無可勝數的進步。可是，也有一些方面，就是我們自己也感覺到不滿意，因為在人類社會裡面生活，跟大自然的生活完全不同。生活在大自然，依動物界來說，只依照自然的規律而生活，沒有超出本能的界限，而生物界只有兩項基本的本能，第一項是取得食物以維持生命，要向自然界去覓食，這要靠自己的本事，找得到，就有得吃，就不至於餓死；找不到，那麼就像C. R. Darwin (1809-1882) 所說的，被環境淘汰了。第二個本能是延續族類，在動物界都有固定的發情期，到了發情期，兩性結合，繁衍下一代，這是大自然所賦予動物的本能。所以，牠們只要能夠滿足這兩項基本需要，就可以活下來了。

(四)人在社會中可能的改變

然而，人類已經進步到了不是直接向自然界去覓食，而是加上了人工，也就是人類憑著自己的智慧，有了創造和製造，創造是從無到有，製造是增加了需要的工具。因此，人

類社會一方面維持生命的物質、綿延族類方便得很，不必像動物般的依靠大自然要先爭鬥一番，所以，地球人口要爆炸了。這還很簡單，問題是，因為人類的需要增加得太多太多了，不只是維持生命所必需的物質，而是在這種物質之外，人類有了更多的需要，這種需要並不是必需，而是我們所說的欲望。自己想要的不一定能得到，怎麼樣才能滿足自己的欲望呢？看看誰有，就把它拿過來，將別人的據為己有，可以不勞而獲。可是這種情形，使得人類面臨了一個困難，因為雖然我們認為人比物類聰明，可是聰明得太過分了，就變成了自私損人，損人以利己，因此本來人都要倚賴無數的人才能生活的，變成了互相爭競，甚至於殺伐。各位要是不相信我這句話，你來看看你眼前的東西，有幾樣是你自己製造的？沒有更多的人在那兒製造，無論是生活必需的或者不必需的，哪一個人都很難生活下去。所以我常常勸我的朋友，當你開車堵車的時候，別罵前面那些個開車的人，因為在無形之中，你曾經得到過他們的幫助，你才能活下來在這裡開車，要是沒有我以外的更多的人，我根本無法活下去。

這一點使得人在人類社會生存時，必須要知道一些應該要知道的事項，這些事項只靠本能沒有辦法知道，更沒有辦法懂得，所以才需要教育，而教育所要教給人的，在人類社會裡，如何能夠憑著自己的能力，維持自己的生活。在這個條件下，就是絕不容許侵犯別人，因為人類的聰明，自己也

已經建立了很多的理論，要公平，要講人權，講公平，就是要大家分配得合理，沒有倚輕倚重的差別，要講人權，就得承認每個人都是人，每個人都跟我一樣，他也有跟我一樣的生存權利，我沒有權利剝奪他或者影響他的生活。這個道理就成了現代很多人討厭的「道德規範」。大家一說起道德就皺眉頭，其實道德規範就是教人知道，在哪些方面應該約束自己，以便於跟別人相處，以便於從別人那裡取得合作跟幫助。因為，如果群體裡沒有秩序與規範，每個人都可以任意而為，可以想像，地球上七十億人會是什麼樣子。所以這些道理是在人類社會進步以後，一些智者發現的，所以我這裡說，教育的真正意義，是要教自然人，如何在文化進步之後，變成文化人。

二、教育的確切目的

(一) 培養品格

文化人之不同於自然人，如我們說的，自然人帶著原始的野性，動物在看到食物時爭奪，強而有力的得到食物，弱小的就只好挨餓。人不願意這個樣子，人希望有吃的，大家

都能夠吃得到，因為都是一樣的人，這一點，如果照我們的孟子說，是從人的四個善端之一的惻隱之心發展出來的。自己有東西吃，不忍心看著那個餓著肚子的人在那裡餓得有氣無力，所以即使食物不夠，也願意跟他分享，使他多多少少有點吃的，不至於餓死。這一份心意，存在人類與生俱來的情感之中，但是這種情感，我們經常把它忽略了，這個惻隱之心，出於情感之中的愛，我們也叫作仁慈，在中國的倫理道德裡頭叫作「仁愛」。

其實，我們的原始情感照中國來說：喜、怒、哀、懼、愛、惡、欲。愛就夠了，還加個「仁」做什麼？沒有人不懂得愛對吧！大家講愛已經講得天翻地覆了，愛好像充斥於宇宙之間，可是就在這種愛充斥之中，還互相爭鬥，互相鉤心鬥角，互相殺伐。那份愛難道只放到兩性之間嗎？像這些情形，假如我們推源溯始，可以知道，是應該明白它的意義，然後才知道為什麼要做，但是當我們被情感所蒙蔽時，理智就不再發生作用，因此，常常自己做錯了，事後也覺得後悔與懊惱，但那已經沒用了。

(二) 發展才能

要讓人從小就知道如何把愛心推展開來，推到所有同類的人身上，擴大到異類的物上，無論有生命或無生命的物，