




高校社科文库
University Social Science Series

教育部高等学校社会科学
发展研究中心资助出版

从淮夷族群到编户齐民 ——周代淮水流域族群冲突的地理学观察

From Barbarian to Huaxia:
Ethnic Conflict in
Huai River Valley During Zhou Dynasties

朱继平 © 著

 人民出版社




高校社科文库
University Social Science Series

教育部高等学校社会科学
发展研究中心资助出版

从淮夷族群到编户齐民 ——周代淮水流域族群冲突的地理学观察

朱继平 © 著

 人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

从淮夷族群到编户齐民:周代淮水流域族群冲突的地理学观察 / 朱继平著. —北京:人民出版社,2011. 10

(高校社科文库)

ISBN 978-7-01-010217-7

I. ①从… II. ①朱… III. ①江淮流域—民族问题—民族地理—研究—周代 IV. ①K280.024

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 180050 号

从淮夷族群到编户齐民——周代淮水流域族群冲突的地理学观察

CONG HUAIYI ZUQUN DAO BIANHU QIMIN——ZHOU DAI HUAISHUI LIUYU ZUQUN
CHONGTU DE DILIXUE GUANCHA

朱继平 著

策划编辑:刘智宏

责任编辑:余娟 王一萌

特约编辑:石玉

封面设计:阳洪燕

出版发行:人民出版社

地址:北京市朝阳区门内大街 166 号

邮编:100706

邮购电话:(010)65250042/65289539

印刷:北京京都六环印刷厂

经销:新华书店

版次:2011 年 10 月第 1 版 2011 年 10 月北京第 1 次印刷

开本:730 毫米×970 毫米 1/16

印张:17

字数:254 千字

书号:ISBN 978-7-01-010217-7

定价:38.00 元

著作权所有 侵权必究

目 录

CONTENTS

| | |
|-------------------------------|-----------|
| 绪 论 | 1 |
| 一、研究时空 | 1 |
| 二、学术回顾与述评 | 3 |
| 三、研究方法思路 | 9 |
| 四、相关说明 | 12 |
| | |
| 第一章 淮水流域早期人文景观概述 | 13 |
| 第一节 自然地理概况 | 13 |
| 一、地形与地貌 | 14 |
| 二、独流入海时期的淮水水系 | 14 |
| 三、气候变迁 | 19 |
| 第二节 自然地理分区 | 21 |
| 一、上游淮北山地平原区 | 21 |
| 二、中游淮北平原区 | 23 |
| 三、上中游淮南山地丘陵区 | 23 |
| 四、鲁西南平原丘陵区 | 24 |
| 五、沂沭河谷——苏北平原区 | 25 |

2 从淮夷族群到编户齐民 >>>

| | |
|--------------------------------|-----------|
| 六、下游淮南平原区 | 25 |
| 第三节 商代淮水流域的人文地理格局 | 26 |
| 一、淮水流域商文化考古概述 | 26 |
| 二、考古所见淮水流域的夷商对峙 | 32 |
| 三、商人东进下的淮水流域政治结构 | 37 |
| 小 结 | 39 |
| 第二章 淮水流域夷夏两域人文景观的确立 | 41 |
| 第一节 西周早期淮水流域的诸侯封建 | 41 |
| 一、武王时期的局部封建 | 42 |
| 二、成康时期的封建调整 | 48 |
| 第二节 淮水流域的夷夏政治地理分野 | 64 |
| 一、夏夷分域的政治地理界线 | 66 |
| 二、夏夷分域的内外之别 | 68 |
| 三、东方族群格局的剧变 | 70 |
| 小 结 | 75 |
| 第三章 西周时期淮水流域的族群冲突——以淮夷为 | |
| 研究对象 | 76 |
| 引言:周代的东国与南国 | 76 |
| 第一节 西周中期淮夷的内侵 | 81 |
| 一、穆王时期的族群冲突 | 81 |
| 二、懿王前后的南夷叛乱 | 91 |
| 三、夷王时期的剧烈动荡 | 98 |
| 第二节 西周晚期对淮夷的征伐 | 105 |
| 一、厉王初年淮夷入侵成周 | 106 |
| 二、厉王后期淮夷的败退 | 116 |
| 三、宣王对淮夷的进一步打击 | 119 |
| 四、两周之际的淮夷战乱 | 122 |

余论:淮水流域族群冲突的地理特征 126

一、沂沭河谷向淮泗地区的南移 127

二、汝颍至淮汉间的拉锯 127

小 结 129

第四章 淮水流域夷夏政治地理分野的瓦解 130

第一节 淮夷族群对周天子的职贡 131

一、周代职贡的核心体系 131

二、“服孳”的政治地位 134

三、“帛晦臣”的经济身份 143

四、淮夷职贡的特殊性 145

第二节 封建格局的调整 146

一、淮水上游 147

二、淮水下游 149

第三节 夷夏交错的人文景观——以嬴姓国族为例 151

一、洙泗流域 152

二、淮汉之间 157

小 结 159

第五章 周代淮夷族群的内涵 161

第一节 西周时期淮夷的族群整合 162

一、穆王之世淮夷诸族的初步整合 162

二、夷厉之交淮夷诸族的进一步整合 166

第二节 传世文献中的淮夷诸族 168

一、鲁东之夷 169

二、淮南之夷 174

三、“淮夷”与周初东征 179

小 结 183

第六章 春秋时期淮水流域的族群认同 185

第一节 “攘夷”与夷夏交融 186

一、服事诸夏——夷族生存现实之一 186

二、夷夏冲突——夷族生存现实之二 190

三、淮夷诸族的阵营分化 196

第二节 “和戎”与族群认同 197

一、会盟与勤王 197

二、灭国与迁民 201

三、齐民身份的获得 204

小 结 207

第七章 古史传说萦绕下的淮水流域 210

第一节 徐偃王与徐驹王 211

第二节 “禹娶涂山”与“穆有涂山之会” 217

第三节 桀奔南巢 222

小 结 227

结 语 229

参考文献 233

附 录 引用甲骨文、金文著录简称对照 256

后 记 257

图表目录

Contents

图

- 图 1-1 早期淮水水系概势····· 17
- 图 1-2 淮水流域自然地理分区····· 22
- 图 1-3 栾盃····· 35
- 图 1-4 卜辞所见杞、剡两地····· 36
- 图 1-5 岳石文化分区····· 38
- 图 2-1 鄂叔簋····· 47
- 图 2-2 任姓丰国相关金文····· 49
- 图 2-3 王盃····· 52
- 图 2-4 晋侯苏编钟(二号)····· 55
- 图 2-5 晋侯苏钟铭(二号)····· 56
- 图 2-6 戎簋铭····· 59
- 图 2-7 录作辛公簋铭与录戎卣铭····· 60
- 图 2-8 息伯卣铭与息侯仲盘铭····· 63
- 图 2-9 西周早期淮水流域的封建····· 65
- 图 3-1 西周中期周人与淮夷的冲突····· 82
- 图 3-2 戎方鼎铭····· 84
- 图 3-3 遇甗铭与甗鼎铭····· 85

| | | |
|--------|---------------|-----|
| 图 3-4 | 匍盃 | 86 |
| 图 3-5 | 班簋铭 | 89 |
| 图 3-6 | 竞卣铭 | 90 |
| 图 3-7 | 史密簋纹饰及铭文拓片、摹本 | 92 |
| 图 3-8 | 东周莒铭举例 | 93 |
| 图 3-9 | 辅伯作兵戈铭 | 96 |
| 图 3-10 | 十三年无翼簋铭 | 97 |
| 图 3-11 | 鄂侯鼎铭 | 99 |
| 图 3-12 | 罍生盃铭 | 100 |
| 图 3-13 | 禹鼎铭 | 101 |
| 图 3-14 | 夷厉之际淮水流域的族群冲突 | 104 |
| 图 3-15 | 敌簋铭与仲偃父鼎铭(摹本) | 107 |
| 图 3-16 | 金文所见“周”之初文 | 109 |
| 图 3-17 | 格氏戈铭 | 111 |
| 图 3-18 | 张楼故城格氏陶文 | 111 |
| 图 3-19 | 应侯视工鼎铭 | 113 |
| 图 3-20 | 应侯视工钟铭 | 114 |
| 图 3-21 | 虢仲盃盖铭 | 116 |
| 图 3-22 | 鞮钟铭 | 117 |
| 图 3-23 | 伯戠父簋铭 | 118 |
| 图 3-24 | 师寰簋铭 | 120 |
| 图 3-25 | 晋姜鼎铭(摹本) | 123 |
| 图 3-26 | 曾伯漆簋铭 | 125 |
| 图 4-1 | 兮甲盘铭与驹父盃盖铭 | 137 |
| 图 4-2 | 文盃铭 | 139 |
| 图 4-3 | 崩奔生鼎铭 | 151 |
| 图 4-4 | 两周之际淮水流域的夷夏交错 | 153 |
| 图 5-1 | 禽簋铭 | 181 |
| 图 6-1 | 莒文化区代表器形 | 193 |

| | | |
|-------|------------------------|-----|
| 图 6-2 | 群舒文化区代表器形 | 193 |
| 图 7-1 | 徐王勳鼎铭 | 215 |
| 图 7-2 | 秦公簋铭 | 220 |
| 图 7-3 | 记载桀奔南巢故事的《容成氏》简文 | 222 |

表

| | | |
|-------|---------------------|-----|
| 表 6-1 | 春秋时期诸夷朝鲁事例 | 187 |
| 表 6-2 | 春秋早期邾与诸夏的往来 | 188 |
| 表 6-3 | 齐桓公与南国淮夷的会盟 | 189 |
| 表 6-4 | 春秋早期莒国对外关系 | 191 |
| 表 6-5 | 春秋中晚期莒国与诸夏的会盟 | 198 |

绪 论

一、研究时空

淮河发源于河南省桐柏山,自西向东流经豫、皖、苏三省,干流全长约一千公里。12世纪之前,淮水长期独流入海,此后受黄河夺淮入海的影响,淮水水系发生重要变化。具体而言,发源于泰鲁沂山地的沂、沭、泗等河流曾是淮水下游北岸的主要支流,今天却以废黄河为界,经苏北里下河等水道入海,形成一个独立的水系。^①发源于黄河南堤的汝、颍两水是淮水上游的最大支流,其中汝水于元朝时被从今舞阳截断,形成了今汝河与北汝河的流势。^②基于这一历史变迁,本书所研究的淮水流域指黄河夺淮入海前淮水干支流所流经的区域,包括今淮河上中游与沂、沭、泗两个流域,行政区划上则指今豫东、鲁东南、苏北及皖北、江淮等地。为与现代河道相区别,本书以“某水”概称淮河及其众多支流的古河道(如淮水、汝水、泗水)。

淮水流域西部位于现代亚洲东部地势的第二级阶梯前缘,其余大部分处于第三级阶梯,因而以平原地貌为主,有少量山地和丘陵。秦岭—淮河一线是今天亚洲东部暖温带半湿润季风气候区与亚热带湿润季风气候区的交界线,因而淮水流域为暖温带与亚热带气候的交汇地,也是南方稻作农业与北方旱地农业的过渡区。与此同时,淮水流域西南、东北为山地,余为广袤平原的地形地貌,

① 张修桂:《中国历史地貌与古地图研究》,社会科学文献出版社2006年版,第353~367页。

② 张遥征:《汝水变迁考》,《中州古今》1985年第3期。

也使其成为一个开放的地理空间。南北过渡区的地理属性与开放的空间体系使淮水流域成为周边文化的交汇之域。贾湖、凌家滩等考古遗址的发现^①,体现了淮水流域在中国早期文明体系中所占据的一席之地^②,成为继黄河、长江流域两大文明起源地后又一个需要重点关注的区域,可见理想的自然环境亦为早期文明的发生、发展提供了良好基础^③。

新石器时代,淮水流域曾出现四大文明体系:东北部的北辛—大汶口—山东龙山—岳石山东半岛文化系统,西部的裴李岗—仰韶—中原龙山—二里头中原文化体系,东南部的河姆渡—马家浜—崧泽—良渚—马桥四期长江下游文化体系与西南部的城背溪—大溪—屈家岭—石家河长江中游文化体系。这四大文化体系的碰撞、融合,奠定了淮水流域多种文明汇聚的人文景观。商至西周时期,淮水流域是华夏、东夷与南蛮三大族团的交汇区,东周时代又是齐、楚、晋、宋、吴、越等强国的争霸战场与争夺对象。在长期的发展历程中,东西方族群及其文化的冲突、消长与融合成为淮水流域早期人文景观与政治结构的显著特征,这在商周时期表现得尤为突出。

卜辞研究表明,商人对夷方的征伐从武丁持续到帝辛时期。周克商祚后,随即也开始了对东夷的大举征战。商周时代中原政治势力对东方族群的持续征伐虽是新石器时代几大文明冲突的进一步发展,但规模之大、影响之深,已不可同日而语。商周族群的持续东进不仅颠覆了东方旧的人文地理格局,更对包括淮水流域在内的东方族群产生了直接而深刻的影响。

继周初东夷叛乱,西周中期淮水流域出现了一个被周人称为“淮夷”的早期族群,因对周之“内国”的持续侵扰而被认为是西周中晚期周室东南最具实力的竞争者。西周时期淮水流域长期动荡不安及淮夷族群的壮大之根源,与当时中

① 河南省文物考古研究所:《舞阳贾湖》,科学出版社1999年版;安徽省文物考古研究所:《凌家滩玉器》,文物出版社2000年版;安徽省文物考古研究所:《凌家滩——田野考古发掘报告之一》,文物出版社2006年版。

② 中国境内的新石器时代文化类型可归纳为六大文化区系,呈“重瓣花朵式”的发展格局。参见苏秉琦:《中国文明起源新探》,生活·读书·新知三联书店1999年版;严文明:《中国史前文化的统一性与多样性》,《文物》1987年第3期。

③ 高广仁、邵望平:《析中国文明主源之一——淮系文化》,《东方考古》第1集,科学出版社2004年版,第36~64页。

原政治势力东进所导致的当地族群的分化与重组密切相关。经过激烈的族群冲突,西周晚期周室实现了对淮夷诸族的有效控制。随后历经诸侯争霸、灭国并土的社会剧变,东周时代淮夷诸族基本完成了由异域蛮夷向统一帝国下之编户齐民的转变,淮水流域早期的夷夏认同亦告一段落。中原政治体向淮水流域的成功拓展,将该地由蛮夷异域改造为华夏空间,成为以“九州”、“禹迹”为象征的华夏地理世界的有机构成。

因此,周代淮水流域作为早期东西方族群冲突和大一统历史进程的主要发生地,是揭示、复原早期国家政治地理结构演进的重要载体。而以淮夷及其族类身份转变为研究对象,对揭示早期族群整合与夷夏认同的历史进程和发生途径有重要意义。

然而,文献的缺失与散佚极大地制约着淮水流域早期族群的相关研究。宋金以后黄河夺淮入海造成淮水水系及环境的巨变,河道变迁与滚滚黄沙给现代考古工作带来的诸多困境,同样制约着相关研究的深入。于是,综合有限的传世文献与考古资料,从早期族群与地理环境之间的相互关系入手,探讨周代淮水流域的族群冲突与认同,揭示淮夷的华夏化进程,探索淮水流域人文属性变化与早期国家政治疆域拓展之间的内在关联,当能在一定程度上缓解上述困境,推动相关学术的发展。

二、学术回顾与述评

19世纪末至20世纪初,随着近代西方民族主义及“民族”、“国族”等相关概念的传入,一批先进的中国知识分子为驳斥华夏文明外来说,利用新史学与民族学理论开始了“中国民族起源”的探索。^①蒙文通、徐旭生先后以河洛、海岱、江汉^②与华夏、东夷、苗蛮^③三分法划分上古部族,傅斯年提出“夷夏东西

① 沈松桥:《我以我血荐轩辕:黄帝神话与晚清的国族建构》,《台湾社会研究季刊》1997年第28期,第1~77页。

② 蒙文通:《古史征微》,巴蜀书社1999年版,第42~61页。

③ 徐旭生:《中国古史的传说时代》,广西教育出版社2003年版,第42~147页。

说”^①,使人清楚地意识到东夷集团在推动古史发展中曾发挥的重要作用。同时,被视为东夷支系的淮夷也备受关注,淮水流域作为淮夷分布地亦得到相应考察。就内容与特点而言,近代以来对淮夷、淮水流域的研究大致经历了三个阶段:

20世纪20~40年代,是淮夷研究的肇始阶段。1926年,徐中舒以《徐奄、淮夷、群舒考》为题,从文献、古文字、地理多方面首次对以徐奄为核心的东方族群之源流、族属、迁徙、流变等进行了系统整理,提出了蒲姑、徐奄、淮夷、群舒同源之说,惜当时未公开发表,未能产生广泛影响。^②20世纪30年代,依托卜辞“夷方”研究的兴起,学界就淮夷内涵、分布及与夷方关系等问题展开讨论,^③一系列重要结论由此产生。郭沫若认为“殷代之尸方乃合山东之岛夷与淮夷而言”,分布在商王畿的东部与东南部,即今山东省与淮河流域。^④陈梦家认为卜辞所见“佳夷”当解为“鸟夷”,后自东北沿海南下,至青州之岬者为岬夷、莱夷,至徐州者为徐夷,至淮泗者为淮夷,其中淮夷或即西周金文之南淮夷、南夷。^⑤

同时,由于徐国历史的存在得到金文的充分肯定,徐人、徐族日益受到关注,并引发了对徐夷与淮夷关系的热烈讨论。^⑥陈憬发表《夷方和徐方》一文,考证甲骨文中徐,属淮夷的一支,或为南淮夷中势力最大者。^⑦方润考证文献与金文所见“淮夷”是东夷、南夷、南国、东国之总称,起于殷商,盛于宗周,至春秋与中原民族融合,而徐、楚是宗周钟铭中二十六邦之最强者。^⑧1943年,徐旭

① 傅斯年:《夷夏东西说》,《民族与古代中国史》,河北教育出版社2002年版,第3~60页。

② 该文是1926年徐中舒在清华学校研究院国学门的毕业论文之一,后改为《蒲姑、徐奄、淮夷、群舒考》,发表于《四川大学学报》(哲社版)1998年第3期。

③ 早期对卜辞“夷方”、“人方”、“尸方”的定名存在许多争论,近来相关研究已基本确认当以“夷方”为是。参见李学勤:《商代夷方的名号和地望》,《文物中的古文明》,商务印书馆2008年版,第186~191页。

④ 郭沫若:《卜辞通纂》,科学出版社1983年版,第462~465页。

⑤ 陈梦家:《佳夷考》,《禹贡》半月刊第5卷第10期(1936年)。

⑥ 郭沫若:《两周金文辞大系》,株式会社开明堂昭和七年(1932)版;郭沫若:《两周金文辞大系图录》,生活·读书·新知三联书店1934年版;郭沫若:《两周金文辞大系图录考释》,上海书店1999年版;郭沫若:《殷契卜辞》,哈佛燕京学社民国22年(1933)石印版;容庚:《商周彝器通考》,哈佛燕京学社民国30~33年(1941~1944)版。

⑦ 《大陆杂志》第1卷第8期(1933年)。

⑧ 方润:《淮夷考》,《责善》半月刊第1卷第23辑(1940年)。

生在《中国古史的传说时代》一书中,对徐人、徐史相关文献进行了细致爬梳,成为当时徐国史最重要的研究。此后,又有项英杰、黄文弼等对徐史进行了讨论。^①

要之,第一阶段的研究基本奠定了淮夷研究的框架,具有十分重要的开创意义。然受资料与认识层次的限制,这些研究还存在较多空白点,部分结论也多有错漏,对后续研究产生了重要影响。

第二阶段的时间跨度较大,自20世纪50年代直至20世纪末。现代科学考古发掘工作的积极展开和大量甲骨、金文资料的发现,深化了本阶段研究的广度与深度。

继陈梦家系统整理有关西周东征的金文资料^②后,徐中舒又对金文所载周人与淮夷的战争史进行了专题讨论,在修正前人相关结论的同时,将淮夷研究推至全新的高度。^③此后,李学勤、顾孟武、黄盛璋、李修松等学者相继就金文所见淮夷的迁徙、分化、构成及与周人关系等问题进行了更细致的探讨。^④

同时,山东、江苏、安徽等省早期考古学文化年代序列与谱系的初步建立,直接推动了淮夷物质文化相关方面的研究。严文明提出岳石文化是夏代夷人文化,珍珠门文化是商代东夷文化,“纣克东夷而殒其身”之东夷是山东境内与淮水流域淮夷之统称,商末东征主要是对淮夷的用兵而非对东夷的全面征伐。^⑤王迅则对豫、鲁、苏、皖诸省夏商时期考古遗存进行了首次全面的系统整理。^⑥此后,一批旨在揭示淮水流域早期考古遗存特征、谱系及其与文献相关记载对

① 项英杰:《虎方考释》,《中国文化》1945年第1期;黄文弼:《嬴秦为东方民族考》,《史学杂志》1945年创刊号。

② 陈梦家:《西周铜器断代》,《考古学报》1955年第九册~1956年第4期。

③ 徐中舒:《禹鼎的年代及其相关问题》,《考古学报》1959年第3期。

④ 李学勤:《从新出青铜器看长江下游文化的发展》,《文物》1980年第8期;顾孟武:《有关淮夷的几个问题》,《中国史研究》1986年第3期;刘翔:《周夷王经营南淮夷及其与鄂之关系》,《江汉考古》1986年第3期;连劭名:《〈兮甲盘〉铭文新考》,《江汉考古》1986年第4期;黄盛璋:《淮夷新考》,《文物研究》第5辑,黄山书社1989年版,第25~41页;李修松:《淮夷探论》,《东南文化》1990年第2期;张懋镛:《西周南淮夷称名与军事考》,《人文杂志》1990年第4期;黄德宽:《淮夷文化研究的重要发现——驹父盃盖铭文及其史实》,《东南文化》1991年第2期。

⑤ 严文明:《东夷文化的探索》,《文物》1989年第9期。

⑥ 王迅:《东夷文化与淮夷文化研究》,北京大学出版社1994年版。

应关系的成果相继问世^①，遂使从考古学文化探索淮夷起源及与东夷关系成为这一阶段研究的热点与焦点^②。

本阶段淮水流域早期族群构成及相关地域政治结构等内容也受到一定关注。顾颉刚对周公东征所致东方部族迁徙及对淮水流域族群发展的影响等问题进行了深入讨论，成为探讨周代淮水流域人文地理结构的基础性研究^③，由此确立了淮夷由东夷南迁而来观点的主流地位^④。随后，陈槃、石泉、何浩、陈伟、徐少华等多位学者对周代淮水流域诸族的史事、地望进行了卓有成效的考察，有力推动了相关学术研究的发展。^⑤ 另一方面，周人开发淮水流域的历史进程

- ① 高蒙河：《苏皖平原地区新石器时代遗存的研究》，《文物研究》第7辑，黄山书社1991年版，第108～133页；宋豫秦：《夷夏商三种文化交汇区地域研究》，北京大学考古学博士学位论文，1993年；李维明：《试论豫南地区夏商时期的考古学文化》，北京大学考古学博士学位论文，1995年；吴加安：《安徽北部的新石器文化遗存》，《考古》1996年第9期；宫希成：《安徽淮河流域西周时期文化试析》，《东南文化》1999年第5期。
- ② 庄春波：《羿浞代夏少康中兴轶史与年代学和考古学解释》，《中原文物》1990年第2期；王青：《禹贡“鸟夷”的考古学探索》，《北方文物》1995年第4期；杨东晨：《先秦时期安徽地区的民族和文化考察》，《安徽师范大学学报》（人文社科版）1998年第1期；栾丰实：《太昊和少昊传说的考古学研究》，《中国史研究》2000年第2期；叶文宪：《“禹娶涂山”的考古学考察》，《中原文物》2002年第4期；刘宝山：《传说中的三大氏族集团在考古学上的反映》，《东南文化》2003年第5期；王青：《从大汶口到龙山：少昊氏迁移与发展的考古学探索》，《东岳论丛》2006年第3期。
- ③ 顾颉刚：《三监及东方诸国的反周军事行动和周公的对策——周公东征史事考证之三》，《文史》第26辑，中华书局1985年版，第1～12页；顾颉刚：《周公东征和东方各族的迁徙——周公东征史事考证四之一》，《文史》第27辑，中华书局1986年版，第1～14页；顾颉刚：《三监的结局——周公东征史事考证四之三》，《文史》第30辑，中华书局1988年版，第1～24页；顾颉刚：《奄和蒲姑的南迁——周公东征史事考证四之四》，《文史》第31辑，中华书局1988年版，第1～16页；顾颉刚：《徐和淮夷的迁、留——周公东征史事考证四之五》，《文史》第32辑，中华书局1990年版，第1～28页。
- ④ 龚维英：《论东夷族团的分化及皋陶族的南徙》，《江汉考古》1989年第1期；李修松：《淮夷探论》，第14～21页；李修松：《徐夷迁徙考》，《历史研究》1996年第4期；何光岳：《繁、博的迁徙及薄姑各支裔姓氏考》，《益阳师专学报》1994年第4期；杨东晨：《淮夷变迁》，《铁道师院学报》1996年第6期。
- ⑤ 陈槃：《春秋大事表列国爵姓及存灭表撰异》，上海古籍出版社2009年三订版；石泉：《从春秋吴师入郢之役看古代荆楚地理》，《古代荆楚地理新探》，武汉大学出版社1988年版，第355～416页；何浩：《楚灭国研究》，武汉出版社1989年版；陈伟：《楚“东国”地理研究》，武汉大学出版社1992年版；徐少华：《周代南土历史地理与文化》，武汉大学出版社1994年版。

引发了中外学者的深切关注。^① 秦岭—淮水一线独特的地理位置及其对东西方早期族群交流的影响,也开始进入相关研究的范畴。^②

毫无疑问,第二阶段的研究在新资料与新方法的探索和应用上取得了重大成就,相关研究的数量和质量都上升到一个全新高度,但也存在不少混乱,主要体现在对准夷起源、构成及与东夷关系等问题的严重分歧上。这一分歧既包含前一阶段研究结论的误导因素,也有新方法、新资料介入后产生的新误区。

在前期研究搭建的扎实平台上,21世纪开始的第三阶段的研究表现出更广阔的学术思维与视野。首先,在高广仁、邵望平的倡导下,“淮系文化”的地位得到广泛关注^③,较多研究集中于淮水流域在中国早期文明进程的独特地位^④,研究范畴从前两阶段的个案、专题开始步入综合^⑤。淮水流域周代考古学文化的系统研究不断涌现^⑥,利用金文、简帛资料分析淮夷国族的历史文化亦多有新见^⑦,从而使过去淮夷研究多依附于东夷研究的局面得到了根本改善,更多相邻

-
- ① 杨宽:《西周春秋时代对东方和北方的开发》,《中华文史论丛》1982年第4辑;许倬云:《西周史》,生活·读书·新知三联书店2001年版,第113~207页;[日]贝塚茂树:《关于殷末周初的东方经略》,《日本学者研究中国史论著选译》第3卷,中华书局1993年版,第58~112页。
- ② 龚胜生:《禹贡中的秦岭淮河地理界线》,《湖北大学学报》(哲社版)1994年第6期。
- ③ 王青:《试论华夏与东夷集团文化交流及融合的地理背景》,《中国史研究》1996年第2期;高广仁、邵望平:《析中国文明主源之一》,第36~64页。
- ④ 鲁峰:《淮河流域战争多发的动因与战略地位》,《人文地理》2000年第4期;李修松:《先秦秦汉时期淮河流域的历史地位》,《安徽大学学报》(哲社版)2003年第6期;张居中等:《淮河流域史前稻作农业与文明进程的关系》,《东方考古》第1集,第198~209页;杨育彬、孙广清:《淮河流域古文化与中华文明》,《东岳论丛》2006年第2期。
- ⑤ 高广仁、邵望平:《试论淮系史前文化及裴李岗文化的主源性》,《燕京学报》2004年新17期;高广仁:《淮河史前文化大系提出的学术意义》,《郑州大学学报》(哲社版)2005年第2期。
- ⑥ 张钟云:《淮河中下游春秋诸国青铜器研究》,《考古学研究》(四),科学出版社2000年版,第140~179页;孔令远:《徐国的考古发现与研究》,四川大学历史学博士学位论文,2002年;王青:《海岱地区周代墓葬研究》,山东大学出版社2002年版;郑小炉:《试论青铜甗(鬲)形盃》,《南方文物》2003年第3期;郑小炉:《试论徐和群舒青铜器——兼论徐、舒与吴越的融合》,《文物春秋》2003年第5期;高广仁、邵望平:《海岱文化与齐鲁文明》,江苏教育出版社2005年版。
- ⑦ 孙伟龙:《徐国铜器铭文研究》,吉林大学历史学硕士学位论文,2003年;陈秉新、李立芳:《出土夷族史料辑考》,安徽大学出版社2005年版;张洁:《淮河流域东周墓葬出土青铜容器研究》,北京大学考古学硕士学位论文,2006年;李凯:《周代淮夷相关问题研究》,北京师范大学历史学硕士学位论文,2007年;等等。