

大 專 用 書

中國社會思想史

張 承 漢 著

三民書局 印行

中國社會思想史

(上)

張承漢著

學歷：國立臺灣大學法學士

美國聖路易大學社會學碩士

現職：臺灣大學社會學系暨研究所

教授兼主任

三民書局印行

◎ 中國社會思想史(上)

著者 張承漢
發行人 劉振強

著作財產權人 三民書局股份有限公司
印刷所 三民書局股份有限公司

地址／臺北市重慶南路一段六十一號
郵撥／〇〇〇九九八—五號

初版 中華民國七十五年三月
再版 中華民國八十一年九月

編號 S 50063

基本定價 陸元貳角貳分

行政院新聞局登記證局版臺業字第〇二〇〇號
著作權執照臺內著字第三八七八二號

ISBN 957-14-0308-3 (上冊：平裝)

謹以此書紀念 先師

龍 冠 海 教 授

自序

人類由獸皮裹體，更之以衣縷；由茹毛飲血，代之以羹食；由穴居野處，易之以宮室；由涉水歷險，調之以舟楫。不僅衣食住行如此，其他在科技、倫理、制度等等方面，亦復如此，故一部人類歷史，可說是為求生存而向自然和社會環境挑戰的調適紀錄。無論挑戰的成敗如何，人類均能從中汲取經驗，用以調整生活之內涵與方式。所以古往今來的歷史，也就隨著人類挑戰的經驗而豐富、而壯麗。人類於挑戰成功之餘，固然把經驗用之於生活之上，同時也隨著新挑戰和新問題的出現而不斷思慮。思慮周詳，固喜不可抑；思慮欠周，亦不揚棄。因之，有關人類生活方式之思慮，日積月累、浩瀚無際。可是，在連串的挑戰之中，與人類關係最密切和最重要者，厥惟人類共同生活——社會——的觀念。因為克服自然環境並非不易；不易者，乃人類社會應如何組織、如何調適之基本問題。這些問題是人類生存之所繫，如果社會之組織和問題不能解決，其他一切努力，形同多餘。所以自古以來之聖賢哲士，無不費盡心智，思以說明人類社會之種種現象，和解決人類社會的各種問題；而一部人類歷史，事實上就是人類應該如何彼此調適、以謀生存與發展之社會思想史。如果從歷史中抽出社會思想部分，其所剩者，也就寥寥無幾，乏善可陳了。

一個國家民族的社會思想史，是該國家民族對於社會生活的種種觀念之紀實，通常隨著其特殊之地理、心理，以及文化背景之不同，而別具風貌。因此，中國社會思想史乃中國人在求生存和生活之過程中，如何彼此調適、克服問題之觀念紀錄。然而，不幸的是，對於這部生活觀念的紀錄，始終沒有合邏輯、有系統之整體闡述；或偶爾為之，亦不以社會

學的觀點作解釋。此種棄先賢社會思想於不顧，總不能不說是件憾事。

尤其近百年來，中國在西方文化與工業衝擊之下，固有文化遭受劇烈而重大破壞，代之以西方思想文物，其勢力方興未艾。其初，在文化震驚 (Cultural Shock) 之下，國人對於來自西方的文物制度，思想體系，每抱著一種驚奇、排外，甚至敵視的態度。及至義和團事變，八國聯軍直搗北京，「天朝」美夢，從此驚醒，始知「華夏文物」並非唯我獨尊。加之軍事失利，導致政治主權的喪失，於是割地賠款，相繼而來，大有走上世界其他古老帝國同一命運之趨勢。所幸「自強」運動及時而生，如「師夷之長以制夷」，「中學為體，西學為用」以及「全盤西化」等等。其目的皆在挽狂瀾於既倒，振大漢之先聲。這些運動迨至推翻滿清建立民國而鼎盛，故民國的建立，無疑亦是西方文化影響的結果。中共佔據大陸，一切作為，固不足取，而今日臺灣之社會文化正是此種西方文化影響下的延續，尤其美國化 (Americanization) 的程度，更日甚一日。

由於這種文化變遷之趨勢，遂引起國人對中國思想文化之關切，於是提倡所謂「中華文化復興運動」，期從中國固有之文化遺產 (Culture Heritage) 中，就適合於當前時代者，撷其精華，宏揚之，光大之。但此文化復興運動對於思想發展之影響如何？成就如何？目前尚言之過早，不過從長期觀點而言，支配中國思想者既非歐美文明，亦非孔孟遺光，殆為一種適合當前時代需要的混成模式。此所謂「歐美文明」，乃指歐美文明之通性，此種通性吸取精到，固有助於中國思想文化之現代化；吸取不精到，則自暴自棄，永遠附驥人後。所謂「孔孟遺光」，乃我國思想文化之精髓，此精髓是否能夠發揚光大，亦難斷言。蓋在文化衝擊之下，孔孟價值所能付予文化復興的力量有多少，也是疑問。而所謂「混成模式」，乃指中國之思想文化，既不能如數吸收歐美文化，

又不能以「文藝復興」方式恢復固有文化，則兩者趨中，可能發生涵化（Acculturation）作用，故可獨樹一幟，自成一格。

然則中國之思想文化，確有其不朽價值，此等價值極宜擇善固執，以為文化涵化之要素。蓋揆諸以往五千餘年的歷史，其間文物思想，以一貫之，苟非有其永恆之價值，則華夏文物，孔孟遺光，恐早已成為歷史紀錄，與古埃及、希臘、羅馬同為人們憑弔之遺跡，夫何復興價值之可言？近代研究中國思想文化之外國人，日益增加，其原因固不一而足，而中國思想文化之實質，恐為其欲了解之真正目的。尤其當今國際勾心鬥角方殷之際，惟力是尚，人慾橫流之時，中華文化尤能屹立不搖，使專以物質為重的西洋文明為之敬重，其不朽價值殆存乎其本體矣。

十二年前，先師龍冠海教授嘗對我說：「余因中風，行動不便，望你能繼承我志，著中國社會思想史一書，以宣揚中國社會思想」。我於恭謹拜受之餘，內心却有無限辛酸與惶恐。心酸者，吾師一生，焚膏繼晷，兀兀窮年，其獻身於社會學之教學與研究者，可謂勞矣。而晚年竟落得形單影隻，輾轉牀第，終以諸症併作，撒手人寰，怎不令人掩面唏噓！惶恐者，筆者才疏學淺，遊學無根，面對浩若煙海之中國古籍，怎不令人徬徨躊躇，不知所以！可是，辛酸可以，惶恐則不足取。因此，自受命以來，無時不以撰寫「中國社會思想史」為職志，無地不以順遂龍師心願而自期。尤其希望能拋磚引玉，激發中國社會思想之研究興趣。故敢將十餘年來在臺大講授「中國社會思想史」之講義，彙集擴充，予以付梓，其用意即在於此。

然而，寫社會思想史不易，寫中國社會思想史尤其不易。其中涉及問題之多，絕非想像可及。不過，我只為激發中國社會思想之研究工作率先開路，希望後繼者，尤其年輕之社會學者，不斷努力，則於「宣

4 中國社會思想史

揚」中國社會思想之目的，自然就可達到了。

本書是「社會思想史」（三民書局出版，再版時擬改為「西洋社會思想史」）的姊妹篇，兩書合併讀之，讀者當知中西社會思想之旨趣及其異同也。

最後，本書之能出版，要特別感謝同窗好友韓復智教授之鼓勵與賜助。復智者，仁人君子也，其在中國思想史上的鑽研成就，知者共識；微復智關懷，則本書無由問世。此外，鄉長黃鵬志先生，時賜教宜，每出書，輒經其仔細校訂。本書付梓，又蒙賜正，五內感篆，非筆墨所能形容。至於書中內容與解釋，容有欠當不周之處，尚祈博雅君子，學界前輩，不吝指正，是所幸焉。

張承漢 序於臺灣大學社會學研究室
民國七十四年十月二十五日

中國社會思想史(上) 目次

自序

第一篇 緒論

第一章 中國社會思想的性質.....	3
第一節 社會生活與社會思想.....	3
第二節 從社會思想到社會學理論.....	4
第三節 研究中國社會思想史的限制.....	6
第四節 中國社會思想史的分期.....	10
第五節 近代中國社會思想發展的阻礙.....	12
第二章 本書的目的、設計與困難.....	15

第二篇 先秦時期的社會思想

第一章 殷周時期的社會思想.....	19
第一節 殷周時期的社會背景.....	19
第二節 殷周時期的社會思想.....	20
第二章 春秋戰國時期的社會思想.....	37
第一節 春秋戰國時期的社會背景.....	37
第二節 儒家的社會思想.....	39
第三節 道家的社會思想.....	87
第四節 墨家的社會思想.....	99

2 中國社會思想史

第五節 法家的社會思想·····	115
第六節 其他的社會思想—楊朱·····	163

第三篇 兩漢時期的社會思想

第一章 西漢的社會背景·····	169
第二章 西漢的社會思想·····	171
第一節 陸 賈·····	172
第二節 賈 誼·····	176
第三節 董仲舒·····	182
第四節 司馬遷·····	191
第五節 揚 雄·····	202
第六節 班固與「白虎通」中之社會思想·····	208
第七節 劉 安·····	214
第八節 桑弘羊·····	226
第三章 東漢的社會背景·····	233
第四章 東漢的社會思想·····	235
第一節 王 充·····	235
第二節 仲長統·····	246
第三節 王 符·····	250
第四節 荀 悅·····	261

第四篇 魏晉南北朝時期的社會思想

第一章 魏晉南北朝的社會背景·····	271
第二章 魏晉南北朝的社會思想·····	274
第一節 葛 洪·····	274

第二節 劉 勰	281
第三節 傅 玄	289
第四節 何承天	292
第五節 范 縝	294
第三章 佛學思想與我國傳統思想的衝突	297

第五篇 隋唐五代時期的社會思想

第一章 隋唐五代的社會背景	303
第二章 隋唐五代的社會思想	306
第一節 韓 愈	306
第二節 柳宗元	311
第三節 劉禹錫	314
第四節 无能子	318
第五節 趙 毅	323
第六節 羅 隱	331

第一篇

緒論

第一章 中國社會思想的性質

第一節 社會生活與社會思想

人類生活是社會生活，蓋個體的生存與發展，必須依賴社會的運作與合作，方有可能。雖然，個人為社會而生存，抑社會為個人而存在的爭執，由來已久，但其目的，均在人類生存或生活之保障是否可得實現。

在整個之人類發展過程中，社會生活是求生存、謀福祉的手段；同時，也是製造問題，帶來紛亂的禍源。自古以來之聖賢哲士，其潛心於思考或追求者，即在於社會生活之如何協調與順遂，社會問題之如何解決或消除，俾便增進人類求生存和謀福祉的能力。可是由於人類社會的層面複雜，向度不一，個人常見其組織，不見其變遷；見其合作，不見其衝突；見其個人，不見其整體；見其心理，不見其體系，因此，欲一舉而得社會的整體形象，或了解社會的整個問題，無異緣木求魚，鮮有可能。所以，社會學中便發展出各種理論——功能論、交換論、衝突論、互動論等等，擬從社會的一點、一面、或一個角度去了解或說明社會現象。正因社會是一個無法一舉而得的「實體」，因此，它的起源、

組織、功能、變遷、和問題等等，就成了思想家思以了解的中心課題。

在思想家所要了解的重點當中，無論那一部分或現象，均與社會生活直接有關。可是，愈與社會有關之現象，愈能爲人類帶來問題與困擾，因之，亦愈能使人類感受痛苦與淒楚。尤其是人類因羣居而生之社會價值——名、利、權——成了人類趨之若鶩、夢寐以求之標的以後，社會也就在對名、利、權之「你爭我奪」的局面下，永無寧日；大至於革命與戰爭，小至於竊盜與賄行，在在都是名利權支配下的動機目標與行爲。

可是，從另一方面看，社會表現的現象，並非全然是問題、困擾與衝突，其中合作、競爭、強制、順應、同化、與交換等等，亦是社會的主要過程。因此，社會思想家，一方面在探討社會問題的負面作用，另一方面在尋求人類社會生活之正面結構，其目的均在對社會作周詳而深入的了解。而無論對於何種現象的了解，或了解現象的某一面，或對整個社會生活之說明，都是與社會生活直接有關的事項觀念。因爲唯有了解人類社會生活的諸現象，才能予以疏導、矯正、和控制。

人類發展至今，約有五十萬年，有史料可稽者，不過五千餘年，而史料中信而有徵、並有社會生活觀念之記載者，約三千餘年。與宇宙比較，三千餘年或不爲長，但三千年的社會思想，卻浩若煙海，不可勝言。可見人類自始即重視社會生活的探討、社會現象的說明，以及社會問題之解決。雖然說者觀點不一，但其有利於社會生活現象的了解，殆無疑義。

第二節 從社會思想到社會學理論

在本書序言之中已經指出，本書是「社會思想史」一書的姐妹篇，

關於社會思想的性質，上述一書言之綦詳，此處不擬重複。但其中有四個概念，讀者常易混淆，所以有深入分析的必要。這四個概念是社會思想 (Social Thought)，社會哲學 (Social Philosophy)，社會理論 (Social Theory)，以及社會學理論 (Sociological Theory)。

前已言之，人類生活係社會生活。有社會生活，斯有社會現象與問題；有社會問題，斯有痛苦與不安。所以古今中外之思想家為解決這些問題，每每思想出一種理想狀態，作為社會「應該」如何結構和運作的指標，這種「應該」如何的狀態，即是社會思想。但是，要設計出社會「應該」如何的狀態，當然要對各種社會現象或生活的因果及功能有所說明或解釋；所以在每種社會思想之中，皆包括對社會現象或生活之解釋，以及由此解釋而推衍出來的理想狀態——社會「應該」如何的觀念。例如對於犯罪與懲罰、戰爭、性、社會責任、團體關係等等之說明與判斷均是^①。所以社會思想大都含有訓示、解釋、評價、以及倫理等目標。如果這些訓示、解釋、評價及倫理等目標與某些人的教誨或教義 (Teachings) 關連，則便是社會哲學。因此，社會哲學涉及之範疇與社會思想雷同，皆在對社會與社會生活之分析，以及社會問題的解決提出各種答案，只是泛泛言之，謂之社會思想，而限定於某人或思想家者，謂之社會哲學。包斯考夫 (Alvin Boskoff) 認為，兩者均是「評價而非觀察；判斷而非知識。」^②。不過，也有些社會學家認為，社會思想與社會哲學乃同一概念，無須區分^③。

① Alvin Boskoff, "From Social Thought to Sociological Theory" in *Modern Sociological Theory*, edited by Howard Becker and Alvin Boskoff (N. Y.: Dryden Press, 1957), p. 4.

② 同上。

③ George A. Theoderson and Achilles G. Theoderson, *Modern Dictionary of Sociology*, p. 396.

可是另一方面，社會思想與社會哲學的最大區別，並不限於其內涵涉及之範疇，而是解釋社會現象時所使用的概念與方法。質言之，凡以社會學之概念與方法解釋社會現象者，謂之社會思想；凡以哲學概念與方法為之者，謂之社會哲學。

至於社會理論，乃由社會思想或社會哲學發展而來。雖然社會思想中有些部分是想像的、不實的、不科學的，但其中有些思想依然是經驗的、實際的、科學的，而此等部分便成了社會理論的基礎。因此，社會理論與社會思想或社會哲學的主要區別，在於社會理論的形成，重在經驗生活之系統的和可資驗證的敘述。換句話說，兩者之區別是在方法，不在研究或解釋的對象。事實上，即在現代社會學理論中，觀念的任意蒐集，遠過於對各種通則的系統化和驗證化的運用^④。

至於社會學理論、社會理論，以及社會學思想(Sociological Thought)，三者意義相同。在現代社會學中，此等概念的運用因人而異，並無定規，即使同一個人，有時對上述概念亦交替為用^⑤。不過，社會理論也可泛指社會科學的理論，它是一個與自然科學或人文科學相對的概念。因此，使用「社會學理論」者多於「社會理論」，其原因殆出乎此。

第三節 研究中國社會思想史的限制

前面曾經說過，研究社會思想史，主要在了解過去思想家對於人類

④ The Dushkin Publishing Group (ed.), *Encyclopedia of Sociology*, p. 276.

⑤ 如寇塞 (Lewis A. Coser)，在其與魯遜柏格 (Bernard Rosenberg) 所編之書中，使用「社會學理論」(Sociological Theory) 為名，而其自撰者，則以「社會學思想」為名，如「社會學思想大師」(Masters of Sociological Thought)，即為一例。