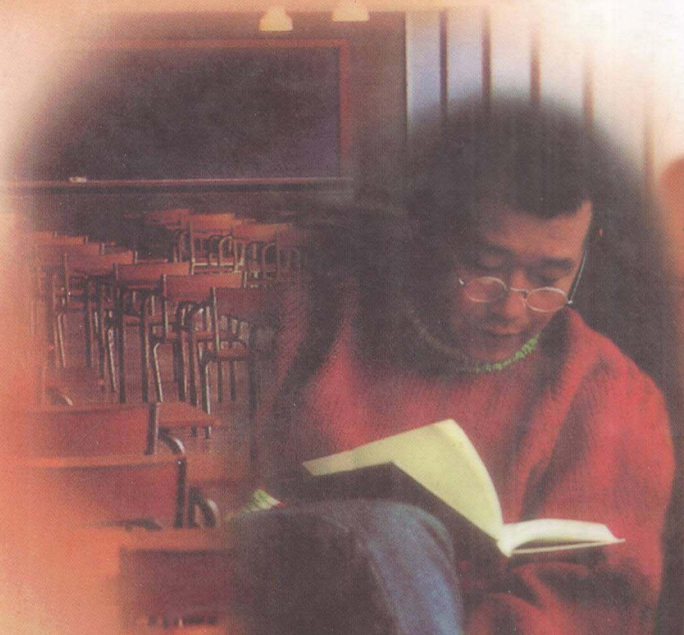


小学教师继续教育丛书

# 人格理论与 教师 人格心理

主编 金 辉



河海大学出版社

·小学教师继续教育丛书·

# 人 格 理 论 与 教 师 人 格 心 理

主 编 金 辉

河海大学出版社

责任编辑 周 勤

封面设计 张世立

## 人格理论与教师人格心理

金辉 主编

---

出版发行：河海大学出版社  
(南京西康路1号，邮政编码：210098)

发 行：江苏省新华书店

印 刷：南京上新河印刷厂  
(新河口南街11-4<sup>#</sup>，邮政编码：210036)

---

开本 850 毫米 × 1168 毫米 1/32 印张 8.375 字数 210 千字

1999 年 2 月第 1 版 1999 年 2 月第 1 次印刷

印数 1 - 5 000 册

---

ISBN 7 - 5630 - 1349 - O/G · 206

---

定价：10.00 元

## 《小学教师继续教育丛书》编委会

主 任 夏俊生

副主任 黄文弘 林兆其 邓育文

委 员 (按姓氏笔画为序)

刘效丽 刘思清 张兆现 李 仁

黄竞略 裘申良 解荣华 魏元喜

魏 纶

## 序

振兴民族的希望在教育，振兴教育的希望在教师，这已成为全民的共识。小学教育是基础性的公民素质教育，高质量的小学教育必须依靠高质量的小学教师队伍予以保证和支持，这也是无可辩驳的事实。教育要实现现代化，最重要、最急迫的任务是提高广大在职教师的思想修养和专业水平。

我们正处在科学技术发展速度日益加快，知识陈旧率周期进一步缩短的信息化时代。尽管在职教师已取得法定的资格，但仍须在知识和能力方面不断有所前进，不断有所更新，否则，既跟不上科学技术发展的步伐，也完不成时代赋予教师的神圣使命。

在现代社会中，教师的在职进修，已从自由选择教育变成了义务教育。教师有义务接受国家举办的在职进修教育。我国的教师在职进修，正由补课性质的学历达标和专业合格证书教育，转向知识更新、教学研究和提高业务能力的继续教育。这一任务对象更多，要求更高，研究课题更为复杂。师资培训的课程、教材是最为基础也是最为关键的一项工作。为此，我们小教培训工委约请全国有关省、市的同行，经反复切磋研究，编撰了这一套《小学教师继续教育丛书》，以适应当前小学教师培训的迫切需要。我们期望这套丛书的问世能推动小学教师继续教育更加扎实、更加深入地开展，使在职小学教师的水平能更为迅速、更为有效地得到提高。同时，这套丛书在使用过程中也将得到修正和改进。

全国高师数学教育研究会

小教培训工作委员会

1998年5月

## 序

教育现代化是当今时代教育改革与发展的最强音，是世界各国教育改革与发展的共同趋势。教育现代化，作为一个整体转换运动，其核心是人的现代化，是校长和教师这两支队伍的现代化。

现代社会急剧变迁，瞬息万变，人的心理素质问题已经急切地摆在我们的面前。研究教师队伍现代化，加强教师队伍建设，不能不研究教师的心理、教师的人格问题。正如美国社会学家英格尔斯在《人的现代化》一书中指出的，“那些先进的现代制度要获得成功，取得预期的效果，必须依赖运用它们的人的现代人格、现代品质。无论哪个国家，只有它的人民从心理、态度和行为上，都能与各种现代形式的经济发展同步前进，相互配合，这个国家的现代化才真正能够得以实现。”可见，研究教师心理和教师人格，是教育现代化的题中之义。金辉等同志正是站在时代的高度，从教育现代化的精神心理层面来探索教师人格问题，这是做了一件十分有意义的工作。

研究教师的现代心理与现代人格，既要突破西方国家以求真为目的的科学型文化特征，又要突破我国传统的以修身为核心的伦理型文化倾向，而要从人的整体发展的视角进行综合性研究。现代教师人格是现代社会、现代教育实践的产物。她表现为现代自主意识，现代教育观念、高度的民主和法制精神、新型的伦理道德规范、不断改革开拓的进取品质、塑造自我、管理自我的能力等。现代教师人格并不否定和排斥传统的优良教师职业人格，她应是传统优良教师职业人格的积淀和继承，是在传统的优良教

师职业人格基础上进一步发展的结果。在现代社会，教师人格呈现出多姿多彩的人格类型，她是统一性与多样性的有机结合，是多元化因素的组合体。她既有统一性的特征，又具有个性化的特征。

人格问题是当前学术界颇为热门的课题，但是对教师人格的研究并不多见。我衷心期望金辉等同志在研究的基础上，对我国现代教师人格模式及其训练等问题作进一步探索，为建设现代化的教师队伍，提高教师整体素质积极贡献力量。

江苏教育学院 王铁军

1999年元月29日

# 目 录

|            |                                  |       |
|------------|----------------------------------|-------|
| <b>第一章</b> | <b>人格化:教师素质建构的高峰体验</b> .....     | (1)   |
| 第一节        | 人格——社会现代化的强大动力 .....             | (1)   |
| 第二节        | 人格化——教师队伍素质建构的全新课题 .....         | (14)  |
| <b>第二章</b> | <b>中国传统人格理论</b> .....            | (36)  |
| 第一节        | “仁文化”——中国传统人格研究的根基<br>.....      | (36)  |
| 第二节        | 从孔夫子到王夫之 .....                   | (42)  |
| 第三节        | 传统理想人格设计及其养成 .....               | (66)  |
| <b>第三章</b> | <b>西方人格心理理论</b> .....            | (72)  |
| 第一节        | 人格的概念及理论范畴 .....                 | (72)  |
| 第二节        | 西方人格心理学理论 .....                  | (76)  |
| <b>第四章</b> | <b>健康人格:理想人格与现实人格的协调和谐</b> ..... | (112) |
| 第一节        | 健康人格的界说 .....                    | (112) |
| 第二节        | 健康人格模式 .....                     | (114) |
| 第三节        | 人格障碍 .....                       | (126) |
| 第四节        | 当代健康人格的标准 .....                  | (134) |
| <b>第五章</b> | <b>教师人格的构成要素</b> .....           | (139) |
| 第一节        | 教师人格构成的内部要素 .....                | (139) |
| 第二节        | 教师人格构成的社会要素 .....                | (172) |
| 第三节        | 教师人格构成要素的相互作用 .....              | (182) |



|            |                                |       |
|------------|--------------------------------|-------|
| <b>第六章</b> | <b>当代教师的健康人格</b> .....         | (187) |
|            | 第一节 当代教师的人格特质 .....            | (187) |
|            | 第二节 当代教师的人格设计 .....            | (192) |
|            | 第三节 教师人格功能 .....               | (213) |
| <b>第七章</b> | <b>教师人格自我完善</b> .....          | (222) |
|            | 第一节 自我概念的意义 .....              | (222) |
|            | 第二节 人文环境——教师自我完善的社会诱因<br>..... | (228) |
|            | 第三节 独行特立 修身养性 .....            | (236) |
|            | 第四节 社会规范 职业熏染 .....            | (244) |

# 第一章 人格化：教师素质建构的高峰体验

高峰体验是著名人本主义心理学家马斯洛自我实现理论中的一个重要概念。根据马斯洛的研究，一个人创造潜能的最终发挥或自我实现能给人带来最高的愉悦，这种最高愉悦的状态便是高峰体验。人类社会已进入现代化的高度发展阶段。法国现代规划的制订者让·莫内说过这样一句非常现代的话：“现代化要先化人后化物。”人格的现代化已成为社会发展的强大动力，而教师队伍建设的人格化则已成为素质现代化的必由之路，那么，继续教育则是实现教师队伍素质人格化的唯一通道。我们急切期待着教师素质建构高峰体验的早日到来。

## 第一节 人格——社会现代化的强大动力

当今世界，现代化已成为各个国家各个民族共同追求的发展方向。我国自本世纪 70 年代以来，党和政府响亮提出“三步走”的发展目标，迈出了向现代化进军的坚实步伐。在迄今为止的整个人类历史长河中，唯有当今社会处在了一个急剧变化、发展的重大转型期。作为一种最为先进的社会变迁方式的社会现代化，应该是以社会科技教育发展为先导，以经济发展为基础，带动包括政治制度、社会文化、社会生活以及社会成员的心理品质在内的各个方面的全面发展。按照马克思主义关于人和社会发展关系的学说，在这一重大的社会转型期中，社会组织和结构的形态固然要发生巨大变化，但与此相适应并促进社会变革的巨大动力，归根结底还是人。用当代美国社会学家阿列克斯·英格尔斯的观

点分析，社会现代化主要是人的心理态度、价值观和观念改变的过程，它是一种精神现象或一种心理状态，而不应该被理解为是一种经济制度或政治制度的形式。也就是说，人格在社会现代化进程中占据着主体地位。

## 一、人与社会现代化的协同谐和

运用社会学的有机整体观审视历史上的进步变迁，我们不难发现，社会的变革包含着经济、政治和文化三大系统协调演进的复杂过程。在这相互协调的三大系统中，经济和政治体制改革对社会进步所产生的作用已被人们所认识，但是，人们对文化的变革却似乎还缺乏足够的重视。因而，针对社会管理上的官僚主义、短期行为，经济生活中的贪污、贿赂、走私及“全民经商”，意识形态领域中的道德滑坡、理想失落，文化传播中的庸俗读物、淫秽录相的流行泛滥等等反社会现象，邓小平同志深刻地指出“最大的失误在于教育没跟上”。这里的教育首先是指思想、政治教育的软弱，其次也包括对文化教育、全民素质提高的忽视。历史的经验向人们昭示着这样一个事实：我国社会的整体变革和现代化的最终实现，一刻也不能离开文化的变革和参与，建立有中国特色的新文化体系，无疑应成为社会主义现代化的重要基石。

这一重要基石的价值在于它能促使中国的历史变迁真正实现质的飞跃，为我国全体国民自觉接受共产主义观念和宗旨、实现“人的现代化”奠定坚实的心理基础。那么，文化体系的建立应从何着手呢？

我们知道，文化改革是一项内涵极为丰富的系统工程，它包含着文化观念、文化管理体制、文化环境等多因素、多层次的综合形态更新。在这一复杂纷繁的社会子系统的构建中，人是众多因子中第一的和核心的要素。只有着眼于人的现代化，才能真正

实现文化变革，建立现代化的社会主义文化。之所以这样认为，这是因为：人是文化的载体。中国是一个具有五千多年悠久文明的文明古国，无数华夏儿女既创造了丰富多彩的古代文化，又在自身的精神生活和物质生活中体现出中国文化的内核价值。评价现代化新文化的出现和建立，只有在活生生的人群中寻找答案，通过现代人来体现现代文化。另外，作为社会主体的人，同时是旧文化的继承者和新文化的缔造者，只有培养出一代勇于开拓创新的改革者，才有可能建立起适应时代进步的新文化形态。再从另一个角度看，文化革命的目的全在于唤醒人的自我意识，恢复人的主体行为，塑造人的健全人格，从而造成一代新人茁壮成长的社会环境。因此，从这个意义上说，人的现代化不仅是我国文化变革的起点，实质上也是最终目标。

由此我们可以看出，社会的变革包含着文化的变革。社会现代化必须包括文化变革的核心——人的现代化。因此，人的现代化事实上是社会整体现代化的一个组成部分，而且是极为重要的核心构件。人与社会是一体化的关系，在历史的每一个具体过程中，两者相互影响，互为因果。在今天社会现代化的重大改革中，两者更是协调谐和，同步前进的。

社会现代化为人的现代化提供了广阔的背景和空间。首先，社会现代化为人的现代化创造了现实基础和环境。根据人与环境互动理论，人格的发展变化总是人和环境相互作用的结果。环境变了，人的思想观念、行为习惯也会产生相应的变化。在长达数千年的中国农业社会中，“耕者有其田”一直是革命者为之奋斗的目标，因为“温饱”问题一直困扰着历代劳苦大众，他们的理想是“均贫富”，大家过上同样的日子。现代化社会向人们展示的不仅是物质生活水平的极大提高，而且还要求有高尚的情操、文明的举止、崇高的境界。这种现代化的现实影响着处于崇高境界中的人，为人的现代化创设了物质与精神俱佳的环境。

其次，社会现代化对人格的发展、完善产生着导向和拉动作用。社会物质文明程度的提高必然会带来精神文明建设的发展。由工业经济而形成的工业社会，白领阶层逐渐取代蓝领阶层，科学技术成为劳动工人逐渐追求的发展目标，“学会学习”也就必然地成为一种社会时尚，从事物质生产的人都希望通过自身的不断完善赶上工业社会前进的步伐。有人预言，21世纪将会是知识经济迅猛发展的时代，高科技必然向人们提出高素质的要求，社会文化教育程度越来越成为衡量人素质高低的标准。可以肯定，为了适应新世纪社会经济、政治生活的需要，人们会自觉地学会学习、学会关心，向着知识经济的发展高度不断攀升。

再次，社会现代化为人格的高峰体验创设理想佳境。现代化是一个动态概念。随着社会变革程度的不断深化，现代化的程度也在无止境地深化。由于社会现代化朝着一个又一新的高度迈进，这就为人格的高峰体验创设了一个又一个新的机遇，从而使人的现代化达到一个又一个新的高度。在这种人格提升的决定因素中，占统治地位的意识形态，特别是受意识形态制约的社会行为规范，扮演着特别重要的角色。在现实社会中，世界观又是一切社会思想的核心。它以内化的形态、根本的信念，构成人格立场结构的核心，制约着人的全部行为和全部发展。正是随着社会现代化程度的推进，意识形态领域不断出现新的境界，从而使人的自我实现向一个个更高的高峰挺进。

社会现代化对人的现代化具有强烈的刺激和规范作用，那么，人的现代化对社会现代化的作用又如何呢？

## 二、“现代化要先化人后化物”

在人与社会这一对立统一的矛盾体中，过去在理论研究和实际运作中都片面强调社会化对人的制约作用，而忽略了人作为主体的社会地位和社会功能。进入20世纪以来，许多新独立的国

家和民族，为了急于赶上世界发达国家，纷纷从经济和政治模式上进行模仿和引进，认为产生差距的主要原因是社会经济、技术和政治制度。但是，后来的事实证明，简单的模仿并不能改变落后的面貌，比如印度、巴基斯坦等国，从它们独立的那一天起就全套引进西方的政治管理体制，但即使这样并没有使他们的国家走上现代化之路。究其原因，到底问题出在什么地方呢？

70年代以后，外国的学者们把个体心理对社会现代化进程的作用作为研究课题，通过比较各种社会构成要素，最终发现，无论一个国家或民族引进了多么现代化的经济制度和管理方法，也无论这个国家或民族如何仿效最现代化的政治制度和行政管理方法，但是如果参与管理、付诸实施的社会成员并没有从心理、观念和行为方式上实现由传统人到现代人的转变，也即是人与人格的社会现代化尚未实现，那么，国家和民族的现代化只能是纸上谈兵。无数事实都足以证明，人和人格是社会现代化的强大动力。

法国现代规划的制订者让·莫内说过这样一句非常现代的话：“现代化要先化人后化物。”这和马克思说过的“整个历史也无非是人类本性的不断改变而已”同样深刻，都把社会现代化的着眼点瞄准着同一个目标——人。

毛泽东早就指出，“世间一切事物中，人是第一个可宝贵的。”在社会这个大系统中，人是主体，是核心，人的素质高低对社会的发展起着决定性的影响。早在两千多年前的我国封建时代，人们对人的价值就有了十分明确的认识，总结过“天时不如地利、地利不如人和”的哲学命题，并把“天、地、人”奉为世间“三才”。后来各朝各代的统治者为了维护本朝的长治久安，也都或真或假地打出“民贵君轻”的旗号，把“人”放在了一个十分突出的位置。震惊中外的“五四”运动是近代中国社会“人性解放”的总动员，为人成为社会主体进行了不屈不挠的抗争。如果

说中国社会对人的认识是从直观、实证的角度出发的话，那么西方“人学”研究的走势则足以证明人作为社会主体的历史价值一直被人们所关注。

西方在数千年的历史长河中，对人的理性化的研究大致可分为五个阶段：①人性研究阶段：自古希腊至文艺复兴时期，侧重对人性作整体的、宗教的、道理的判断；②理性与非理性研究：文艺复兴以后至19世纪中叶，侧重于对人类认识世界、认识自我的精神现象作抽象的、哲学的分析；③人格与精神分析阶段：上世纪末至本世纪20、30年代，人格心理学异军突起，学派林立；④社会人、文化人、现代人研究；本世纪初至70年代，以人类学、文化学、社会学、行为科学为主的多学科、多视角的自我探索；⑤人的发展研究：70年代以来，对人类个性发展、潜能发掘的综合研究。综观国外“人学”发展的脉络，我们不难看出，人一直被视为社会构成诸因素中的核心要素而被人们关注着，而且随着人们对人的本质认识的不断深化，人的社会地位和价值越来越受到重视和尊重。

在人作为社会主体的诸多影响中，人的观念的变革往往作为社会变革的前奏而产生了先导和指导作用。列宁同志对此有一句著名的论述：“没有革命的理论就不会有革命的运动。”任何一种社会活动都和社会革命一样，必须首先有一批先进人物形成一定的先进观念，或者是从当时的实践中觉悟出来，或者是从国外先进的思想观念中吸收过来。只有把这些先进人物、伟大人物的思想、理论同社会改革的实际结合起来，才能产生巨大的社会改造力量，推动社会经济、政治、文化的发展。试想，如果没有十月革命的一声炮响，给中国送来马克思列宁主义，先行武装了李大钊、陈独秀等一代先进分子，中国的新民主主义革命恐怕要推迟数十年。如果没有一代伟人毛泽东为首的老一辈无产阶级革命家，把国际共产主义运动的先进思想同中国革命的具体实践紧密

结合，中国的社会主义革命就不可能如此迅速地在古老的大地上取得成功，近现代中国社会迅猛发展的现实有力地映证了观念更新的现实意义。

在由先进人物的个体观念带领形成的社会观念中，成就需要和成功心理往往是思想观念中最具活力的主导成分，也是先进人物人格心理和社会行为取向的主导力量。一个国家或民族，如果没有心理特征方面的良好支撑，社会成员缺乏较高的成就需要，不能形成强有力的社会动机，那么，社会的现代化就不可能发生。只有十分注重全体成员的人格建构，使他们形成强烈的社会革新动机，才有可能反作用于社会、文化层面，进而影响和推动社会政治、经济体制的改革。著名经济学家哈根就是研究人格与社会变革关系的代表人物。他认为，经济的发展要求个体的人格向非权威主义和革新方向变动。国家和民族之间的差异完全归因于经济是不全面的，引起差异的原因主要是人类行为和人格的不同，包括人格的结构以及社会条件对其产生的影响。他的研究表明，社会结构、父母的行为、儿童的抚养环境造就了人格，反过来，人格又作用于社会结构，成为文化变迁的动力。经济与技术对社会进步程度较高的国家的进一步发展已不是十分充要的条件，而社会自身的物质资源、社会结构和心理因素则起着重要的作用，社会经济增长的关键存在于社会文化的内部。由此出发，哈根进一步比较了现代社会和传统社会的异同后指出，在传统社会中，人们的行为是由习俗而不是由法律控制的，社会结构具有等级制度的特征。个人在社会中的地位和作用是由他祖辈的门弟、出身决定的，而不考虑他的成就。其根本原因是传统社会看重的是单一的专制主义人格——等级、门弟，而丝毫不重视个体的心理结构和社会行为能力。为此，哈根提出了与专制主义人格相反的革新性人格，并强调指出，这种人格的特征是在新的领域中积极的工作态度和创造性的投入，只有这种人格才是经济发展



的必要动力。没有人格的改革，社会的变迁是不可能的，现代化的发展趋势要求个体从专制主义人格向革新性人格转变。

作为一种理论观点，哈根的研究无疑是科学的和超前的。尽管目前国际国内的研究者并未把人和人格的现代化放在首位，正如英格尔斯十分无奈地说过：“在制度层次上对经济和政治现代化的研究远远超过在个人层次上的研究，其比例可达到 20:1，这还是一种保守的估计。”<sup>①</sup>但是，谁也没有否认，人的现代化是社会现代化的前提，国民素质和社会心理直接决定着一个国家现代化的可能性和现实性，也就是说，观念的更新、人格的重塑应该成为社会改革的先导，也即是说“现代化要先化人后化物。”

### 三、人和人格现代化的必由之路

#### （一）人的现代化的素质特征

在本章的开始部分我们就写道，现代化不应只认为是一种经济制度或政治制度的表面形式，要实现真正意义上的现代化，应在人的精神或心理上产生根本性的变化，应把现代化的过程看成是一种心理态度、价值观和思想的改变过程。这一关于现代化的认识是美国的英格尔斯在对亚非拉 6 个发展中国家进行了大规模的调查考察后总结出来的。按照他的研究，当从纵向上来考察现代化的物质、制度、观念行为的关系时，三者之间是递进关系；而当从横向上来考察时，它们则是一个同构（同心圆）的关系。

---

<sup>①</sup> 英格尔斯：《从传统人到现代人》，第 21 页，北京，中国人民大学出版社，1992。