



# 当代自然观与文化反思

——奥地利当代文学中的自然概念

*Naturbegriff in der österreichischen  
Gegenwartsliteratur*

聂 军 著

中国社会科学出版社

# 当代自然观与文化反思

——奥地利当代文学中的自然概念

聂 军 著

中国社会科学出版社

## 图书在版编目 ( CIP ) 数据

当代自然观与文化反思 / 聂军著. —北京: 中国社会科学出版社, 2010.12

ISBN 978-7-5004-9808-7

I. ①当… II. ①聂… III. ①现代文学-文学研究-奥地利 IV. ①I521.065

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 087075 号

出版策划 任 明  
特约编辑 成 树  
责任校对 安 静  
技术编辑 李 建

---

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

电 话 010-84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京奥隆印刷厂

装 订 广增装订厂

版 次 2010 年 12 月第 1 版

印 次 2010 年 12 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 8.375

插 页 2

字 数 218 千字

定 价 28.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换  
版权所有 侵权必究

# 序 言

人类社会的发展，尤其是当代社会快节奏文化的发展，导致了传统意义上社会价值观的变化，其中人与自然的关系也随之发生了观念性的转变。自然是一个整体概念，其内涵是广泛的。自然既泛指人类赖以生存的自然空间，同时也常常表现为客观事物的本质特性。虽然这一概念在人类意识形态形成的过程中逐渐获得了一般意义上相对固定的涵义，然而它并不是一成不变的。相反，自然概念在人类社会意识形态的发展和变化中发生了根本性变化，尤其是在 19 世纪欧洲工业化之后，理性主义的思维原则基本主宰了人类的社会生活方式，人本主义的文化主流也随之改变了自人类历史以来所保持的那种人与自然和谐的关系。传统的自然概念（工业化之前）在当代社会条件下已经显得不合时宜，则成为不可否认的事实。这一点充分说明人类对自然的认识在不断更新，而认识更新的过程也必然赋予这一概念新的内涵。在当代科学技术飞速发展、而自然环境问题却日益突出的情况下，人类逐渐打破传统自然概念中的种种神话，试图对自然概念进行再审视和再评价，认清当代自然现实的真正面目以及当代人与自然之间关系的本质。这种审视态度作为一种自觉意识，具有鲜明的时代色彩，也表现出强烈的现实批评精神和文化反思意识，尤其在当代文学领域里表现得非常突出，已经成为一股不可忽视的艺术潮流。

奥地利当代文学、特别是上世纪 80 年代以来的文学明显表现出现实批判和文化反思的倾向，对自然概念的再认识和再评价也成为奥地利当代文学的重要主题之一。简单地说，自然概念是人对自然的理解。而在当代文坛，作家则力求以文学手段来表现人对自然的认识和理解。这里首先要回答的问题是：什么是自然？其不同的答案说明了人对自然的认识和态度不同。一般来说，自然是万物和谐之所在，存于万物之中。自然不仅表现为一种抽象的概念，而且也是各种具体的、可感知的形象；它存在于地球上任何一块微不足道的岩石之中，存在于不足挂齿的小草之中，存在于波涛汹涌的大海之中，也存在于所有的动物世界、人类世界之中……。简言之，自然是一个包罗万象的生命世界。实际上，一部人类发展史是文明作用于自然、同时又受制于自然的发展历史。在这个历史长河中，人与自然的关系在人类社会意识形态中也不断发生着变化。上世纪 60 年代，德国文艺评论家约阿希姆-里特尔（Joachim Ritter）在其论著《风光》中援引亚历山大·冯·洪堡（Alexander von Humboldt）关于欣赏自然的观点，得出了以下结论：人必须在征服了大自然并使自然为人服务的情况下才能达到从美的角色欣赏自然的程度。（Kunstforum Bd. 93, 2/3 1988, S.64）然而时不过半个世纪，这种观点就已经不合时宜了。当今时代的发展表明，由于大自然受人类破坏的情况日益严重，已经根本谈不上工业化之前那种人类征服自然的神话了。自然正在被人类所制服，被任意开发利用，甚至到了生态失衡的程度。今天的人类不得不正视眼前的现实，因为生态失衡的自然又反过来威胁人类的生存。因此，人类不得不冷静下来对过去的传统自然观念进行重新审视，开始以理性的态度，把眼光置于未来，深入思考当代人与自然之间关系的实质。1988 年，奥地利文艺理论家康拉德·保罗·利斯曼指出：反对以人为中心的自然观已成为全球性的时代风尚，因为这种自然观仅仅以人为出发

点，并且着眼于自然的物质和精神方面的可利用性来看待和处理自然。（同上）利斯曼还指出：全球性滥用自然资源的现象导致一切自然性的东西遭到了全面破坏。所以，他强烈呼吁要尊重自然生态的内在规律。利斯曼的观点在当今社会已不为鲜见，无数社会团体以及人民大众都具有同样的认识，并且在尊重自然、保护自然方面达成了共识。人们开始从自身未来的利益着想，反对那种以损害自然为代价、一味追求最大利润的做法，以达到减少环境危害以及自身危害的目的。

保护自然就是保护生命，当然也包括人类本身，然而真正把行动付诸实施并非易事。目前在全世界各个领域都存在着各种形式的功利主义现象。无数功利主义者和实用主义者只保护能给自己带来经济利益的部分自然，对人类长远的整体利益则缺乏应有的重视。这就给全社会提出了一个非常值得深思的问题：怎样才能真正地保护自然，或者就根本毫无办法？只有当自然这只生命之船变得破败不堪、摇摇欲坠之时，才可望出现当代“经济社会”的思维转变，出现一个遵循自然生态规律来发展经济的社会？

奥地利当代文学也和其它欧洲国家的文学一样，表现出强烈的现实批判和反思精神，其中表现人类自然观成为当代文学的重要主题之一。许多文学作品表现出了作家对当代社会现实强烈的忧患意识，其中有些作家以批判传统文化的虚伪性为主题，以“违背常理”的表现手法力图改变读者习惯了的思维方式。在他们的笔下，大自然不像传统文学所美化的那样美丽动人，相反，大自然是丑陋的，尤其经过当代文明摧残后的自然更是千疮百孔，体无完肤。这种社会批判精神在上世纪 70 年代以后的奥地利文学中表现得相当突出，成为一种在特定社会背景下产生的一股思想和艺术潮流，反映了当时国民的社会生活意识。

与这种反面表现手法相对应，奥地利文坛上还有一些作家则以冷静分析的积极态度从正面表现自然概念，其艺术成就以及作

品的思想性在德语文坛上也占据很重要的地位。显而易见，奥地利文坛围绕自然主题出现了明显的意见分歧，表现出了一种文坛论战趋势。1979年，奥地利著名作家彼得·汉特克荣获卡夫卡文学奖。他在领奖大会上发表的著名演说在评论界引起了很大反响。其中他说道：“我崇尚美的东西，崇尚美产生的心灵震颤。有人扬言，大自然不存在了。其实他们是甘愿蜷缩在自己的居所和行驶机器之中的，甚至自己也变成了机器。事实上，大自然是存在的，艺术也是存在的。”（Peter Handke: *Das Ende des Flanierens*. Frankfurt/M. 1980, S.158）汉特克的演说获得了众多作家的响应。他们以各自不同的艺术形式描写自然，构想人与自然之间新的和谐共存的关系，提倡全社会做真正“自然的”和“有道德”的人，以此开创“真实生活”的典范。

对每一个社会成员来说，认识自然、保护自然是不难理喻的事情，但是现实生活在自然中的发展状态自有多种表现形式。所以，艺术界、科学界的呼吁力量毕竟是有限的。有一点是毫无疑问的：即科学技术引起世界发生变化的事实必将迫使人类在物质利益和自然生态之间权衡利弊与得失。近几十年来，科学技术的迅猛发展促使人们又朝着重新认识自然的方向发生转变。在文学领域，尽管不少作家因为抨击工业化社会导致自然环境恶化的事实而忍辱负重，受到社会多方面的攻击和诽谤，但是他们的批判精神的确起到了一定的积极作用。例如，在奥地利国民公开评议高速公路建设、兴建居所、滑雪场、改河道、建造旅游场所等基础建设项目中，特别是80年代兴修核电站一事在全国引起了广泛而激烈的争议。作家们通过艺术创作参与社会生活，表达了各自的观点，至少对增进公民的社会参与意识起了积极作用。由此，在人与自然的方面便产生了新的审美意识和伦理观念。当然，要把新的价值观念有效地付诸于现实并促使人与自然之间和谐共存关系的恢复还为期甚远，因为在技术时代人类寻求自然的动机

和背景是多层次和复杂的。

人的自然意识也表现为多种形式，其中最为明显的特点之一便是当代寻古之风的盛行，通过寻古感受物的原本性，恢复物的自然原貌，即脱离一切技术成份的物的自然性。虽然这种怀古心理在一定程度上反映了技术时代人们的社会生活情感，但是表现在人的行为方面却具有很大程度的博物成分。具体地说，人们因为怀古而产生猎奇欲，从而利用复制手段把自然的感受对象变成了展品。例如，原始村落的修复重建，再现历史原貌的尝试，天然公园、自然保护区、野生动物保护区等现象都不免带有博物的性质，所代表的不过是类似自然的假象世界，与自然本身的特性有很大的差别。从社会的角度来看，这些尝试代表了技术时代人们失去了自然而又反过来追思自然的情绪，其作用是能满足一般人的猎奇心，而自然本身在这种情况下则表现得更为隐秘，更为不可揣度，只有那些具备批评眼光的人才能看出这种辩证关系的实质问题。从这个意义上来说，所谓大自然的“拯救者”，即兴建自然保护区和天然博物馆之类的倡导者和资助者，同时也在干着抹杀自然的事情，因为在他们用现代化技术创造出一个天衣无缝的艺术自然之时，人类赖以生存的真正的自然环境仍在继续恶化。这一主题特别是在奥地利 80 年代的文学中表现得极为突出。可以说，自然的东西一旦成为博物馆的对象，其自然性就消失得无踪无影。历史发展表明，从自然遭受破坏到人类自身受损的过程是十分短暂的。对此，世界上大量书籍文献都不同程度地揭示了“非自然”条件对人类生存的危害。如果事态继续发展，环境恶化对人类健康的威胁必将是当代最为严重的问题。这里特别提到的是商业化对当代社会的影响：商业发展把一切都变成了商品，加速了人类道德观念和审美意识的转变。例如：快节奏文化便是社会商业化的产物，旅游业使自然成为商品，从而使自然的自在之美变成了充斥市场的自然垃圾。由此，自然作为人类生存

的先决条件便转化成了可供消费和支配的对象。吴国盛在《追思自然》一文中对人与自然的关系在当代的表现作了如下描述：“对自然放肆的开发，最终导致了能源危机和生态危机，人与自然的关系处于紧张之中。由于环境污染损坏了我们生活的家园，环境问题已引起了整个国际社会的高度警惕，可持续发展的口号成为人类社会新的发展纲领。‘绿色思想家们’强调人与自然之间不可分离的亲缘关系，强调人与自然之间应该和平共处、协调发展。生态学力图恢复自然的生命和神秘，恢复自然界质的多样性和不可还原性，开始重建自然概念。”（《读书》97/1，第6页）

于此，我们又转向文学领域。在奥地利80年代文坛上，不少作家以自然为题，深刻表现当代文化背景下自然概念的实质，并把引介事实与社会批判结合起来，以达到呼吁社会的目的。这种活跃的局面是有其特定的社会基础的。例如，从70年代末到80年代初，国民几次公决投票最终否决了修建核电站的事实，成为作家从事创作的重要动机之一。并且，对当代自然概念的探讨构成了这一时期文学创作的一个重要倾向。这一时期的作品取得了很高的艺术成就，表现了深刻的思想内容，尤其对当代自然概念的超前表现是非常值得重视的。作家以不同方式表现当代自然观的本质，呼吁社会认识自然。他们自身抵制技术发展对社会的不良影响，不苟同于肤浅的自然观，而是追求和探索新的自然观。这些作家的表现艺术是多彩多姿的，既有冷静的思考，也有尖锐的抨击；既有含蓄的批评，也有公开的论战；有的笔触锋利，使读者深感刺痛；也有的语言委婉而中肯，道出了读者的心声。不论这些作家各自的创作手法如何不同，他们都具有一个共同的特点，就是力图冲破现有成规的限制，表达对自然概念的独到理解和思考。他们尝试以全新的语言形式呼吁民主和自决权，指出当代社会的弊端，为民众指明一条大道。诚然，这在当前世界性的滥用自然的形势下是一件举步维艰之事。也正因为如此，他们各

抒己见，甚至不惜激烈的论战，敢于抵制各种舆论，毫无顾及社会的曲解。

本书以奥地利 80 年代以后的有关文学作品为对象，着重分析当代自然概念在文学中的反映，比较和阐述不同作家的创作思想和艺术表现手法。此外，结合当前我国社会经济发展的情况，笔者认为，奥地利文坛上的这种现象对于我国在当代自然问题上的思考也不无对比和借鉴之处。

聂 军

西安，2010 年 8 月

# Inhalt

<b>I. Vorwort</b> .....	1
<b>II. Natur erleben als Weg zur Selbstsuche</b> .....	7
1. Das Fluchtmotiv als Zugang zum Dorfleben.....	9
2. Filmtechnik und Fachwissenschaft als Mittel der Naturbeobachtung .....	16
3. Die Tötungsbesessenheit der Bauern in Roths Darstellung.....	24
<b>III. Enthüllung der Naturmystik</b> .....	31
1. Jelineks Naturauffassung.....	33
2. Das Verhältnis des Menschen zur Natur .....	35
3. Gegen die Mythenproduzenten .....	44
4. Natur und Kunst .....	52
5. Kunst der Destruktion in der Sprache Jelineks.....	61
<b>IV. Natur, Wirklichkeit, Geschichte</b> .....	65
1. Koflers Naturpräsentation - die Bergwelt als Stützpunkt zur Gesellschaftskritik .....	67
2. Geschichte und Natur .....	80
3. Ein Wirklichkeitszerstörer.....	84
4. Sprache in der Darstellung der Widersprüche.....	89
<b>V. Natur und Kultur in der Entwicklung der menschlichen Gesellschaft</b> .....	94
1. Eine Landschaft als Spiegel der Naturwirklichkeit .....	97

2. Von der Wüstungsgeschichte zum Weltfrieden .....	107
3. Das katholische Element bei Mander .....	119
<b>VI. Schauen und Lernen in der Natur .....</b>	<b>126</b>
A. Peter Handkes Naturerfahrung .....	126
B. Handkes Weisungen zum rechten Verhalten in der Natur .....	132
1. Natur in mehrfacher Konfliktspannung .....	134
2. Reden im Widerstand .....	151
C. Handkes Entzifferungstheorie der Natur .....	159
1. Erzählen ist eine Tätigkeit .....	159
2. Schreibraum als Erlebnisraum .....	163
3. Methoden des Erlebens in der Natur .....	169
4. Die Symbolkraft der Natur .....	179
5. Die Ursprünglichkeit der Dinge als Erweiterung des Naturbegriffs .....	183
6. Sprachfindung in der Kindheitslandschaft .....	185
7. Ein Beispiel der Daseinsform .....	195
D. Anschauung als Grundgedanke in Handkes Naturbegriff .....	205
E. Sprache als Ausdruck des Naturbegriffs .....	211
1. Parallellform der Ereignisse in der Natur und Geschichte - Eine Anregung? .....	211
2. Natur in Wortbildern .....	216
3. Das Problem Sehen .....	220
4. Einverständnis mit der Natur .....	225
F. Unterwegs auf der Suche nach der Natur .....	229
<b>VII. Nachwort .....</b>	<b>236</b>
<b>VIII. Anmerkungen .....</b>	<b>238</b>
<b>IX. Literaturverzeichnis .....</b>	<b>245</b>
1. Primärliteratur .....	245
2. Sekundärliteratur .....	246

# I. Vorwort

Als Leitfaden zieht sich durch die vorliegende Arbeit der "Naturbegriff". Anders ausgedrückt: Das *Begreifen* der Natur soll unter anderem auch in der Literatur ermöglicht werden. Es stellt sich die Frage nach der Klarstellung: Was ist Natur? Natur ist auf dieser Erde im kleinsten Stein enthalten, in der winzigsten Pflanze, in brausendem Meer, in der ganzen Tierwelt und in allen menschlichen Rassen. Die Natur ist die gewaltige Schöpfung, in die alles *eingegliedert* ist, was lebt. Diese Eingliederung muß prinzipiell zum Gedankengut des Menschen gehören. Wo dieses Denken verlorengegangen ist, muß es neu erworben werden.

In den sechziger Jahren des 20. Jahrhunderts zieht Joachim Ritter in seiner Studie "Landschaft" in Anlehnung an Humboldt den Schluß, daß der Mensch die Natur bändigen muß, d.h. sie muß dem Menschen dienstbar gemacht werden. Erst wenn dieser Zustand eingetreten sei, erreiche nach Ritter der Mensch die Position, aus der er alles Leben um sich auch vom Standpunkt der Schönheit und Erhabenheit betrachten könne. (1)

Nicht einmal drei Jahrzehnte später hat sich der Standpunkt des Menschen wesentlich verändert. Allerorten nehmen die Zukunftsorientierten eine völlig veränderte Position ein, die auf der

Grundlage des vernünftigen Überlegens aufbaut. In einer Zeit der stetig fortschreitenden Naturzerstörung kann nicht mehr die Rede sein vom schutzlosen Menschen, der sich die Natur erobern muß. Zu deutlich werden heute die negativen Aspekte der Herrschaft über die Natur erkannt, beklagt und verdammt. 1988 schreibt K. P. Liessmann im "Kunstforum": "Allerorten wird gegen einen Anthropozentrismus gerüstet, der Natur nur menschenbezogen, unter den Gesichtspunkten ihrer materiellen und ideellen Verwertbarkeit, bearbeiten und betrachten hatte können." (2) Liessmann weist darauf hin, daß durch den in aller Welt um sich greifenden rücksichtslosen Prozeß der Nutznießung alles Natürliche auf dieser Erde systematisch vernichtet wird, und fordert nachdrücklich die Wertschätzung alles Lebendigen an sich.

Gegenwärtig haben unzählige Institutionen und Millionen Menschen die gleiche Einstellung zur Natur. Übereinstimmend wird von ihnen die ehrfurchtsvolle Behandlung der Natur verlangt. Im Interesse der eigenen Zukunft und jener nachfolgenden Generationen stellt man sich gegen diejenigen Interessengruppierungen, die nach dem Ausschließlichkeitsprinzip Profitmaximierung verfolgen und dabei die negativen Konsequenzen für die Umwelt, im weitesten Sinne die Natur, hinwegsehen.

Heute weiß man: Naturschutz ist Lebensschutz; auch des Menschen. Allerdings wird sich diese Denkweise in naher Zukunft wohl nicht durchsetzen. Noch herrscht in allen Staaten - mehr oder weniger verborgen oder bemäntelt - der funktionale Pragmatismus vor. Dieser schützt die Natur nur dort, wo es die Ökonomie gebietet. Erst wenn Industrie und Wirtschaft die Natur so weit zerstört haben, daß die Natur zu einem spürbaren Bedrohungsfaktor für den Menschen wird, ist

ein Umdenken der "Ökonomie-Gesellschaft" und eine Umorientierung zu einer stärker die Ökologie miteinbeziehenden Gesellschaft zu erwarten. Noch stehen auf unzähligen Gebieten ökonomische Gewinnsucht und sorgfältige Naturverwaltung unvereinbar einander gegenüber.

1979 erhielt Peter Handke den Kafkapreis. In seiner Rede sagt der Schriftsteller unter anderem: "Ich bin [...] auf Schönheit aus, auf eine Erschütterung durch Schönheit. [...] Die das sagen, es gibt keine Natur mehr, die sind freiwillig gefangen in ihren Wohn- und Fahrmaschinen, bereits selbst Maschinen geworden. Aber die Natur ist und Kunst ist."  
(3)

Gleiche oder ähnliche Position nimmt eine Reihe moderner Schriftsteller ein. Eingeklagt wird von allen die intakte Natur, die Harmonie zwischen Natur und Kunst und der "natürliche", "moralische" Mensch - alle gemeinsam als Repräsentationen eines Topos vom "wahren Leben". Es scheint selbstverständlich zu sein, daß gerade Künstler aller Gebiete und Wissenschaftler im fortschreitenden Maß das umfangreiche Wissen um die Natur dargestellt wissen wollen.

Der Rhythmus des Lebens hat in der Natur selbst millionenfache Ausdrucksmöglichkeit. In der Wissenschaft und Kunst sind die Möglichkeiten verständlicherweise beschränkt. Die Veränderung der Welt durch großräumige, technisch rationale Konstruktionen ruft unweigerlich den Menschen auf, einen Vergleich zu ziehen zwischen materieller Rentabilität und Naturverträglichkeit aller dieser Unternehmungen.

Die Sicht der Europäer hinsichtlich des Naturverständnisses hat sich in den letzten Jahrzehnten tatsächlich positiv gewandelt. Nicht zuletzt durch das deutliche Anprangern der sich überstürzenden

Gefahren für die Natur durch die Schriftsteller. Die modernen österreichischen Schriftsteller wurden deshalb hart und von vielen Seiten angegriffen. Oft wurden ihnen unwahre Aussagen unterstellt. Tatsache aber ist, daß nicht wenige österreichische Schriftsteller dazu beigetragen haben, die Beurteilung von Autobahnen, Wohnkasernen, Schipisten, Monokulturen, Flußbegradigungen etc. im öffentlichen Diskurs zu ändern oder zumindest deren Problematik bewußt zu machen.

Moral, Ästhetik und Ethik erhalten einen neuen Stellenwert. Aber der Zeitpunkt ist noch nicht gekommen, in dem die positiv gemeinten Änderungen auch tatsächlich erfolgreich durchgeführt werden können. Man versucht zwar schon oft, das Ursprüngliche wiederherzustellen. Leider mündet dies manchmal in einer Art Musealisierung (Museumsdörfer, mumifizierte Vergangenheit) oder, im Falle der Reservate, in einer vorgetäuschten heilen Welt, die ausgeschlossen ist aus dem tatsächlichen Ablauf der Dinge - gerade nur gut für den Besucher dieser Reservate, aber nicht gut für die Natur selbst. Der kritische Beschauer entdeckt sehr schnell die Problematik der vorgespielten Authentizität an solchen Schaustellungen. Die Mäzenaten und "Naturretter" bauen Reservate und Museen und laufen dabei Gefahr, sich und alle über den wahren Zustand der Natur zu täuschen, denn der Raubbau geht weiter. Wo aus der Natur ein Stück Museum gemacht wird, dort ist die Natur schon unrettbar geschädigt. Reservate zeigen insofern nur auf, wie der Massenzustrom von Besuchern erst recht die Natur denaturiert.

Der Schritt von der geschädigten Natur zum geschädigten Menschen ist kurz. Unzählige Bücher wurden und werden geschrieben über die Zerstörung des menschlichen Körpers durch widernatürliche

Bedingungen. Möglicherweise noch mehr Bücher beschäftigen sich mit der Zerstörung der menschlichen Seele, weil man sie in einer ungesunden Natur entwickeln läßt. Hier soll noch besonders hingewiesen werden auf den modernen Tourismus. In ihm konfigurieren die Natur und der Mensch, der jeweils in ihr wohnt, als Ware, die möglichst teuer verkauft werden soll. Moral und Ästhetik spielen hierbei keine Rolle. Aus Naturschönheit wird Naturkitsch. Natur wird zur frei verfügbaren Ware, denaturiert zum Konsumartikel. Mit dem Erstehen des Mythos ihrer Konsumierbarkeit, ihrer tendenziellen Funktionalisierung als Ware geht der Verlust des Bewußtseins einher, daß eben diese Natur ein *conditio humana* ist und also wir von der Natur ebenso abhängen wie sie von uns.

Somit sind wir wieder bei den Schriftstellern der Jetztzeit angelangt. Bei einer Anzahl von ihnen ist das Streben darauf gerichtet, Vermittlung von Inhalten und Kritik zu verbinden. In der vorliegenden Arbeit werden die Werke einiger Schriftsteller analysiert, deren Forderungen nicht übersehen werden sollten. In allen besprochenen Werken wird verlangt, die Lage der Natur und des Menschen zu erkennen und zu bekennen. Die Schriftsteller selbst wehren sich gegen die zunehmende Abhängigkeit aller Lebensbereiche von Industrie und Wirtschaft. Sie fordern auf zu einer neuen, durchaus anderen, *natürlichen* Naturauffassung der Umwelt.

Ihre Mittel und Methoden sind unterschiedlich. So ist ein stiller Hinweis neben grellem Aufschrei, eine Schattierung neben offensichtlicher Plakativität vorzufinden. Manchmal ist die Methode der Darstellung für den Rezipienten schmerzlich und sogar abstoßend, ein andermal erfreulich im Ausdruck, in der schönen Formulierung der Sprache. Bei allen, von Roth bis Handke, wird in dieser Arbeit