

龔鵬程 主編

古典詩歌研究彙刊

鵬程

花木蘭文化出版社 出版

古典詩歌研究彙刊

第六輯

龔鵬程 主編

第 20 冊

宋元時期嚴羽詩論接受史研究（上）

黃培青 著

國家圖書館出版品預行編目資料

宋元時期嚴羽詩論接受史研究（上）／黃培青 著 — 初版 —
台北縣永和市：花木蘭文化出版社，2009〔民98〕

目 4+192 面：17×24 公分

（古典詩歌研究叢刊 第六輯；第20冊）

ISBN 978-986-6449-71-0（精裝）

1.（宋）嚴羽 2.傳記 3.學術思想 4.宋詩 5.詩評
6.元代

820.9105

98013951

古典詩歌研究叢刊
第六輯 第二十冊

ISBN：978-986-6449-71-0

宋元時期嚴羽詩論接受史研究（上）

作 者 黃培青

主 編 龔鵬程

總編輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發行所 花木蘭文化出版社

發行人 高小娟

聯絡地址 台北縣永和中正路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@ms59.hinet.net

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2009年9月

定 價 第六輯25冊（精裝）新台幣35,000元

版權所有・請勿翻印

宋元時期嚴羽詩論接受史研究（上）

黃培青 著

作者簡介

黃培青，臺北市人，國立臺灣師範大學文學博士，曾任國立臺灣科技大學文學系學科、國立臺北商業技術學院共同學科兼任講師，現任經國管理暨健康學院中心助理教授。研究方向以中國詩學為主，對古典小說、現代文學也略有涉獵。曾發表〈樹妖一定得死？——論《西遊記》之〈荊棘嶺悟能努力 木仙庵一詩〉〉、〈滄浪詩話「揚唐抑宋」觀念試探〉等數篇期刊論文，另撰有《歲寒堂詩話研究》一書。

提 要

《滄浪詩話》為詩話史上重要的代表作品，其價值除來自著作本身理論型、完備，更在後人稱譽、批評所激盪出的火花中，綻放耀眼的光芒。是書流傳代中葉後，成為學者談文論藝的必讀經典。其妙悟、興趣、材趣、氣象諸說至成為時人的論詩的尋常話頭。

然而回顧明代以前詩壇，嚴羽詩名、論著幾乎不見於載籍。相對於明人對其重視，不免令人好奇，自嚴羽身歿之後百餘年的光景，其詩學流傳、接受情況究竟為何？又為什麼是書可於明代擠身煌然巨著之林，卻在宋、元時期墮於冷落寂寞的蒼涼處境？在滄浪詩名於明代一步到位成為時人論詩必備津梁之前，有太多待答問題亟需解決。

文學歷史演變的經驗告訴我們，事物的發展皆有其因果。面對明代時期聲望馳譽之隆，更該留意還有許多歷史公案等著我們去參究。於是本文擬以元為時代斷限，探究嚴羽詩論在該時期的接受情形。

在本文的體製安排上，共分為六章。首章緒論，揭示本題寫作的動機、並對現實研究文獻進行考察，最後論述本文的研究方法。次章分為三節，首節嚴羽生平作簡單的介紹，次節則討論嚴羽詩論在宋末、元代時期流布的情形，最後是本章的結語。

第三章開始則正式進入嚴羽詩論接受史的考述，尋繹是時詩評家與嚴羽間能存在的聯繫關係。此章考察重點在於《詩人玉屑》、《對牀夜語》兩部詩學作在此二部著作裡，或借鑑《滄浪詩話》的結構體製，或襲用嚴羽批評術語，或錄嚴氏詩學判斷、識見……不一而足。但就普及性看來，是時有關嚴羽、《滄浪詩話》的論述，僅凡此二書；且就其流傳範圍看來，大抵侷限於閩、浙沿海，所以在季宋時期，嚴羽的詩論主張影響並不顯著。只可謂為嚴羽詩論接受史中的「萌芽期」。

第四章討論的年代從蒙元代宋為起點，終於元仁宗延祐復科取士。是時重要的詩學作品：《詩林廣記》、《瀛奎律髓》、《唐才子傳》，在詩學主張上與《滄浪詩話》都有相當程度的聯繫。首先在《詩林廣記》中曾數次採錄嚴羽《詩

的論詩主張，援引為蔡正孫說解詩例的評註。至於《瀛奎律髓》一書，方回雖以江西後學自居，但面對晚宋以降揚唐抑宋風尚的考驗，使其宗宋詩學體系必須進行修正、調整。此一進路，表現在折衷尚法、重悟兩派詩學主張，融合為更加完備的理論主張。除此之外，方回對嚴羽詩論最主要的接受是在詩史觀上，其「一祖三宗」之說，勾勒出由黃、陳進返盛唐杜甫的詩歌統緒，連帶影響其唐詩史觀的判斷。方回提出了「三唐」之說，以盛、中、晚三期作為唐詩發展的重要區塊，其借鑑嚴羽「五唐」之說，合「大曆」、「元和」為「中唐」，是唐詩史觀上的突破。第三節討論的是辛文房《唐才子傳》，該書對於嚴羽詩論的接受，主要展現在唐詩史觀以及具體批評之上，嚴羽諸多精確的品騷判斷都在辛文房的著作中得到肯認與發展。總括而言，此一時期仍鮮有論著直接稱引嚴羽之名或《滄浪詩話》，除了方回《詩人玉屑考》中曾對嚴羽詩歌、詩評作出「詩不甚佳」，並指其評詩話語「是非相半」的批評外，已無所見。即便《唐才子傳》中有許多承繼嚴羽詩論的明確痕跡，卻無片語隻字提及嚴羽之名。所以此時期的嚴羽詩論接受，在詩家的吸收、借鑑後，轉化成時人論詩的內在養分。另外在當時一些著名的詩評家，如戴表元、袁桷、劉將孫，在「入神說」、「詩禪說」等重要議題，都有承嚴羽餘緒而更進一步的發展。所以即便是以伏流的姿態出現於是時詩評意見中，但相較於前期，嚴羽詩論的接受影響，層面已更為廣泛、深刻。不再只如宋末時只相對集中在對《詩辨》一章的接受，或僅為文獻存目的效果。而經歷方回、辛文房、戴表元、劉將孫等人的推闡之後，嚴羽詩論的影響有漸漸擴大的趨勢。故可目之為嚴羽詩論接受史中的「發展期」。

至於第五章，論述的時代斷限是以延祐復科到元代末年。在這段期間當中，筆者關注的重心在於詩格、詩法作品，以及元代享譽最隆的唐詩選本——《唐音》之上。本章討論八部元代著名的格、法作品，透過資料的分析、比較，紬繹其與嚴羽詩論的內在聯繫。值得注意的是，在此時嚴羽詩名雖仍不顯赫，但其詩學主張，實已透過格、法作品，全面滲透入主流文壇之中。而且，在格法類作家身上，如「禪喻論」、「氣象說」、「妙悟說」、「辨家數」……等，都獲得進一步的理解與闡釋，甚而開出新義。至於《唐音》，其以唐代詩選佳本的姿態，獲得元末明初宗唐一派詩論家的青睞。在是書之中，雖不似《瀛奎律髓》於詩下附有評註，但楊士弘在凡例、前言、目錄序中，多次論述其編選原則與詩學觀點，而且是書體製、編排方式，也展示出楊士弘獨特的唐詩觀。在比較、參照嚴羽詩論主張之後，可以發現嚴羽詩學在《唐音》中承繼、修正的情形。另外本章還散錄幾位詩評家的意見，如虞集、歐陽玄、戴表元等人，當時文人提倡「宗唐得古」，嚴羽詩論恰恰符合仁宗時期治世之音的需求，故而在許多詩評意見中都可發現與嚴羽近似的主張。不過在缺乏直接證據引證之下，只能聊為吾人考察嚴羽詩論接受時作參考之用。總括而言，本時期在嚴羽詩論接受史上的意義在於「承先啟後」之上。在大量格、法作品中反覆出現嚴羽的詩學主張，在術語意義的內蘊上，又有更進一步的發展。雖然格法作品多雜抄詩人詩學論著而來，也很少標示理論出處，但在嚴羽主張被

普遍接受、引用時，其影響力已不同於前二時期。加上《唐音》的選詩原則，係為嚴羽唐詩史觀的落實、實踐，又符合當時時代的需要，嚴羽詩論的接受至此已呈現出蓬勃發展的樣態。無怪乎在明初高棅《唐詩品彙》一出，嚴羽詩學在其推波助瀾之下，席捲有明一代的詩壇風尚。

第六章是本文的結論，筆者在總結上述諸章的研究成果後，做全面的概述、整理。並以此勾勒出嚴羽詩學於宋元時期隆替升降的過程，為嚴羽詩論接受史研究起著發端的作用。



目

次

上 冊

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機與研究範圍	1
一、研究動機	1
二、研究範圍	4
第二節 研究文獻考察	6
一、《滄浪詩話》相關研究概述	6
二、接受史相關研究概述	11
三、與本題相關之宋元詩學相關研究概述	14
第三節 研究方法	19
第二章 嚴羽及其著作於宋元時期的傳播	31
第一節 嚴羽生平簡介	31
一、宋末嚴羽詩學流布情形概說	35
二、元代嚴羽詩學流布情形概說	38
第三節 結 語	42
第三章 萌芽期：南宋末年《滄浪詩話》之接受	45
第一節 魏慶之對嚴羽詩論的接受	45
一、魏慶之生平及其《詩人玉屑》	45

二、《詩人玉屑》對《滄浪詩話》的接受	51
三、小結	67
第二節 范晞文對嚴羽詩論的接受	69
一、范晞文其人與其《對牀夜語》	69
二、《對牀夜語》對《滄浪詩話》的接受	70
三、小結	81
第三節 其他詩評家與嚴羽詩論的聯繫	81
一、俞文豹	82
二、方嶽	83
三、姚勉	85
四、小結	86
第四節 結語	87
第四章 發展期：元代前期《滄浪詩話》之接受	89
第一節 蔡正孫對嚴羽詩論的接受	91
一、蔡正孫及其《詩林廣記》	91
二、《詩林廣記》對《滄浪詩話》的接受	92
三、小結	94
第二節 方回對嚴羽詩論的接受	96
一、方回及其《瀛奎律髓》	96
二、方回對《滄浪詩話》的接受	97
三、小結	120
第三節 辛文房對嚴羽詩論的接受	121
一、辛文房及其《唐才子傳》	121
二、《唐才子傳》對《滄浪詩話》的接受	126
三、小結	149
第四節 其他詩評家與嚴羽詩論的聯繫	151
一、郝經	151
二、趙文	154
三、劉壎	157
四、方鳳	159
五、張之翰	159
六、戴表元	161

七、吳澄	169
八、徐瑞	176
九、劉將孫	178
十、袁桷	181
十一、釋英	187
十二、小結	189
第五節 結語	190

下 冊

第五章 擴散期：元代後期《滄浪詩話》之接受 193

第一節 元代詩格、詩法對嚴羽詩論的接受	194
一、《詩法家數》對《滄浪詩話》的接受	196
二、《木天禁語》對《滄浪詩話》的接受	201
三、《吟法玄微》對《滄浪詩話》的接受	206
四、《詩家一指》對《滄浪詩話》的接受	208
五、《詩法正宗》對《滄浪詩話》的接受	218
六、《詩宗正法眼藏》對《滄浪詩話》的接受	223
七、《詩法》對《滄浪詩話》的接受	225
八、《詩家模範》對《滄浪詩話》的接受	229
九、其他元代格、法作品對《滄浪詩話》的接受	237
十、小結	240
第二節 《唐音》對嚴羽詩論的接受	246
一、楊士宏及其《唐音》	246
二、《唐音》對《滄浪詩話》的接受	251
三、小結	270
第三節 其他詩評家與嚴羽詩論的聯繫	272
一、虞集	272
二、歐陽玄	274
三、鄧文原	277
四、許有壬	279

五、蘇天爵	280
六、楊維禎	281
七、孔暘	285
八、王禮	286
九、戴良	288
十、小結	290
第四節 結 語	290
第六章 結 論	295
一、嚴羽其人、其書於宋元時期相對寥落的原因	295
二、宋元時期嚴羽詩論接受的分期	296
(一) 萌芽期	296
(二) 發展期	297
(三) 擴散期	299
三、宋、元時期在嚴羽詩論接受史的地位、意義	301
附 錄	303
一、《滄浪詩話》的版本	303
二、本書討論文人籍貫一覽表	304
三、《滄浪詩話》書影	305
參考書目	
一、專 書	307
(一) 古籍部分	307
(二) 現代部分	309
二、學位論文	321
三、論文集論文	322
四、期刊論文	328

第一章 緒 論

第一節 研究動機與研究範圍

一、研究動機

在一般的理解之中，「時間」是衡量文學作品是否足以稱為「經典」的重要尺度。當一部文本，在經過相當長度的時間考驗後，仍被視為優秀和偉大的作品，其意義也就不同於平凡之作。因為它已證明自己禁得起時間的淘洗、考驗，具有挺立於歷史長流中的兀傲地位。所以，從歷史的觀點看來，「經典」之作，必然得接受一代又一代讀者的閱讀與闡釋。唯有經過不同時代讀者考驗的文本，才有足稱「經典」的可能。

於此，吾人聯繫《滄浪詩話》在明清兩代詩壇所激起的巨大迴響，從其影響、接受、流布的情況看來，嚴羽是書的確符膺「經典」之譽。

此外，吾人還可透過今人對於「經典」作品的諸多定義，探釐是書是否切合以經典接受的論述方式進行研究。

程正民說：

經典還必須具有內在對話性，必須是開放的、充滿強力的，
也就是說作品的各個部分的内容，各個層面應當充滿內在

對話，因而形成一種藝術張力。〔註1〕

對照明、清兩代詩壇，舉凡格調、性靈、神韻諸詩學流派，皆受嚴羽詩學沾溉的情況看來。《滄浪詩話》確實具有開放的對話空間，存在多元接受的可能。是以後世不同流派的詩歌主張，皆能由其中找到立論根柢。

當然，當一部作品成為經典之後，也將面對不同的意見與多元的闡釋，其中嘲諷、詆毀、攻擊也是可能面對的挑戰。

陳文忠說：

在經典閱讀史上，幾乎每一部作品的主題、意蘊和意境都充滿了歧見和爭議，不同時代的讀者從不同角度和不同層面作出了各自的解釋。這種對作品的解釋和爭議必將持續下去，且永無止境。〔註2〕

審諸後人對於嚴羽的評價，譽之者如明人胡應麟所謂「剷除荊棘，獨探上乘」，〔註3〕或清人潘德輿讚譽「知詩之本者，非滄浪其誰」；〔註4〕詆之者如清人馮班：「滄浪論詩，止是浮光掠影，如有所見，其實腳跟未曾點地」〔註5〕等等。在議論蠭起、毀譽攻防之間，激盪出嚴羽詩學豐沛的生命力。

陶水平說：

能夠成為爭議和重估的對象將有利於作家作品在文學史上經典地位的鞏固。〔註6〕

〔註1〕 參見氏著：《經典在對話中生成》，《文學經典的建構、解構和重構》（北京：北京大學出版社，2007年11月），頁91。

〔註2〕 參見氏著：《接受史視野中的經典細讀》，《文藝理論》（2008年2月），頁8。

〔註3〕 〔明〕胡應麟：《詩藪》卷四，收入吳文治主編：《明詩話全編》（南京：江蘇古籍出版社，1997年12月），頁5596。

〔註4〕 〔清〕潘德輿：《養一齋詩話》卷一，收入郭紹虞編選《清詩話續編》（上海：上海古籍出版社，1983年12月），頁2011。

〔註5〕 〔清〕馮班：《嚴氏糾謬》，收入郭紹虞校釋：《滄浪詩話校釋》（臺北：里仁書局，1987年4月），頁285。

〔註6〕 參見氏著：《當下文學經典研究的文化邏輯》，《文學經典的建構、解構和重構》（北京：北京大學出版社，2007年11月），頁273。

正是這留有爭議、值得討論的必要性，說明《滄浪詩話》爲何時至今日仍具有詮釋、研究的不朽價值。

然而在回顧《滄浪詩話》的接受歷史時，卻出現一道明顯的斷裂與空白。彷彿到了明代之後，《滄浪詩話》突然一躍成爲時人譚詩論藝的話頭，但對於嚴羽身故之後，越宋歷元這百餘年的漫漫歷史，嚴羽詩論的接受與承繼卻在不經世人手眼的狀態下被草草帶過，這無疑是治《滄浪詩話》者的缺憾。

大陸學者張健曾經就宋、元時期〔註7〕嚴羽詩論的影響作如下表示：

宋元時代，嚴羽的影響並不很大。當時儘管有上官偉長、吳孟易、朱叔大等人繼承其詩學，但影響只局限於邵武一帶。魏慶之《詩人玉屑》收錄嚴羽著作，但這並不表明嚴羽在宋末詩壇有多麼巨大的影響。〔註8〕

張氏又說：

在元代，雖有邵武詩人陳士元、黃清老諸人繼承嚴羽的傾向，搜集嚴羽的作品，但就總體而言，嚴羽的影響並沒有擴展到整個詩壇。從現存的元代的詩學文獻看，除了福建詩人以外，元代詩人引論嚴羽詩學的人極少。只是到了明初，閩中十子繼承嚴羽詩學，尤其是高棅的《唐詩品彙》，宗嚴羽之說，論唐詩分初、盛、中、晚，並大量引嚴羽詩論，而此書爲有明一代館閣所宗，嚴羽的詩學才走出福建而影響整個詩壇。〔註9〕

然而宋、元時期嚴羽詩學接受的風貌，是否僅透過此二段文字即可全然解惑？是否還有其他細微的關鍵，在此論斷之間被忽略帶過？嚴羽

〔註7〕 本文討論的宋、元時期，宋代係以嚴羽生年（1197）以後開始，迄於宋亡（1275）。至於元代則以元兵攻克臨安（1276）至明太祖應天即位（1367）爲斷限。

〔註8〕 參見氏著：〈《滄浪詩話》非嚴羽所編——《滄浪詩話》成書問題考辨〉，《北京大學學報》哲學社會科學版（1999年第4期），頁84。

〔註9〕 同上註，頁84。

詩學的再發現，是否直至明初閩中十子、高棅《唐詩品彙》出，才有被確立的可能？都值得進一步推敲、研究。

許經田曾說：

我們要盡可能追溯作品典律化的歷史：在何種時空背景裏它被納入典律？以何種理由（以何種閱讀策略）？在不同的時空背景裏，在不同的典律觀裏，它如何能維持在典律的地位（以何種閱讀策略）？〔註10〕

所以，嚴羽詩論在進入明代文人視野之前，其流布情形究竟為何？宋、元時人對其接受的情形為何？還有待吾人深入驗證、探索。

二、研究範圍

陳文忠在《中國古典詩歌接受史研究》曾對「接受史」研究作出如下的定義：

接受史就是詩歌本文潛在意義的外化形式的衍化史，是作品在不同階段經讀者解釋後所呈現的具體面貌，也就是讀者閱讀經驗的歷史，它通常體現為不同時期的接受者，包括普通讀者、詩評家及詩人作家，對作品不斷作出的鑒賞、闡釋及在創作中的吸收借用等等。〔註11〕

陳氏以為文本的接受是一個動態發展的過程，在不同的時點、不同讀者以其背景、經驗對文本進行閱讀、理解，就有可能挖掘出文本潛在的意義，所以陳氏以為「接受史是文本意義外化的衍化史」，在每一次的閱讀、接受後，被賦予闡新的意義。

陳文忠接著由讀者身分的不同，將「接受史」研究的範疇，畫分為三，分別為：〔註12〕

〔註10〕參見氏著：〈典律、共同論述與多元社會〉，《典律與文學教學：第十六屆全國比較文學會議論文選集》（臺北：書林出版有限公司，1995年4月），頁42。

〔註11〕參見氏著：《中國古典詩歌接受史研究》（合肥市：安徽大學出版社，1998年8月），頁10。

〔註12〕同上註，頁8。

1. 以普通讀者為主體的效果史研究
2. 以詩評家為主體的闡釋史研究
3. 以詩人創作者為主體的影響史研究

當然陳氏此書的畫分方式，係本於詩歌作品而成。而本文探討的對象——《滄浪詩話》是一部詩學論著，故其讀者恐難普及於普通讀者之上。因為在一般的情況，讀者不大可能直接拿著生硬的詩學理論著作來研讀，再加上詩學論著對於普通讀者是否產生效果？如何產生效果？其間關聯恐怕還得透過詩人對於理論的容受，以詩歌創作的方式傳達至普通讀者眼前。故在接受關係上，實已隔了一層。再者，衡諸嚴羽詩論在宋、元時期流布的情況並不顯赫，要進一步析理哪些詩人受其影響，又如何牽動著普通讀者的審美好尚，更是有其難度。所以「以普通讀者為主體的效果史研究」將被排除在本文的討論範疇之內。

如前所述，對於詩人創作者的影響史研究，在嚴羽詩學尚未蔚為風尚之時，其於詩人創作的影響關係頗難指實。究竟後人哪些作品在風格取向、詩境經營受到嚴羽詩論的啓迪？在缺乏文獻佐證之下，恐怕會落得泛泛而論的浮面印象。所以，本文的研究範圍將以「詩評家的闡釋研究」為主，並配合《滄浪詩話》文本流傳的情況進行研究。

對於詩評家而言，闡發其識見의 文本，即可稱為「詩學論著」。所以，所謂的「詩學論著」，應包括詩歌選本、詩話、詩格、詩法、評點等作品，另外還須旁參方志、筆記、序跋、書信等資料。透過全面性的考索，以期能掌握該時代的詩學整體風貌。

其中，選本是人們接觸、研習詩歌時最直接的來源之一。一部影響力大的選本，往往會對社會產生極大的影響效應。楊鐮曾說：

歷史發展總是站在文獻的對立面。失傳，是一個淘汰過程。
歷史對文獻的淘汰，是沒有選擇的。而詩選家始終在輯佚，
始終在搶救還沒有完全被歲月湮沒的文獻。但實際上詩選家對詩學文獻的「淘汰」更具毀滅性，因為他有——或自

認為有——選擇標準。〔註13〕

所以，選本反映著編選者的用心、眼光，也反映了當時的詩學風氣。所以，透過選本的研究，可以讓吾人理解編選者的詩學主張，進窺時代風尚。

至於詩話、詩格、詩法、評點一類的作品，歸納起來重心大抵在於「評、論」二端。其中，「評」即是批評，指的是批評家對於具體詩人、詩作的分析討論；「論」即論述，是對詩歌沿革發展及批評原理、方法的概括說明。此一門類，可謂是今人進行詩學研究時的必然參考對象。

另外，序跋、書信、筆記、方志資料……則多以零散呈現為常態。但在這些較乏組織的資料中，卻常常包蘊著豐富的詩論材料。所以進行詩學研究時，全面、系統地蒐集序跋、書信等資料，也是必要的工作之一。

最後還須留意者，有正史〈文藝傳〉、〈文苑傳〉等資料，它們多半經過史學家的識見判斷。大如流變、分期等詩史判斷；小至詩人成就，甚或隻言片語的考釋，都有值得仔細參照之處。

至於本文討論的時代限定，因應選題範圍，自然是以宋、元兩代為主。所以本論文的研究範圍，將側重詩評家詩學論著，從選本、詩話、格法、以及書信、序跋等作品，析理《滄浪詩話》在宋元時期的接受、闡釋的情形。

第二節 研究文獻考察

一、《滄浪詩話》相關研究概述

關於《滄浪詩話》的現當代研究，二十世紀前半期，只有劉開渠〈嚴滄浪的藝術論〉（1927）、朱東潤〈滄浪詩話參證〉（1933）、胡才

〔註13〕參見氏著：《元詩史》（北京：人民文學出版社，2003年8月），頁57。