



让反馈更有效(中学版)

RANG FANKUI GENG YOUXIAO (ZHONGXUEBAN)

[英] 伊恩·史密斯/著
剑桥教育(中国)/译

一套帮助中小学一线教师
提高课堂教学技巧的系列读物



让反精英有效 | 卡普兰

卡普兰的《精英》一书，探讨了精英阶层的崛起和衰落，以及他们对社会的影响。

作者：卡普兰
译者：李金梅
出版社：中信出版社



第 10 期 (2013 年 10 月)

责任编辑 杨晓琳
版式设计 杨玲玲
责任校对 张 珍
责任印制 曲凤玲

图书在版编目 (CIP) 数据

让反馈更有效: 中学版 / (英) 史密斯著; 剑桥教育 (中国) 译. —北京: 教育科学出版社, 2010. 7
(剑桥教育 (Cambridge Education) 学习性评价丛书)
书名原文: Making Feedback Count (secondary)
ISBN 978 - 7 - 5041 - 5081 - 3

I. ①让… II. ①史… ②剑… III. ①课堂教学—教学研究—中学 IV. ①G632. 421

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 107056 号

北京市版权局著作权合同登记 图字: 01 - 2010 - 3189 号

出版发行	教育科学出版社	市场部电话	010 - 64989009
社 址	北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号	编辑部电话	010 - 64989593
邮 编	100101	网 址	http://www.esph.com.cn
传 真	010 - 64891796		
经 销	各地新华书店		
制 作	北京金奥都图文制作中心		
印 刷	保定市中画美凯印刷有限公司	版 次	2010 年 7 月第 1 版
开 本	210 毫米×210 毫米 12 开	印 次	2010 年 7 月第 1 次印刷
印 张	$4\frac{1}{3}$	印 数	1 - 5 000 册
字 数	82 千	定 价	10.00 元

如有印装质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

学习性评价丛书

学习性评价 (Assessment for Learning) 是近年来在西方基础教育改革中出现的一种新的评价理论与方法。在新课程改革的背景下,以“促进学生发展、教师提高和改进教学实践”为目的的学习性评价在中国也正受到越来越多的关注。

剑桥教育 (Cambridge Education) 在为英国政府一项名为“学习性评价”的教育改革项目提供服务的基础上,在英、美等国家和地区开展了上千次有关学习性评价的培训。在培训的基础上,开发了这套适合中小学一线教师提高教学技巧的系列读物,它为教师提供了一整套简便易学地提高课堂评价技巧的建议、方法和案例。本丛书分为小学和中学两个版本,每个版本分别包括四本读物:

- 《分享学习目标》(Sharing Learning Outcomes)
- 《提更好的问题》(Asking

Better Questions)

- 《让反馈更有效》(Making Feedback Count)
- 《促进学生的自我评价》(Promoting Assessment by Pupils)

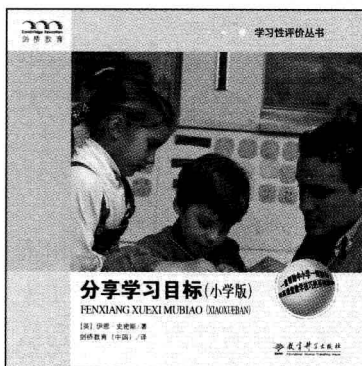
剑桥教育 (中国) 对这套丛书进行了中文的翻译和开发。在开发过程中,特别考虑了中国基础教育的实际需求以及新课程改革对中小学教师所提出的全新要求,突出简便、实用的特点,解决教师在一线教学中遇到的困惑与难题,力求成为中小学教师的指南性读物。

剑桥教育是国际知名的咨询管理集团莫特麦克唐纳集团 (Mott MacDonald Group) 的成员,是英国最大的几家教育培训和咨询机构之一。

更多信息请访问剑桥教育中文网站:

<http://www.camb-ed.com.cn>





中文版序

我很荣幸能够和剑桥教育 (Cambridge Education) 在中国的同事们一起工作, 把我的成果翻译成中文, 以便中国的学校和老师使用。

在中国的经历让我感受到, 尽管中英之间存在着很多文化差异, 但有一点是完全相同的, 那就是教师需要知道如何行动, 以便帮助孩子们, 使他们成为自主的求知者。

这一套四本的系列读物将帮助老师们协助孩子自主思考, 并让他们学会为自己的学习承担责任。贯穿其中的主线是如何创造

一种既富有挑战又能使学生得到充分支持的课堂学习氛围。

一方面, 你们需要在给予学生有挑战性的任务的同时, 不让他们变得惧怕失败; 另一方面, 你们应该支持学生自主学习, 而不是由你们来代替他们完成学习任务。

我希望这套书中的观念和建议, 可以帮助中国的中小学教师开展你们自己的课堂实践。

伊恩·史密斯

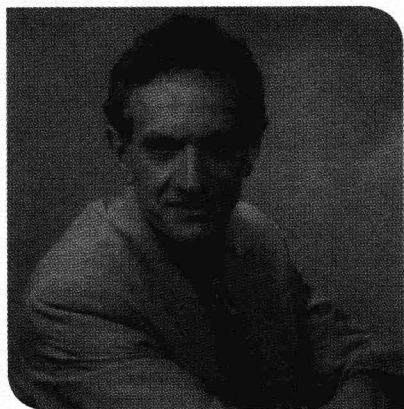
2010年5月

一套进行时态的书, 您是读者, 更是作者

我们热切希望使用这套书的中国的老师们, 能够记下您的使用意见或提供在中国课堂中的实践案例 (配有图片更佳), 发到我们的电子信箱 (edu@camb-ed.com.cn) 或邮寄给我们 (北京市朝阳区裕民路12号中国国际科技会展中心B-1205 剑桥教育 (中国) 收, 邮编: 100029), 以便我们修订时融入更多中国本土的经验。

前言

反馈被称为是“学习的生命线”和“冠军的早餐”。给学生高质量的反馈是教师的核心职责之一，也是学习性评价的一个重要方面。



《让反馈更有效》是一套四本的关于如何在课堂中使用学习性评价的实用建议的系列读物之一，与其他三本一样，本书献给那些成百上千的具有独创性和智慧的老师们，他们运用学习性评价的方法，帮助学生更有效率地学习。尽管学习性评价的很多方式对教师和学生都有一定的挑战，他们还是做到了。

近年来，剑桥教育（Cambridge Education）在英国开展了上千次有关学习性评价的培训，其中多数培训都是在苏格兰和北爱尔兰地区。自从1998年《在黑盒中》（*Inside the Black Box*）一书出版以来，在英国，我们欣喜地看到，为了促进形成性评价的发展，政府已经并将继续为教师和学生提供各种支持与帮助。

本系列读物提供的建议和案例显示，老师们不仅仅理解和支持学习性评价的理念，而且还结合自己在课堂实践中积累的有关学习性评价的宝贵经验进行改造，使得学习性评价可以运用于不同学科和不同年龄的学生群体。

我想感谢那些为本书提供案例的学校和老师，但由于他们的很多做法都是在培训中通过口头交流得知的，所以我们没能记下他们每个人的名字。

我还想感谢我的同事迈克尔·伯克、希尔达·德费利斯和玛格丽特·伯恩的支持和帮助。

如果没有伦敦大学国王学院的保罗·布莱克、迪伦·威廉及其团队，就不可能有这套读物。他们的研究及其著作《在黑盒中》对学习性评价的尝试有重大影响。

最后，我想感谢莉兹·卡拉汉，是她帮助制作此书。

伊恩·史密斯

2008年9月



目 录

中文版序

前言

01 导读

05 为什么要让反馈有价值

07 第一部分

如何提高口头反馈的质量

21 第二部分

如何让批改作业易于操作

7 第三部分

如何让书面评语更有价值

导读

在你把新想法付诸实践前，你可能想知道一些有关学习性评价的背景知识及其对师生挑战性的分析。本导读将提供一些如何使用本书的建议。

什么是学习性评价？

学习性评价与学业成就相关

它基于如何提高学业成就的丰富研究成果，特别是针对低成就学生的研究。正如布莱克和威廉（Black and Wiliam, 1998）所说：“形成性评价的改进对于（所谓）低成就学生的帮助大于其他学生组，因而减弱了两极分化，同时提高了学生整体的学业成就。”

学习性评价与学习相关

我们对于人类是如何学习的，还有很多未知领域，因而我们对于什么有助于学习、什么会妨碍学习还有很多未解的地方。但是在过去20年中，我们对于学习的了解已经取得了一些进展，其中包括学习性评价。

我们知道，当我们在学习过程中参与得越多，即当我们有机会谈论我们学到了哪些、是如何学习的，我们的学习越有效。

我们知道，当学习活动建立

在学习者已有的知识、理解和能力基础上时，学习最有效。

我们知道，要取得学习进展，就先要知道我们的学习目标是什么，以及如何知道是否达成目标。

最后一点，但并非不重要的一点是，要学得有效，就必须有学习积极性，并有信心能学会。学习者获得的反馈信息应该有助于提高积极性和信心，而不是相反。

为什么学习性评价对很多师生来说，是一种挑战？

它挑战了我们对潜力的认识

学习性评价最基本的理念是，只要学习者努力、得到帮助、使用正确的方法，所有人都可以提高他们的学习能力。

在我们的社会中，很多成人和学生不相信这一点，他们对于什么是智力、什么智力有价值、如何成为聪明人，持有顽固而狭隘的观点。他们的观点，在教育

系统内得到强化后，非常难改变。

它挑战了我们对学和教的认识

尽管事实上有大量相反的例证，很多老师、家长和学生还是坚信：讲授式教学法（即老师讲、学生听）是最好的也是唯一有效的教学方法。

它挑战了很多现有的课堂教学实践

很多老师说，他们也不愿意这样教学，但是体制逼着他们如此。他们说得有道理。目前教育系统内的改革趋势是，在形成性评价和终结性评价之间达成平衡，但是要做到这一点，还有很长的路要走。

它挑战了教师的教学方式和学生的学习方式

其实最主要的挑战在于，学习性评价要求教师和学生的角色产生根本的转变。老笑话说，教室就是学生观看老师工作的场所。

对很多人来说，这种观念的转变是最难的。对老师们而言，这意味着交出——而不是放弃——责任；对学生而言，他们需要知道老师不能代替自己学习。

开始

如果有疑虑，小步前进

大多数老师特别擅长接受新观点并使之成为自己的想法，这已经在我们开展学习性评价项目的过程中得到进一步印证。

但是本书中的一些实践性的想法，要求老师们对自己的工作方式作出相当大的改变，对一些人来说，这相当有风险和挑战性。如果是这种情况，最好的建议是小步前进，一次只尝试一两个新方法。

帮助和支持

确保你能得到帮助和支持，也是非常重要的。与同事在非正式场合定期交流想法——你打算做什么，你觉得效果会怎样——是一个非常好的想法。每个人都能从诚实而公开的交流中获益。邀请一位你信任的同事来观摩你的教学，并提供反馈意见，可能更困难一些，也会让你觉得不舒服，但对你可能会特别有帮助和启发。

如何开始，怎么做？

老师们常问：如果想尝试学习性评价，应该如何着手？是否要遵循一定的步骤？事实上，校长问的问题也类似——是否每个教师都要从同一个起点入手，按照同样的顺序进行呢？老师们、教研组、学校还有很多问题，我们在这里提供一些建议：

布莱克和威廉的开创性研究

建议，老师们可以先从以下四个实践性领域入手：

- 分享学习目标
- 提更好的问题
- 让反馈更有效
- 促进学生的自我评价

有人建议，这四个主题可以按照一定的顺序来开展。例如，分享学习目标一般都在一节课或一个学习单元的开始；提问和反馈（包括口头和书面反馈）应考虑学习目标，并且以此为焦点；最后，如果你希望学生能够自评或者同伴互评，他们需要知道和理解，什么是成功的学习，使用哪些策略才能达成。

我们的建议没有按照学年龄段和学科来分类，这是特意而为——不要因为某一方法不是针对特定学科或学段就弃之不理。很多方法在不同学科和不同学段都是可以用的，有些可以直接使用，有些则需要作些调整。

作为专业人士，你必须自己决定，这本书中哪些方式适合你、有助于你的教学实践。

作为专业人士，你必须自己决定，这本书中哪些方式适合你、有助于你的教学实践。



4P 原则

我们总结出的 4P 原则，在老师们中使用非常成功，所以我们在这里作一详细介绍。我们老师采用 4P 原则的范围包括：

- 本书中的所有建议
- 教育学者倡导的所有建议
- 校长倡导的所有建议

在采用任何建议之前，都要遵循的 4P 原则包括：

实用 (Practical)

你必须确信你可以把这些想法落实到你自己的课堂里。因此，你就需要考虑以下因素：

- 学生的年龄
- 目前的教学内容
- 师生关系
- 学生之间的关系
- 班额的大小
- 你拥有时间的多少
- 你每日工作中遇到的挫折和干扰

在我们的经验中，一些老师会以“我不能在班上使用，因为我没法信任这些学生”为借口，而不作任何尝试。但是我们坚信，你可以使用本书中的一些方法来改善师生关系，建立相互的信任。

个性化 (Personal)

你应该选用那些适合你个性的方法——外向的、内向的或者居中的！你需要感到你能够实施这些方法。我最喜欢的例子，是一位小学老师采用一个手偶——老虎老师蒂



给学生反馈是相当有技巧的：它不是发生于真空中，而是发生于人与人的沟通交流中。

——布兰德斯和金尼斯：《以学生为中心的学校》

米 (Timmy)，与他的低年级学生分享学习目标和达成标准；学校里的其他老师从来没有想过用这个手偶老虎，但他们对老虎蒂米说话的声音着迷，他们想尽一切办法，让蒂米在教室之外说话（包括在教师聚会上请蒂米喝很多酒），但是老虎蒂米的特殊才能只在教室中展现！

学生 (Pupils)

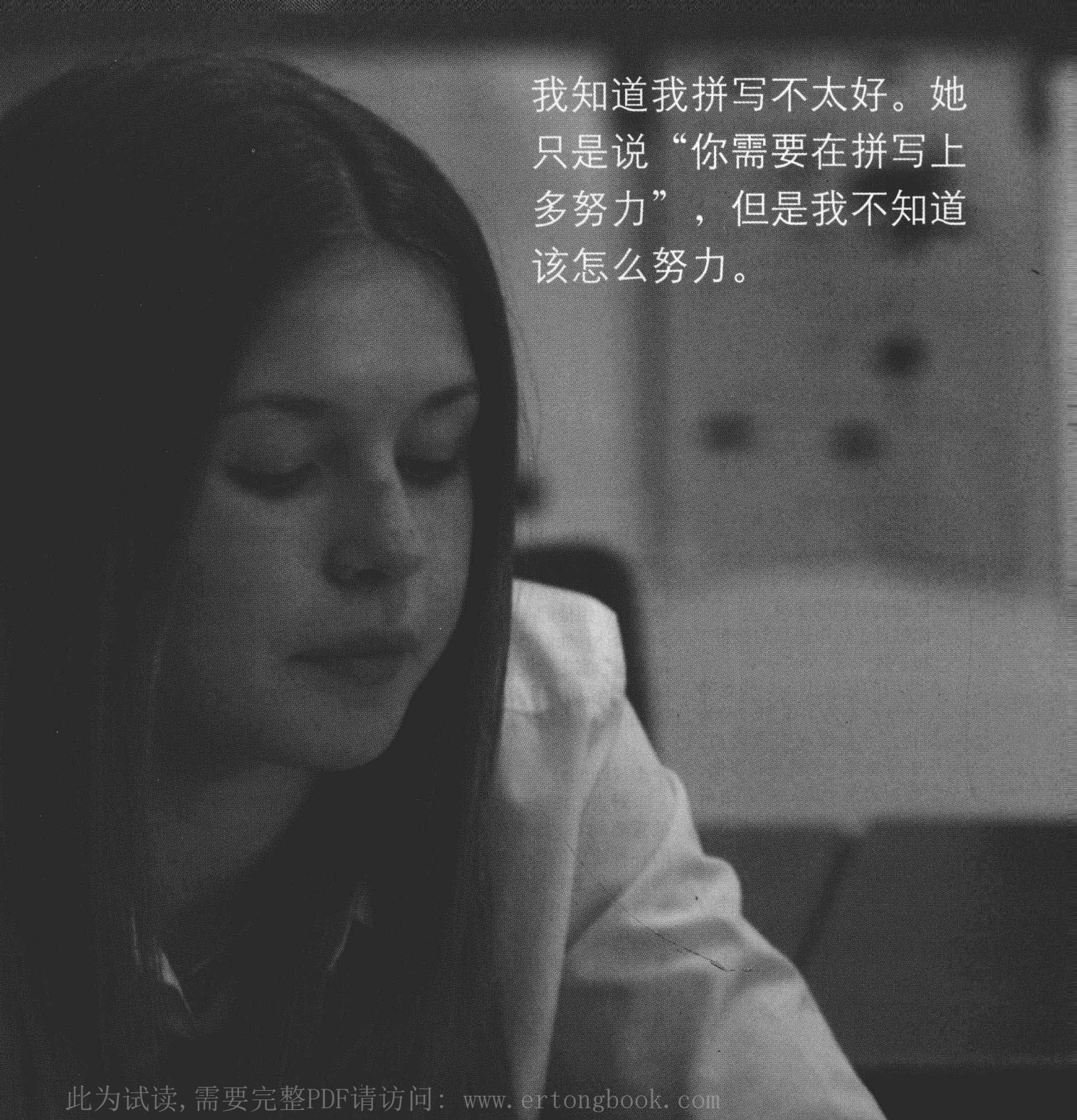
对我们来说，这是 4P 原则中最重要的 P。促使你使用本书中的各种建议的唯一理由就是——帮助学生更好地学习。这也是你拿薪水的原因！如果你在自己的班级中尝试一个新主意，那你就需要事先告诉学生，你要做哪些与以往不同的事情。通过与学生分享这些，你在要求他们承担更多

责任，并且帮助他们履行责任。

坚持 (Persevere)

坚持住！新想法不会立即变成现实，它们需要时间来实施，人们也需要时间适应。那些有多年经验且习惯于说“我提问时请举手回答”的老师，会发现很难适应新的工作方式。其实对学生也是一样。如果一种方法在你那儿行不通，我们并不建议你永远坚持下去——但是要花点时间尝试。

我们希望这些建议能有助于你按照适合你的方式来使用书中的操作性强的新想法。祝你好运，希望你享受这一经历！



我知道我拼写不太好。她
只是说“你需要在拼写上
多努力”，但是我不知道
该怎么努力。

为什么要让反馈有价值

如果你问学生——不论是能力高还是能力低的学生——如何才能帮助他们更有效地学习，要是他们诚实回答，并认真对待你的问题，我打赌绝大多数人的回答都像下面这句话总结的一样：

“给我更多、更及时的、更有针对性的、高质量的口头反馈，来帮助我学习并取得进步。”

反馈不仅是学习的生命线——它也是作为教师最基本的技能之一。

帮助学生学习的—个主要任务是通过帮助学生缩小已有的知识和能力与未来想要或需要的知识与能力之间的差距，支持、组织和促进学生学习，为他们的学习进步搭桥铺路。

如果反馈能帮助学习者成功缩小上述的差距，就是形成性反馈。

本书关注如何改进教师对学生的反馈（包括口头反馈和书面反馈），来帮助学生努力缩小现状与目标之间的差距。本书包括三个部分：

1. 改进口头反馈；
2. 让书面评价易于操作；
3. 让你的书面评价有价值。

在第一部分，我们解决口头反馈的问题——口头反馈是教学的核心环节之一。口头反馈取决于反馈的技巧，同时也取决于师生个性和师生关系。因此，本部分不仅是设计来呈现一些反馈的技巧，还将帮助你找出哪些是最适合你的技巧。

在第二部分，我们关注许多教师觉得工作中最无趣、倍感挫败的部分——书面评价。

在最后一部分——让你的书面评价有价值——我们不仅关注一些实用的书面评价的方法，我们的目光还投向学习性评价研究结果中最具争议的一个问题——打分和评级的价值。

当你努力学习时*

吸收

返回

由三要素构成

学生目前的状态

期望达成的目标

缩小/抵消现状与
目标之间差距的
策略

* 英文的 Feedback（反馈）可以分解为两个词，即 feed（吸收、喂养）和 back（返回）。

我知道课堂上花两分钟反馈比在家
花12分钟批改作业更有价值。

——一位七年级教师



第一部分

如何提高口头反馈的质量

我相信在反馈时我们都有一种偏爱的反馈风格。此外，我们都最先倾向于给予别人自己想接受的那种反馈。看下图，看你是否能找到你偏爱的风格。

以任务为中心的风格

强调你的想法

肯定成绩并建议改进

旨在客观并准确评价

可能给人公事公办或中立的印象

以人为中心的风格

强调你的感受

强调你满意和失望的地方

旨在诚实地说出感受

可能给人操纵或侵扰的印象

例如，一个以任务为中心的反馈是这样的：“你作文写得很好，原因列举如下，但是如果你能做到……还可以进一步完善你的作文。”

而一个以人为中心的反馈是这样的：“我很喜欢读你的作文，也很欣赏你为之付出的努力，尤其喜欢那一段关于……”

别以为以人为中心的反馈就一定是表扬，它也可以是非常有挑战性的，例如，“我对你的这篇文章非常失望，你完全可以做得更好一些。”

理想的情况是，课堂上给予每个学生的反馈应该达到以人为中心或以任务为中心两种反馈之间的一种平衡。当然，在繁忙的教学过程中，几乎不可能做到这一点。

如果能更好地注意到个人偏爱的反馈风格，则有助于发挥我们的长处，还可以帮助我们改进薄弱的地方。

在阅读本部分内容过程中，你也许想要回顾左图，并反思自己偏爱的反馈风格。如果你有强烈偏爱的风格，你会发现书中有些内容与你的本性如此相符，就像是另一个你；与此同时，包容其他的内容就更加困难，甚至可能会觉得无法接受，而这些内容恰恰是你最需要注意的地方。

提高口头反馈的实用建议

1	强调任务，而不是人
2	关注学生所做的事情
3	欣赏差异，平等待人
4	尝试“无评价日”
5	少表扬，多鼓励
6	认同学生的感受
7	避免经常的、不名副其实的或过度的表扬
8	少作评判，多提建议
9	少评价，多描述
10	少表扬，多欣赏
11	帮助学生作出自我评价，而不是表扬他们
12	积极肯定学生的回答
13	必要时，以重述的方式倾听
14	避免消极回应
15	避免抽查综合征
16	表扬、努力和技巧
17	评价应该是积极的、具体的
18	反馈要能反映你设定的学习目标
19	留出口头反馈的时间
20	处理“我什么也不会”的情况
21	注意两种不同的反馈

1

强调任务，而不是人

针对学生面临的困难做反馈时，强调人而不是任务本身，会打击学生。像“你过去这方面很擅长”或“你还没有理出头绪，对吧？”这样的评语会给人一种印象，即你认为学生无法完成手上的任务。

另一方面，像“这个任务给你造成了一点麻烦”或“有点难，是吗？”这样的评语则传递出任务本身比较麻烦的信息。

然后，你再给学生建议解决问题的可能办法，为他们提出应对困难的方向并给予他们应对困难的动力。

2

关注学生所做的事情

反馈的作用在于让学生取得进步，而师生关系是关键。

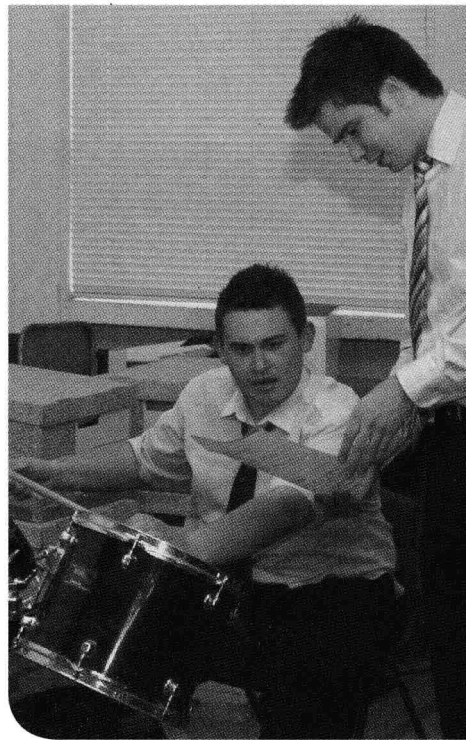
关注并参与到学生活动中，是成年人能给予学生的最有价值的东西之一。比起一句赞美的话，学生更喜欢你的关注和参与。在日常课堂交流中，你每天都有机会表现出兴趣并参与到他们的活动中：

“我可以看看你的读书报告吗？”

“这本书真的那么有趣吗？”

“你在哪里找到它的？”

实际上，口头反馈表达了教师对个体学生投注的兴趣和参与，因此，适当的口头反馈本身就有激励的作用。



关注并参与到学生活动中，是成年人能给予学生的最有价值的东西之一。

3

欣赏差异，平等待人

表扬可以产生不同的效果，这取决于如何使用表扬，以及表扬对象的性情。一般而言，表扬儿童做出的事情而不是表扬儿童自身的特点，这种表扬效果最好。



孩子成功完成了他们能控制但的确有一定难度的事情时，表扬他们：平时行为表现差的男孩如果表现好时，要表扬他们，而不是表扬一向安静的女孩；同样，安静的女孩大声发言时，要表扬她们，而不是表扬嗓门大的男孩。

通过这种方式，表扬发挥了极具价值的作用——它为学生提供了反馈信息，帮助学生反思自己的行为从而取得进步。

4

尝试“无评价日”

成年人非常善于评判孩子，我们经常使用“应该”怎样的评语。但是，过多的评判会损伤孩子的自信，影响师生关系。

研究发现，少年最不喜欢被父母评判。评判也引发了一系列的问题，比如“谁认为应该这样做？”“在什么基础上应该这样做？”有些人可能把这些评判看做是对他们个人价值观的绝对判断，或者忽略或者根本不相信。

虽然许多“应该”或“绝对不能”是非常重要的，但也有很多并不重要。我们可以通过问“如果……会发生什么事？”来判断是不是真的重要。