

周禮正義

冊六

周禮正義卷六十五

瑞安孫詒讓學

秋官司寇第五

鄭目錄云象秋所立之官寇害也秋者適也如秋義殺害收聚斂藏於萬物也天子立司寇使掌邦刑刑

者所以驅取惡納人於善道也

疏

秋官司寇第五者阮元云第五唐石經作第九非鄭目錄云象秋所立之官者司寇於六官爲第

五於四時當秋故象之而稱秋官大戴禮記千乘篇云司寇司秋以聽獄訟是也春秋繁露五行相勝篇以司寇爲北方水官與經義不

合不足據云寇害也者說文支部云寇暴也又山部云害傷也史記衛世家集解引馬融書注亦云司寇主誅寇害云秋者適也者鄉飲

酒義云秋之言愁也愁之以時察守義者也鄭彼注云愁讀爲擎擎斂也察猶察察嚴殺之貌也說文手部云擎束也引詩曰百祿是擎

今詩豳風破斧擎作適又說文是部云適迫也重文適或作曾案適擎字通鄭說卽本鄉飲酒義又釋名釋天云秋適也適迫品物使時

成也猶與適音義亦同云如秋義殺害收聚斂藏於萬物也者御覽時序部引洪範五行傳云西方金其性義春秋繁露陰陽義篇云秋

怒氣也故殺御覽時序部引三禮義宗云秋之言擎縮之意陰氣出地始殺萬物管子形勢解云秋者陰氣始下故萬物收是秋主義又

兼殺害收聚斂藏萬物司寇主刑亦象之也書周官僞孔傳亦云秋司寇刑姦順時殺云天子立司寇使掌邦刑刑者所以驅取惡納人

於善道也者說文刀部云刑剋也从刀井聲又井部云刑罰舉也从井从刀易曰井法也井亦聲案凡刑法字並當作刑今隸變作刑失

之說苑政理篇云刑者懲惡而禁後者也白虎通義刑罰篇云聖人治天下必有刑罰何所以佐德助治順天之度也故懸爵賞者示有

勸也設刑罰者明有所懼也

周禮

鄭氏注

惟王建國辨方正位體國經野設官分職以為民極乃立秋官司寇

使帥其屬而掌邦禁以佐王刑邦國

禁所以防姦者也刑正人之法孝經說曰刑者側也過出罪施

疏

使帥其屬而掌邦禁以佐王刑邦國者大宰六典云五曰刑典以詰邦國以刑百官以糾萬民刑禁事相因邦禁亦刑典也書立政

云王左右常伯常任準人又云立政任人準夫牧作三事為孔傳云準人平法謂士官隸釋漢石經準作辟辟法義同平法亦掌邦禁之

義彼蓋通司寇長屬言之立政孔疏謂專屬士師未墻注云禁所以防姦者也者廣雅釋詁云禁止也謂立邦禁所以防過姦惡於未

犯之前賈疏云案士師五禁以左右刑罰王者恐民以姦入罪故先設禁示之防其姦惡若有不忌為姦然後以刑罪之云刑正人之法

者大司寇注云刑亦法也謂刑者立法所以正人於已犯之後引孝經說者賈疏云孝經援神契五刑章曰刑者側也過出罪施者下側

為著也行刑者所以著人身體過誤者出之實罪者施刑是以尚書云眚災肆赦怙終賊刑引之者證司寇行刑當審慎也詒讓案王制

云刑者側也側者成也一成而不可變故君子盡心焉此說與孝經緯同刑官之屬大司寇卿一人小司

寇中大夫二人士師下大夫四人鄉士上士八人中士十有六人旅

下士三十有二人

士察也主察獄訟之事者鄭司農說以論語曰柳下惠為士師鄉士主六鄉之獄

疏

大司寇卿

一人者刑官之正也書立政云司寇蘇公左成十一年傳云昔周克商蘇忿生以溫為司寇又定四年傳云康叔為司寇書敘云呂命穆

王訓夏贖刑作呂刑僞孔傳云呂侯見命爲天子司寇並卽此大司寇卿也云小司寇中大夫二人者刑官之貳也云士師下大夫四入者刑官之攷也云鄉士上士八人者賈疏云其職云掌國中兼百里內六鄉以八人分主六鄉故謂之鄉士詒讓案鄉士亦謂之正王制云成獄辭吏以獄成告於正正聽之正以獄成告於大司寇注云正於周鄉師之屬案鄉師蓋鄉士之譌故彼注下文卽引鄉士職文爲證此正與大司寇爲秋官大正異國中六鄉同獄蓋卽與大司寇所治官府同處故鄉士卽以司寇之屬士爲之鄉士職云掌國中者鄉士以主六鄉之獄訟爲專職而六鄉地與王國城郭相比故國中之獄訟亦鄉士兼掌之本職不云掌六鄉而云掌國中者舉內以駭外實則此經凡言國中者並與鄉異地六鄉之治雖得兼及於國中而國中之名則不通於六鄉也注疏說並未僚互詳本職疏注云士察也者爾雅釋詁文郭注云士師官主聽察云主察獄訟之事者賈疏云訓士爲察者取察理獄訟是以刑官多稱士案上代以來獄官之名有異是以月令命理瞻傷察創鄭注云有虞氏曰士夏曰大理周曰大司寇天子諸侯同故魯有司寇晉魏絳亦云歸死於司寇至於衰世國異政家殊俗官名隨意所造故僖二十八年晉有士榮爲大士文十年楚子西云臣歸死於司敗論語云陳司敗昭十四年士景伯如楚叔魚攝理是後官號不同者也詒讓案古通以士爲刑官之稱書舜典皋陶作士卽刑官之正故大司寇亦曰大士大或作泰晏子春秋諫上篇景公曰爲夫婦獄訟之不正乎則泰士子牛存矣周書王會篇亦有泰士彌士彌士蓋小司寇也士又通作理文子精誠篇云皋陶暗而爲大理管子法法篇作皋陶爲李又小匡篇云寶胥無爲大司理理李字通漢書胡建傳引黃帝李法則黃帝時已立此官李法卽司寇官法也互詳大司徒疏云鄭司農說以論語曰柳下惠爲士師者微子篇文何氏集解引孔安國云士師典獄

之官也引之者證彼士師與此士師官同曲禮六大亦有大士王引之謂卽士師之屬則與刑官之正同名非周制也云鄉士主六鄉之獄者謂主國中至距王城百里六鄉之獄也今案鄉士兼主國中獄而鄉里實在國城之外官名鄉士者以六鄉地大獄訟繁多是其專職府六人史十有二人胥十有二人徒百有二十人疏史十有二人

獄之史鄭注云史司寇吏也國語晉語云以煩刑史亦卽此章注以刑史爲司寇與大史非也賈疏云自大司寇以下至胥徒皆是同官別職故各有職而同府史也

遂士中士十有二人府六人史十有二人胥十有二人徒百有二十

人遂士主六

疏遂士者此官與縣士方士訝士並分主郊遂公邑都家邦國獄訟之官故次鄉士之後注云遂士主六

遂之獄者此與上注鄉士主六鄉之獄文例同疑亦先鄭說也不著鄭司農云者注引舊說亦有冢上章而省者如鍾師注云鼓讀如

莊王鼓之鼓卽冢上章鄭司農云騶虞聖獸而省是其證也賈疏云其職云掌四郊四郊有六遂之獄故也鄉士主六鄉之獄遂士主六

遂之獄所以鄉士使上士官尊而人少遂士使中士官卑而人多者六遂去王遠故官卑以六遂在遠郊外兼主公邑地廣人衆故官多

方苞云疏謂遂士兼主六遂中公邑之獄訟非也其職曰各掌其遂之民數而糾其戒令則不兼公邑明矣上獄訟於國司寇職聽其成

書其成與聽獄訟者至都家始有異文則甸稍縣都之公邑並掌於縣士可知矣縣士職與鄉士遂士無異文以其爲王朝之吏而所掌

公邑耳案方說是也遂士掌六遂之獄而兼掌六鄉外之四郊官名遂士者亦以六遂地大是其專職也地遠又兼掌四郊故官特多至

六遂之餘地為公邑者其獄訟自別掌
於縣士注疏說並非互詳縣士職疏

縣士中士三十有二人府八人史十有六人胥十有六人徒百有六

十人距王城三百里至四百里
疏注云距王城三百里至四百里曰
縣者賈疏云案其職云掌野謂掌

三等公邑之獄故鄭於縣士職注云二百里以外至三百里曰野三
百里以外至四百里曰縣四百里以外至五百里曰都郊外曰野大
總言之故其職云掌野其六遂之中公邑之獄遂士兼掌之矣既三
處獄並掌而此注云距王城三百里至四百里曰縣似不主三百里
中五百里中獄者縣在四百里中故舉中以言其實外內皆掌之耳
詒讓案此先鄭義也本職注引先鄭云掌三百里至四百里與此注
義正同後鄭則謂縣為三處公邑之通名不定在三百里至四百里
地本職注破先鄭甚詳不應於此復襲其說疑此與遂士注並引先
鄭說不著鄭司農云者亦家鄉士注而省後鄭固不從此義也又此
官實掌四等公邑賈云三等者謂甸公邑掌於遂士其說非也詳前
疏云縣士主縣之獄者者此與鄉士注文例同蓋亦先鄭說也縣士
掌野亦謂之野司寇左襄十八年傳鄭災使野司寇各保其徵杜注
云野司寇
縣士也

方士中士十有六人府八人史十有六人胥十有六人徒百有六十

人方士主四方
疏注云方士主四方都家之獄者者賈疏云案其職
都家之獄者疏云掌都家鄭彼注云都王子弟及公卿之采地家

大夫之采地主此三等采地之獄采地在王城四方故
云方士也是以鄭此注云方士主四方都家之獄者也

訝士中士八人府四人史八人胥八人徒八十人訝迎也士官之迎四方賓客**疏**

訝士者賈疏云案其職云掌四方之獄訟非直迎賓客為獄訟為主故亦士言之也**注**云訝迎也者後掌訝注同說文言部云訝相迎

也周禮曰諸侯有鄉訝也重文訝訝或從是聘禮注云以君命迎賓謂之訝訝迎也云士官之迎四方賓客者本職云邦有賓客則與行人送逆之是也訝士或亦謂之行理詳本職疏

朝士中士六人府三人史六人胥六人徒六十人朝士主外朝之法**疏**朝士者賈

疏云案其職云掌建邦外朝之法左九棘右九棘之事以朝士為詢眾庶讞疑獄故屬秋官但序官之法秋官雖為刑獄所施至於防禁之屬皆在秋官又於賓客是主人所敬故鄉飲酒坐賓於西北象天地嚴凝之氣始於西南盛於西北是以賓客之事亦屬焉**注**云朝

士主外朝之法者賈疏云天子諸侯皆三朝內朝二路門外與路寢庭是也外朝一此朝在臯門內庫門外是也詒讓案韓非子外儲說

右云云荆莊王有茅門之法曰羣臣大夫諸公子入朝馬蹏踐雷者廷理斬其轡戮其御彼廷理蓋即朝士諸侯三門外朝在雉門外說

文佳部雉古文作雉或省為弟與茅形近故韓子作茅門史記魯世家築茅闕門即雉闕門也

司民中士六人府三人史六人胥三人徒三十人司民主民數**疏**司民者此官掌

民數小司寇掌獻民數於王故司民亦屬司寇**注**云司民主民數者據本職文

司刑中士二人府一人史二人胥二人徒二十人司刑者此官與司刺並總掌刑**疏**

法之事故
亦屬司寇

司刺下士二人府一人史二人徒四人刺殺也三訊罪定則殺之**疏**注云刺殺也者爾雅釋詁

文小司寇及本職注並同說文刀部云君殺大夫曰刺刺直傷也通言之凡殺皆曰刺云三訊罪定則殺之者小司寇本職注同以其職有訊羣臣訊羣吏訊萬民等又云聽民之所刺宥以施上服下服之刑是知三訊罪定民言當刺則殺之也春秋經書魯殺大夫並謂之刺僖二十八年經公子買戍衛不卒戍刺之又成十六年經刺公子偃左傳杜注云內殺大夫皆書刺言用周禮三刺之法示不枉濫也穀梁范注說同案春秋書刺即說文刺之本訓然與此經之義亦足互證但三刺之法兼有宥赦則刺者不必皆殺此官以司刺為名者亦偏舉一

端為義

司約下士二人府一人史二人徒四人約言語之約束**疏**司約者此官與司

與刑禁事相成故亦屬司寇注云約言語之約束者釋名釋書契云約約束之也大史注云約劑要盟之載書及券書也盟辭券書並

以言語相約束之事也

司盟下士二人府一人史二人徒四人盟以約辭告神殺牲歃血明著其信也曲禮曰啜牲曰盟

疏司盟者盟必有約書故家司約而次之云府一人者掌盟書之藏左僖五年傳云號仲號叔為文王卿士勳在王室藏於盟府杜注

云盟府司盟之官又二十六年傳說成王賜周公大公盟亦云載在盟府是也注云盟以約辭告神殺牲歃血明著其信也者說文罔

部云盟周禮曰國有疑則盟諸侯再相與會十二歲一盟北面詔天之司慎司命盟殺牲歃血珠盤玉敦以立牛耳从罔从血重文盟篆文从明又盟古文从明今經典並从古文省釋名釋言語云盟明告其事於神明也案約辭卽本職所謂盟載是也殺牲歃血詳玉府疏引曲禮曰啗牲曰盟者證盟有殺牲之事鄭彼注云啗臨也坎用牲臨而讀其盟書孔疏云異義云禮約盟不今春秋公羊說古者不盟結言而退故穀梁傳云誥誓不及五帝盟詛不及三王交質子不及二伯詛盟非禮古春秋左氏云周禮有司盟之官殺牲歃血所以盟事神明又云凡國有疑盟詛其不信者是知於禮得盟許君謹案從左氏說以太平之時有盟詛之禮鄭氏不駁從許慎義也盟詛不及二王非鄭所用然盟牲所用許慎據韓詩云天子諸侯以牛豕大夫以犬庶人以雞又云毛詩說君以豕臣以犬民以雞又左傳云鄭伯使卒出猓行出犬雞以詛射潁考叔者又云衛伯姬盟孔悝以猓鄭云詩說及鄭伯皆謂詛小於盟周禮戎右職云盟則以玉敦辟盟遂役之鄭注云役之者傳敦血授當敵者下云贊牛耳桃茢又左傳云孟武伯問於高柴曰諸侯盟誰執牛耳然則盟者入君以牛伯姬盟孔悝以猓下入君也穀梁僖九年范注引鄭君云盟牲諸侯用牛大夫用猓詒讓案國語晉語叔向云成王盟諸侯於岐陽是周初有盟禮故此經設司盟之官觀禮記方明之祭穀梁之義必不可通故許鄭咸不從之異義說盟牲引毛詩說者小雅何人斯傳文彼詩云出此三物以詛爾斯蓋據詛牲而言與左傳鄭伯詛射潁考叔正同孔疏謂詛用一牲非也其盟牲當雜用六牲不徒以豕犬雞戰國策齊策云齊衛先君刑馬壓羊盟墨子明鬼篇云齊莊君之臣王里國中里微訟三年而獄不斷乃使之入共一羊盟齊之神社史記平原君傳毛遂結楚趙之盟亦兼取雞狗馬血是皆雜用六牲唯公羊襄二十七年傳說衛公子鱄與妻子盟則以雉爲不用牲竊意六牲之中

大盟詛當用大牲小盟詛則用小牲韓毛許鄭並謂尊卑異用諸說乖異未容泥也

職金上士二人下士四人府二人史四人胥八人徒八十人也職主**疏**

職金者賈疏云案其職云掌凡金玉之戒令又云掌受金罰貨罰亦是刑獄之事故在此注云職主也者亭人注同

司厲下士二人史一人徒十有二人犯政為惡曰厲厲士主盜賊之兵器及其奴者**疏**司厲

舉沒盜賊人民任器之等亦刑罰之事故屬司寇任器與罰金同入司兵故冢職金而次其後注云犯政為惡曰厲者毛詩小雅正月

傳云厲惡也言盜賊之人于犯政令而為姦惡此官主治之也云厲士主盜賊之兵器及其奴者者厲士即謂司厲下士其職云掌盜賊

之任器先鄭注釋為兵器又云其奴男子入于罪隸女子入于春臺是也

犬人下士二人府一人史二人賈四人徒十有六人**疏**犬人者此亦

屬秋官也庖人注云犬屬司寇金也月令注云犬金畜說文犬部云犬狗之有縣蹠者也賈疏云案其職云凡祭祀共犬牲犬是金畜故

五行傳云二曰言言之不從則有犬禍故連類在此

司圜中士六人下士十有二人府三人史六人胥十有六人徒百有

六十人鄭司農云圜謂圜土也圜土謂獄城也今獄城圜司圜職中言凡圜土之刑人也以此知圜謂圜土也又大司寇職曰以

圜土聚教罷民故司疏司圜者此官與掌囚掌戮並掌刑獄囚殺之圜職曰掌收教罷民**疏**事故亦屬司寇圜土收教罷民其罪輕故司

園列掌囚之前注鄭司農云園謂園土也園土謂獄城也者大司徒注義同云今獄城園者文選司馬遷報任安書云幽於園牆之中是漢時獄亦園牆故先鄭舉以為說云司園職中言凡園土之刑人也以知此園謂園土也者明訓園為園土之意云又大司寇職曰以園土聚教罷民故司園職曰掌收教罷民者證園土即是收教罷民之獄也

掌囚下士十有二人府六人史十有二人徒百有二十人囚拘也主拘繫當刑

殺之疏掌囚者此官掌五刑罪囚之事重於園土之罷民故次司園者疏之後注云囚拘也者爾雅釋言文說文口部云囚繫也拘

繫義同云主拘繫當刑殺之者者據本職云及刑殺奉以適朝士以適市而刑殺之故知是主拘繫當刑殺之人也

掌戮下士二人史一人徒十有二人戮獨辱也既斬殺又辱之疏掌戮者此官掌

拘囚故次掌囚之後注云戮猶辱也既斬殺又辱之者說文戈部云戮殺也廣雅釋詁云戮辱也戮本義為殺引申為戮尸之稱本職

注云戮謂膊焚辜肆國語晉語云請殺其生者而戮其死者韋注云陳尸為戮是戮為既死辱尸之名也

司隸中士二人下士十有二人府五人史十人胥二十人徒二百人

隸給勞辱之役者漢始置司隸亦使將徒治道溝渠之役後稍尊之使主官府及近郡疏司隸者帥領五隸五

則夷狄之虜也故亦屬司寇注云隸給勞辱之役者者凡隸皆男子為奴給役之名國語周語韋注云隸役也本職云帥其民役國中

之辱事故云給勞辱之役又左昭七年傳云士臣阜卑臣與與臣隸孔疏引服虔云隸隸屬於吏也義亦通云漢始置司隸亦使將徒治

道溝渠之役後稍尊之使主官府及近郡者漢書百官公卿表云司隸校尉周官武帝征和四年初置持節從中都官徒千二百人捕巫蠱督大姦猾後罷其兵察三輔三河弘農續漢書職官志云建武中并領一州此云使將徒治道溝渠之役即謂將中都官徒也與周官職掌略同云主官府及近郡即謂後罷兵察三輔三河弘農及建武後領州也

罪隸百有二十人盜賊之家**疏**罪隸者罪經劾用古字當作皐石經及各本並誤詳甸師疏注云盜賊

之家為奴者賈疏云此中國之隸言罪隸古者身有大罪身既從戮男女緣坐男子入於罪隸女子入於舂槩故注云盜賊之家為奴者詒讓案既夕記注云隸人罪人也今之徒役作者也又左襄二十三年傳云斐豹隸也著于丹書杜注云蓋犯罪沒為官奴則凡有罪罰作者並入罪隸不徒盜賊之家矣惠士奇云騶冠子世兵篇曰百里奚官奴官奴者罪隸之奴也

蠻隸百有二十人征南夷所獲**疏**注云征南夷所獲者職方氏先鄭注云南方曰蠻故征南方所獲俘虜謂之蠻

也隸

閩隸有百二十人閩南蠻之別**疏**注云閩南蠻之別者職方氏注義同詳彼疏

夷隸百有二十人征東夷所獲**疏**注云征東夷所獲者職方氏先鄭注云東方曰夷故征東夷所獲俘虜謂之夷

也隸

貉隸百有二十人征東北夷所獲**疏**注云征東北夷所獲者以東北

夷曰貉有九種其所獲俘虜謂之貉隸也以上四隸司隸通謂之四翟之隸師氏又云四夷之隸統言之夷翟得通稱故注並云夷也但職方氏有四夷八蠻七閩九貉五戎六狄而此獨無戎狄之隸或夷可兼戎貉可兼狄與互詳職方氏疏云凡隸衆矣此其選以爲役員其餘謂之隸民者統五隸而言也賈疏云蠻隸以下皆百二十人謂隸中選取善者以爲役之員數爲限其餘衆者以爲隸民故司隸職云帥其民而搏盜賊役國中之辱事之等是百二十人外謂之民者也

布憲中士二人下士四人府二人史四人胥四人徒四十人憲表也主表刑

禁疏布憲者此官與禁殺戮禁暴氏皆總主刑禁之官故亦屬司寇注云憲表也主表刑禁者者憲表小司寇及本職注並同小

宰注云憲謂表縣之若今新有法令云是憲爲表示之義其職云正月之吉執旌節以宣布于四方而憲邦之刑禁此官即取宣布憲表爲名也

禁殺戮下士二人史一人徒十有二人禁殺戮者禁民不得相殺戮疏注云禁殺戮者禁民

不得相殺戮者民間擅相殺戮易以兆亂故設官以禁之

禁暴氏下士六人史三人胥六人徒六十人疏禁暴氏者暴經例用古字當作磬石經及

各本並誤詳地官敘官疏大司寇五刑五日官刑上愿糾暴此官所掌即糾暴之事

野廬氏下士六人胥十有二人徒百有二十人廬賓客行道所舍疏野廬氏

至司烜氏六官並掌國道路溝池之禁及水禁夜禁火禁之事故亦屬司寇而次諸總掌刑禁官之後注云廬賓客行道所舍者漢書食貨志云在壑曰廬賈疏云見遺人云十里有廬三十里有宿故知之也惠士奇云十里曰廬三十里曰宿五十里曰市宿有路室市有候館皆謂之廬故掌達道路之官為野廬氏

蜡氏下士四人徒四十人蜡骨肉腐臭蠅蟲所蜡也月令曰掩骼埋骹此官之職也蜡讀如狙司之狙**疏**

注云蜡骨肉腐臭蠅蟲所蜡也者段玉裁云說文虫部曰蜡蠅蛆也周禮蜡氏掌除骹肉部曰狙蠅乳肉中也通俗文同謂蠅所聚乳也案段據說文為釋是也蜡狙字異而義同引月令曰掩骼埋骹此官之職也者釋文埋作狸云本又作埋骹本又作齧案蜀石經作埋齧今禮記孟春令同說文骨部引明堂月令亦作埋骹彼文與此蜡氏職掌除骹合故云此官之職也狸即羆之借字俗作埋齧或骹字詳鼈人及本職疏賈疏云案彼注骨枯曰骹肉腐曰骹掩亦埋但骹骹不同故別言也言骹骹者凡人物皆是云蜡讀如狙司之狙者段玉裁云擬其音也狙司即覲伺史漢狙擊秦皇帝應劭云狙伏伺也方言掩索取也自關而西曰索或曰狙郭注云狙伺也三蒼狙伺也通俗文伏伺曰狙

雍氏下士二人徒八人雍謂隄防止水者也**疏**注云雍謂隄防防止水者也者雍即離之隸變正字當作邕說文

川部云四方有水自邕成池者是也經典多借離為之白虎通義辟雍篇云雍者壅之以水穀梁僖九年傳云毋雍泉俗又作壅廣雅釋詁云壅障也月令孟秋云完隄防謹壅塞以備水潦說文自部云隄唐也防隄也稻人云以防止水是隄防並所以邕障水使止不行故

謂之雍也

萍氏下士二人徒八人

鄭司農云萍讀為蜚或為萍號起雨之萍玄謂今天問萍號作萍爾雅曰萍萍其大者蘋

讀如小子言平之平萍氏主水禁萍之草無根而浮取名於其不沈溺

疏注鄭司農云萍讀為蜚或為萍號起雨之萍玄謂今天問

萍號作萍者段玉裁云此注轉寫譌誤云今天問萍號作萍此謂今之天問與舊天問字異不當皆作萍也疑是鄭司農云萍或為蜚讀

為萍號起雨之萍玄謂今天問萍號作萍蓋司農說或作蜚蜚之蜚不可通故讀為萍號起雨之萍王逸楚辭注云萍萍翳雨師名也

號呼也興起也言雨師號呼則雲起而雨下萍一作萍一作萍司農易蜚為萍翳字今不得其解後鄭則云天問萍翳字今本多作萍翳

考之爾雅萍與萍正是一物而兩字古音同部故天問通用司農既讀蜚為萍則亦可徑從經作萍案段校近是陳壽祺據王逸楚辭注

本改作今天問萍號作萍云後鄭下引爾雅正明萍萍一物其說亦通引爾雅曰萍萍其大者蘋者釋草文釋文云萍本亦作萍案郭本

爾雅作萍注云水中浮萍江東謂之藻釋草別有萍賴蕭諦審注意疑後鄭以萍為水草與萍為賴蕭不同鄭所見爾雅自作萍故引證

此經之萍明其不必改萍釋文或本作萍乃後人依郭本改與經注上下文並不相應也說文艸部云萍萍也無根浮水而生者萍萍也

水部云萍萍也水艸也三字不同玉篇艸部及廣韻十五青並以萍萍為一字此與爾雅說文不合不足據也云讀如小子言平之平者

擬萍字之音也小子言平未詳所本云萍氏主水禁萍之草無根而浮取名於其不沈溺者段玉裁云經之萍氏取名於萍草之不沈溺

也幾酒禁酒禁川游者皆令不沈溺

司寤氏下士二人徒八人寤覺也主夜覺者**疏**注云寤覺也者小爾雅廣言

曰寤云主夜覺者者賈疏云凡人之寐臥恆在寢得禁之者人有夜寐忽覺而漫出門者故謂之夜覺也莊存與云寤不寐也此官主常

覺疏說誤案莊說近是夜覺謂警夜使人覺寤不犯禁也

司烜氏下士六人徒十有二人烜火也讀如衛侯燬之燬故**疏**司烜

此官掌火禁兼掌墳燭庭燎國語周語云火師監燎韋注云火師司火燎庭燎也董增齡謂即此司烜氏是也注云烜火也者鄭謂自

有烜字訓為火也說文火部以烜為燿之或體云燿取火於日官名舉火曰燿周禮曰司燿掌行火之政令重文烜曰或从亘陳壽祺云說

文曰取火於日官名此據司烜氏以夫燧取火於日言之其下又曰舉火曰燿此據夏官司燿言之其下重文烜曰或从亘此以烜燿為

一字也高誘淮南汎論注亦曰燿取火於日之官也下復引司燿之文許師賈景伯高師盧子幹其言皆有所受蓋諸儒所見周禮司燿

有作司烜者如世婦橐人環人之兩見故併兩職解之也案陳說是也王昭禹方苞並引易說卦傳日以烜之謂此官掌取火於日故以

司烜為名亦通云讀如衛侯燬之燬者春秋僖二十五年經衛侯燬滅邢說文火部云燬火也从火毀聲春秋傳曰衛侯燬段玉裁云燬

讀如衛侯燬之燬者言其音義同耳亘聲在元寒桓刪山仙部毀聲在脂微齊皆灰部合韵最近云故書燬為烜者段玉裁云或云當作

故書烜為烜案段引或說是也陳壽祺黃以周說並同蓋此章注中惟此燬字為涉上文而誤此外別無譌文蜀石經烜作烜則傳寫之

誤引鄭司農云當為烜者先鄭定此字為烜而後鄭從之也蜀石經作當為烜亦誤

條狼氏下士六人胥六人徒六十人

杜子春云條當為滌器之滌玄謂滌除也狼狼扈道上

疏

條狼氏者此官與條閭氏並掌道路閭里辟禁之事故亦屬司寇而次諸主禁官之後續漢書輿服志劉注引干注云今卒辟車之屬案此本鄭說詳本職疏云下士六人胥六人徒六十人者沈彤改六皆為八云其職云王出入則八人夾道公則六人此下士屬王當八人也下士之夾道者八則隨而滌狼之胥亦當八胥為什長胥八則徒當八十也案沈說近是蔣載康說同然據本職賈疏則唐本已並作六矣注杜子春云條當為滌器之滌者滌條聲類同賈疏云讀從特牲少牢滌祭器等之滌也段玉裁云滌器之滌古音蓋同條云玄謂滌除也者從杜讀而釋其義說文水部云滌洒也大射義射人宿視滌注云滌謂灑器掃除射宮此官亦主掃除道路也云狼狼扈道上者賈疏云謂不蠲之物在道猶今言狼藉也

條閭氏下士二人史一人徒十有二人

閭謂里門

疏

注云閭謂里門者說文門部云閭里門也

閭里中門也呂氏春秋仲夏紀門閭無閉高注用許義案凡民所聚居通謂之里里外周有圍牆其門謂之閭閭即里之外門其里中門別為閭此官掌條除國中塵里之閭司稼之邑閭則野外邑里之閭二者地異而名同此閭不必為六鄉五比之閭里亦不必為六遂五鄰之里也惠士奇云條閭氏比宿櫟而守閭互互謂行馬櫟以行夜閭其門也管子曰閭閭無闔外內交通男女無別晏子春秋內篇曰急門閭之政而淫民惡之緩門閭之政而淫民說公羊成元年傳卻克臧孫許同時聘於齊二大夫相與踣閭而語移日然後去墨子公輸篇墨子自楚歸過宋天雨庇其閭中守閭者不內也則閭互之法有節者內之無節者譏之春秋及戰國皆然矣管子立政篇審閭