

學術著作◆大專用書

# 教科書政治意識形態分析

兩岸國（初）中歷史教科書比較

顏慶祥 著

五南圖書出版公司 印行



G632.3  
991

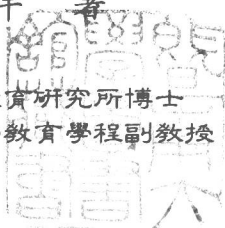
港台書室

# 教科書政治意識型態分析

## 兩岸國(初)中歷史教科書比較

顏慶祥 著

國立政治大學教育研究所博士  
國立臺灣海洋大學教育學程副教授



00810105

五南圖書出版公司 印行

教科書政治意識型態分析：  
兩岸國（初）中歷史教科書比較

作者／顏慶祥  
責任編輯／陳琳  
校對者／林映融  
版面設計／吳靜妮



出版者／五南圖書出版有限公司

登記號：局版台業字第 0598 號

地址：台北市和平東路二段 339 號 4 樓

電話：27055066（代表號）

傳真：27066100

劃撥：0106895-3

網址：[//www.wunan.com.tw](http://www.wunan.com.tw)

電子郵件：[wunan@wunan.com.tw](mailto:wunan@wunan.com.tw)

發行人／楊榮川

中部門市／五南文化廣場

地址：台中市中山路 2 號

電話：(04)2260330

排版／鑫華電腦排版有限公司

製版／欣緯照像製版有限公司

印刷／容大印刷有限公司

裝訂／信成裝訂行

中華民國 86 年 3 月初版一刷

中華民國 87 年 4 月初版二刷

ISBN 957-11-1329-8

基本定價 6 元

（如有缺頁或倒裝，本公司負責換新）

## 序 言



教育活動的歷程無法避免價值的判斷，質言之，教育本質上是一種價值判斷的過程。在此一價值判斷歷程之中，或多或少都會涉及各種意識型態的實際反映，以教育的主體內涵——課程為例，不論是目標的決定、發展程序的安排、教材內容的選擇以及評鑑的過程等等，即使是無意識的，也都與意識型態有關。因此不斷檢視教科書的編輯、教材內容所隱含的意識型態的問題，已逐漸為教育界所重視及討論。

作者曾檢視我國有關教科書政治意識型態的分析研究，不管分析的對象是大陸地區抑或臺灣地區的教科書，其分析的架構與類目，大多仰賴美國政治學者 David Easton 的政治系統理論當中所提及的政治社會化架構。惟 Easton 建構的政治系統理論並不是單論政治社會化的現象，而是企圖以政治系統作為分析性的工具，來瞭解一切的政治生活。政治社會化只是整個系統理論的一部分，且 Easton 將其分為政治社群、政治典則與權威當局，不僅過於簡略，而且由此衍生的次類目，在歸屬上也過於牽強。此外，國內外學者如廖峰香、R. Eatwell 和 A. Wright 也曾主張政治意識型態並不全等於政治社會化。對於教科書政治意識型態分析的理論基礎與組成要素，目前尚缺乏明確的探討，其分析的架構亦尚未完全建立，而且是否適合海峽兩岸教科書政治意識型態分析的特性，也少有研究觸及。

再者，東西德柏林圍牆倒塌，德國由此而復歸一統。此一世紀盛事引發目前尚處於分裂狀態的國家如韓國、中華民國等國家的「統一效

應」。不過，根據新聞報導的陳述，統一後的德國至今仍有諸多問題亟待克服，尤以東西德人民彼此價值觀念的差距最為明顯。要言之，有形的柏林圍牆是倒塌了，但心靈上的柏林圍牆依然存在。此適足以讓國人有所省思。特別是近年來兩岸的關係時常陷入低迷狀態，彼岸甚而以舉行軍事演習為威脅，對於彼此的言論亦常互指對方解讀錯誤。作者以為在兩岸互動頻繁的今天，愈是進行交流，愈能瞭解彼此的差異，因此，兩地的中國人在思考民族前途之際，實不宜中斷行之有年且俱相當成效的交流活動。同時，對於東西德統一後仍樹立的心靈的柏林圍牆，亦應引以為鑑，宜儘早針對兩岸人民的價值觀念與思想體系進行研究與瞭解，尤其是有關政治意識型態方面的探討。

以上是本書撰寫的動機，因此，本書的目的旨在探討教科書政治意識型態分析之理論，並以兩岸國（初）中歷史教科書為對象進行實際的分析，以初步瞭解兩岸教科書所欲傳達的政治信念與價值為何。對於修習「課程分析」、「大陸教育研究」、「兩岸教育比較」以及從事教科書實際分析研究者，本書或可供作參考之用。

學術之路漫漫，學術殿堂浩瀚，作者為學界新人，尚祈先進賢達不吝指正，予後學學習之機會，曷勝銘感之至。最後，五南圖書出版公司楊發行人榮川慨允本書的出版，深表謝意。

顏慶祥

一九九七年一月

我們或許可以抵抗軍隊的侵略，但是對於適逢其時的意識型態卻難以抵擋得住。

~V. M. Hugo

政治意識型態可以成為人們的武器，也可以成為友誼、合作與  
滿願的港口。

~R. C. Macridis

教科書政治意識型態分析：兩岸國(初)中歷史教科書比較 / 顏慶祥著. -- 初版. -- 臺北市  
：五南，民86  
面；公分  
參考書目：面  
ISBN 957-11-1329-8(平裝)

1. 歷史 - 教科書

524.34

86001309



# 目錄

---

## 序 言

第一章 緒論：從「心靈的柏林圍牆」談起 / 1

第二章 政治意識型態的基本概念 / 11

第一節 意識型態的意義與種類 / 13

第二節 政治意識型態的意義 / 18

第三節 政治意識型態的結構 / 21

第四節 政治意識型態的功能 / 26

第三章 教科書與政治意識型態分析 / 33

第一節 教科書與政治意識型態的關係 / 35

第二節 影響教科書政治意識型態的因素 / 38

第三節 教科書政治意識型態分析的相關研究 / 60

第四節 教科書政治意識型態的分析架構 / 71

第四章 教科書政治意識型態分析的設計與實施 / 87

第一節 內容分析法與教科書分析 / 89

第二節 教科書政治意識型態的分析工具 / 95

## 2 教科書政治意識型態分析：兩岸國（初）中歷史教科書比較

---

第三節 實施程序與資料處理 / 104

### 第五章 兩岸國（初）中歷史教科書政治意識型態分析比較 / 107

第一節 兩岸國（初）中歷史教科書現況 / 109

第二節 政治意識型態的分析與比較 / 117

第三節 宣傳策略的分析與比較 / 176

第四節 其他意識型態的分析與比較 / 197

第五節 結論與建議 / 205

### 第六章 教科書政治意識型態分析的檢討與展望 / 217

參考資料 / 221

附 錄 / 234

第 1 章

---

緒論：

從「心靈的柏林圍牆」談起

我們或許可以抵抗軍隊的侵略，但是對於適逢其時的意識型態卻難以抵擋得住。

-V. M. Hugo ( 1852 )

思想無法一成不變，總會有些人將它精益求精。當思想獲得新的生命，其信奉者將為之狂熱，為此而生，若有必要將為它犧牲生命。

-W. Whitehead ( 1953 )



柏林圍牆倒塌，東西德復歸一統，實為本世紀之盛事。由此亦引發目前尚處於分裂狀態的國家如韓國、中華民國等國家的「統一效應」。惟東西德統一至今已有多年，每年舉行紀念時的諸多抗議、示威遊行則是愈演愈烈。統一後的德國，經濟成長日漸衰退，失業率居高難下，社會問題叢生，政府包袱沉重、人民心生不滿。一般的評論以為，東西德人民彼此價值觀念有別、工作認知有差距、溝通不易，是這些問題的主因（參閱聯合報，民 82·10·4，第 9 版）。易言之，有形的柏林圍牆是倒塌了，但心靈上的柏林圍牆卻依然高築。此一情況，適足以讓吾人有所省思。特別是近年來兩岸的關係時常陷入低迷狀態，彼岸甚而以舉行軍事演習為威脅，對於彼此的言論亦常互指對方解讀錯誤。作者以為在兩岸互動頻繁的今天，愈是進行交流，愈能瞭解彼此的差異，因此，兩地的中國人在思考民族前途之際，實不宜中斷行之有年且俱相當成效的交流活動。同時，對於東西德統一後仍樹立的心靈的柏林圍牆，亦應引以為鑑，宜儘早針對兩岸人民的價值觀念與思想體系進行研究與瞭解，尤其是有關政治意識型態方面的探討。

由於政治意識型態是解釋政治行為的變數，因此研究政治意識型態有其必要。儘管政治意識型態是否為政治行為之因，吾人可能不能確知，但是在個人、團體、與社會的層次上，他們的確是政治現象的連鎖關係中明顯的環節。政治意識型態及其影響的研究，除了提供一些有關政治意識型態如何影響人民的政治行為與國家的制度與政策之線索外，也會提供一些有關該影響的性質、條件與效果的線索（張明貴，民 79）。再者，經由政治意識型態的比較，將有助於瞭解彼此政治信仰的差異，增進相互間深層的瞭解，或許對於衝突的整合，有所助益（華力進，民 82；Sargent，1990）。

大陸小學歷史教科書（下冊）第 8 課「四·一二反革命政變」文中曾提及：「……蔣介石是個革命的野心家，他加入革命隊伍後，騙取孫中山信任……他一直在暗中培植私人勢力，等待時機，篡奪革命領導權。帝國主義和國內反動派看中了蔣介石，他們就與蔣介石勾結起來……蔣介石的反革命氣燄更加囂張了。……」（引自人民教育出版社歷史室編，1990，23）。大陸初中歷史教科書第三冊第 27 課「北伐戰爭和國民革命的失敗」課文中也針對當時擔任北伐軍總司令的蔣中正先生有如下的敘述：「……當天下午，中國共產黨領導上海人民舉行總同盟罷工。當遊行隊伍走到寶山路的時候，蔣介石的反動軍隊用機槍掃射手無寸鐵的工人群眾，頓時血流成河。同時，總工會被查封，共產黨員、革命群眾被大量屠殺。這就是駭人聽聞的『四·一二反革命政變』。」（人民教育出版社歷史室編，1993，152）

「蔣介石不斷破壞《雙十協定》，……國民黨特務和軍警襲擊罷課學生，炸死愛國學生和教師四人，史稱『一二·一血案』。……各界怒斥國民黨罪行，……迫使國民黨於 1946 年初，同中國共產黨簽訂《停戰協定》，宣布停止內戰。……包括和平建國綱領，根據民主原則整編全國軍隊……國民黨特務搗毀會場，打傷大會代表 60 多人，造成『較場口血案』。不久，蔣介石公開撕毀政治協商會議的決議，不斷向解放區發動進攻。較場口集會那天，國民黨特務、打手七八百人，事先準備了鐵條、磚頭等凶器，提前進入會場，……中國共產黨代表周恩來來到這會場，目睹慘狀，連聲痛斥：『這是什麼國家！』。……6 月，……請願代表到達南京下關火車站時，遭到國民黨特務的毆打。這就是『下關慘案』。……國民黨特務接連暗殺了李公朴、聞一多。製造了『李聞慘案』。」（人民教育出版社歷史室編，1993，90-91）。

對於「八年對日抗戰」此一史實的描寫，大陸中小學歷史教科書一致強調：中國共產黨領導中國人民打敗日本帝國主義，取得了抗日戰爭的偉大勝利。而當時的國民政府於抗戰初期乃是採取「消極抗日積極反共」的態度，到了後期則是「1944年，……國民黨軍隊一潰千里，丟失河南……國民黨駐河南的40萬大軍不戰而逃。……當地人民對國民黨軍隊的腐敗深惡痛絕。……控訴國民黨軍隊在作戰中，官比兵跑得快，兵比日本人跑得快。……會戰失敗的原因，是『將失軍心，軍失民心』。」緊接著教科書的內容為：「1944年初，中國共產黨領導抗日根據地軍民開始局部反攻，並取得一系列勝利。在這一年裡，八路軍、新四軍主動出擊，共作戰二萬多次，消滅敵人26萬多人，收復大片國土，鞏固和擴大了抗日根據地。到第二年夏，……已發展到91萬人，……19個抗日根據地，……日軍被迫退縮到各鐵路沿線的一些較大城市裡全處在人民軍隊的包圍之中。中國共產黨領導的抗日根據地軍民，打擊了侵華的大部分日軍和幾乎全部偽軍，成為全民族抗戰的中流砥柱，對奪取抗日戰爭的勝利，起了決定性的作用。」（人民教育出版社歷史室編，1993，67、80-82）。抗戰的最後期間「國民黨政府在美國的支持下，陰謀發動內戰。八月，蔣介石在一天裡就連發三道命令：命令國民黨軍隊『積極推進』，搶奪人民勝利果實；命令共產黨領導的人民軍隊『就地駐防待命』，不准進攻敵人；命令偽軍『負責維持地方治安』，阻止人民軍隊的進攻。人民軍隊堅決拒絕蔣介石的『命令』，積極收復失土。經過兩個多月的激烈戰鬥，他們共殲滅日偽軍23萬多人，解放人口1,800多萬人，收復城市近200座。」（人民教育出版社歷史室編，1993，83-84）。

台灣地區國中歷史教科書改編本第三冊第廿三章第三節：「抗戰爆發後，中共發表『共赴國難宣言』，國民政府乃改編共軍為國軍，

命其參加對日作戰。但中共採取『七分發展，二分應付，一分抗日』的策略，並且襲擊國軍。政府勸告無效，乃於民國三十年初，將江南一帶的共軍『新編第四軍』繳械，取消其番號，是為『新四軍事件』；但長江以北的『新四軍』，仍然非法活動，華北、西北一帶的共軍，仍藉抗戰擴張勢力。」（國立編譯館，民 82，78）。

以上的歷史事件都離現在不遠，且所以名之為「歷史」，乃指發生過的事實。不可否認的，1949 年之前，海峽兩岸的中國人有著共同的祖先與歷史，但何以傳承著相同文化與共同歷史淵源的海峽兩岸，卻將之大相逕庭的編入各自的歷史教材，一年一年地用來教導他們的下一代？何以臺灣地區中小學教科書從未曾提及有關「四·一二革命政變」與「四大慘案」？為何海峽兩岸教科書對於「對日八年抗戰」的描寫互有出入？孰令致之？根據歐用生（民 79）的研究指出：社會科的課程，尤其是歷史部分，最易受意識型態的影響。同一史實常含有不同的看法和詮釋，因而，歷史不僅會被「淡化」、被「隱藏」、還會被「改寫」，甚至被「歪曲」。何以致之？意識型態是否指導著編寫的原則，亦即透過傳播的技巧與內容的設計方式，傳達某種特定的政治意識型態？

海峽兩岸的兒童從各自的教材中獲得了對「歷史事件與人物」不同的認知與評價，此對他們的政治信念是否有不同的影響？政治意識型態具有強烈的排他性，將禁錮人的思想，阻礙人與人之間的溝通。為加強兩岸人民的思想交流，增加彼此的互信和情感，實有必要研究教科書中的政治意識型態，作為修訂的參考（歐用生，民 83）。

日本入多次竄改中小學歷史教科書有關「南京大屠殺」的侵華史實，藉以湮沒歷史的污點，此舉不僅震憾國際，兩岸歷史學者與教育工作者亦同聲遣責。同一事件各國的報導常有出入，尤其在兩國敵對



或交戰時期更是如此。因此，藉著傳播內容的比較分析，可由其結果看出不同國家對有關問題所持的態度與見解，顯得格外有意義。國內傳播學者王石番（民 81）認為國內學者幾乎少有人進行比較不同國家傳播媒介對某一主題的報導情況之研究，但國外卻不乏研究案例，因而促發本書的寫作動機。

作者曾檢視國內有關教科書政治意識型態的分析，不管分析的對象是大陸地區抑或台灣地區的教科書，其分析的架構與類目，大多仰賴美國政治學者 David Easton（1965）的政治系統理論當中所提及的政治社會化架構，惟 Easton 建構的政治系統理論並不是單論政治社會化的現象，而是企圖以政治系統作為分析性的工具，來瞭解一切的政治生活（林嘉誠，民 71）。政治社會化只是整個系統理論的一部分。而政治學者如廖峰香（民 77）、R. Eatwell 和 A. Wright（1994）主張政治意識型態並不全等於政治社會化。對於政治意識型態的理論基礎與組成要素，國內目前尚缺乏明確的探討，其分析的架構亦尚未建立，而且是否適合海峽兩岸教科書政治意識型態的分析，也少有研究觸及。因此，本書將就此一問題進行探討。

本書研究之主題為教科書政治意識型態的分析，而以海峽兩岸國（初）中歷史教科書為實證分析的對象，分析比較其政治意識型態之內涵。選擇歷史教科書作為分析的對象，乃是居於海峽兩岸的中國人於 1949 年之前，擁有共同的歷史長河、相同的歷史舞台與人物，而今，兩岸因著政經制度的差異，是否使用不同的手法，去編輯、組織、剪裁相同的歷史材料，是本研究最感關心的主題。若選擇其他科目，則將失去這項特性。再者，錢穆先生有言：歷史教育具有「知人、曉事、識時」的教育功能。因而，歷史教育對於史事必須加以選擇，選擇具有教育意義和功能的史事，而非全部史事的呈現。歷史教